

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ನೂರ ನಲವತ್ತಾರನೆಯ ಅಧಿವೇಶನ

23ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2022

ಬುಧವಾರ

ವಿಷಯಾನುಕ್ರಮಣಿಕೆ {INDEX}

01. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ

ಅ) ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು

2526 – ಬಳ್ಳಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಡಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಗಾಂದಿಅಂಗೇಶ್ವರ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್ (ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪರವರ ಪರವಾಗಿ)
- ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು)

2519 – ಸಂಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸುಲ್ತಾನಪುರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಂ.ಸತೀಶ್
- ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

2481 – ಕೆ.ಹೆಚ್.ಬಿ.ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನಿವೇಶನ ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು)

2530 – ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 48ರಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳ ದಟ್ಟಣೆಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಚಿದಾನಂದ ಎಂ.ಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

2528 – ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್.ಮಂಜೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು)

(ಮುಜರಾಯಿ, ಹಜ್ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

2443 – ಧಾರವಾಡ, ಹಾವೇರಿ, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಶು ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಸಅಲಂ ಅಹಮದ್
- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)

(ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

2524 – ಜಿ.ಟಿ.ಬಿ. ಕ್ರಷರ್ಸ್ ಇವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

2500 – ರಾಜ್ಯದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ

ಎ,ಬಿ,ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್
- ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು)

2471 – ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆಹಾನಿ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್.ವೀಣಾ ಅಜ್ಜಯ್ಯ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು)

2457 – ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳ ಟೋಲ್ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಬಗ್ಗೆ

- ಡಾ: ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

2451 – ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವ ಮೀನುಗಾರರ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು)
- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಂದರು ಮತ್ತು
ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)

2448 – ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ನೋಂದಣಿ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುವ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

2465 + 2478 – ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮರಾಯ ಸ್ವಾಮಿ

ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್
- ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಸಚಿವರು)

2486 – ತೌಕೆ ಚಂಡಮಾರುತ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮೀನುಗಾರರ ಬೋಟುಗಳು ಹಾಳಾಗಿರುವ
ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಗಣಪತಿ ದುಮ್ಮಾ ಉಳ್ಳೇಕರ್
- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಂದರು ಮತ್ತು
ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)

2464 – ಚಂದ್ರಗುತ್ತಿಯ ಶ್ರೀ ರೇಣುಕಾಂಬ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರುದ್ರೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಸಚಿವರು)

(ಮುಜರಾಯಿ, ಹೆಚ್ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ

1930 – ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯದ ಸ್ಥಿರಾಸ್ಥಿಯ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು)

(ಮುಜರಾಯಿ, ಹೆಚ್ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

2004 – ಪಶುಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ಔಷಧಿ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ವಿನಿಯೋಗ

- ಡಾ: ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್
- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)

(ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

2056 – ಅನುಭವ ಮಂಟಪ ಕಾಮಗಾರಿ ಕುರಿತು

- ಡಾ: ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

ಆ) ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಖತ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು

02. ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

“ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ 151(2)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲಿನ 31ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 2021ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ವರದಿ” ಮೂರನೇ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ಪಟ್ಟಿ

03. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ವರದಿ

04. ಪ್ರಕಟಣೆ

- ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿರಬೇಕಾದ ಸಚಿವರುಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕುರಿತು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

೦೮. ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು

ಅ) ಬೊಮೊಬೊ ಬೆಲೆ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಸಿಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

ಆ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲರುವ ಪಾದಚಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ)

ಇ) ಉಡುಪಿ ಮಹಿಳಾ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಆರಂಭವಾದ ಹಿಜಾಬ್ ವಿವಾದ

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಕೋಲಾಹಲ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ಅರುಣ್
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಈ) ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ

ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಶಾಂತಾರಾಮ ಬುಡ್ಡೆ ಸಿದ್ದಿ
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು
ಗ್ರಾಹಕರ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ
ಇಲಾಖಾ ಸಚಿವರು)

ಉ) ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಕೊರತೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹರೀಶ್ ಕುಮಾರ್
- ಶ್ರೀ ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್

(ಇಂಧನ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು)

ಉ) ಬಸವ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದ ಆಚರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಧೋಡ್
(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು)
- ಶ್ರೀ ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್
(ಇಂಧನ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು)

ಋ) ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಎ) ಹೆಬ್ಬಾಳ ಬಳಿ ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕದ ಮೂಲಕ ರಸ್ತೆ ದಾಟಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿರುವುದು.

- ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿಶೆಟ್ಟಿ
- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ)

೦೬. ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು

ಅ) ದಿನಾಂಕ ೦೮-೦೩-೨೦೨೨ರಂದು ಶ್ರೀ ನಿರಾಣಿ ಹಣಮಂತ ರುದ್ರಪ್ಪರವರು ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಪುನರ್ ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
(ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆ) ದಿನಾಂಕ 09-03-2022ರಂದು ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ

ನೀಟ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕುರಿತು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಇ) ದಿನಾಂಕ 11-03-2022ರಂದು ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರವರು

ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಇ-ಸ್ವತ್ತು ಖಾತಾ, ವಾಟಣಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕನ್ನ

ಹಾಕಿ ಇ-ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತರಾಜ್

ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಈ) ದಿನಾಂಕ 16-03-2022ರಂದು ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ಅರುಣ್‌ವರವರು

ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜಿನ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶುಚಿತ್ವ ಇಲ್ಲದೇ

ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಐಟಿ ಬಿಟಿ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ,

ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ

ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಉ) ದಿನಾಂಕ 16-03-2022ರಂದು ಶ್ರೀ ಸಅಲಂ ಅಹಮದ್‌ವರವರು

ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ವಾಷಿಂಗ್ ಮಷಿನ್ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)

(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಐಟಿ ಬಿಟಿ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ,

ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ

ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಉ) ದಿನಾಂಕ 17-03-2022ರಂದು ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್.ಮಂಜೇಗೌಡರವರು
ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಂಡೀಪುರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲ ಬೆಂಕಿ
ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
(ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು
ಗ್ರಾಹಕರ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ
ಇಲಾಖಾ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಋ) ದಿನಾಂಕ 17-03-2022ರಂದು ಡಾ: ತಳವಾರ್ ಸಾಬಣ್ಣರವರು
ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ದೂರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲ ಪರೀಕ್ಷೆ
ನಡೆಯದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಐಟಿ ಬಿಟಿ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ,
ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ
ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

ಎ) ದಿನಾಂಕ 22-03-2022ರಂದು ಶ್ರೀ ಶಶೀಲ್ ಜಿ.ನಮೋಶಿರವರು
ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ

- ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಐಟಿ ಬಿಟಿ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ,
ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ
ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ)

೦7. ಶಾಸನ ರಚನೆ

ವಿಧೇಯಕಗಳ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರ

ಅ) ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022

- ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ
- ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು)
- ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು)
- ಡಾ: ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜು
- ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್
- ಶ್ರೀ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್
- ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್‌ಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಪಿ.ಹೆಚ್.ಪೂಜಾರ್
- ಶ್ರೀ ಸಲೀಂ ಅಹಮದ್
- ಶ್ರೀ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್
- ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್
- ಡಾ: ಡಿ.ತಿಮ್ಮಯ್ಯ
- ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ.ಫಾರೂಖ್
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್
- ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿ
- ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್
- ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್
- ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ಅರುಣ್

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

- ಡಾ: ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್

(ವಿಧೇಯಕ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಆ) ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022

- ಡಾ: ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ

(ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು)

- ಡಾ: ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ

- ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್

- ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜು

- ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು)

- ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ

- ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ.ಫಾರೂಖ್

(ವಿಧೇಯಕ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

೦೩. ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ

ವಿಷಯ: ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಟೀಚರ್ಸ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಫಂಡ್‌ನಿಂದ

ಯಾವುದೇ ನೆರವು ಸಿಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಡಾ: ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರಕ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು)

- ಶ್ರೀ ಅರುಣ ಶಹಾಪುರ

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ

- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ

- ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ ಎಂ.ಗೌಡ

- ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

- ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ನಾಗೇಶ್ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲ ಸಚಿವರು)

೦೨. ನಿಯಮ ೬೩ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ

ವಿಷಯ: ಬಿ.ಎಮ್.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್‌ಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು

ನಂದಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಿಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. ವತಿಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುವ ಕುರಿತು

- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ
 - ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ
 - ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು)
 - ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ
 - ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್‌ಗೌಡ
 - ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್
 - ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ತಿಮ್ಮಾಪೂರ
 - ಡಾ: ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು)
 - ಡಾ: ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ
- (ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು)

~*~*~*~*~

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(546) 23.03.2022/10.30/ಎಸ್ಕೆ-ಎಂ.ಡಿ.

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಬುಧವಾರ, 23ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2022

ಸದನವು ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ

ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10 ಗಂಟೆ 38 ನಿಮಿಷಗಳಿಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು.

ಸಭಾಪತಿಯವರಾದ (ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟ) ಅವರು

ವೀರದಲ್ಲ ಉಪಸ್ಥಿತರಾದರು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

01. ಪ್ರಶೋತ್ತರಗಳು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪನವರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಅ) ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2526

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ (ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಪರವಾಗಿ) :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಡಿ ಭಾಗದಲ್ಲರುವ ಶ್ರೀ ಗಾದಿಅಂಗೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವಿದೆ. ಅದು ಕುರಬರ ದೊಡ್ಡ ದೇವಸ್ಥಾನ. ಆ ಗಡಿ ಭಾಗದಿಂದ ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸೇತುವೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ಮನವಿ ಇದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಕೇಂದ್ರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಮನವಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ. ಸಿ.ಸಿ. ಪಾಟೀಲ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಾವಿರಾರು ಭಕ್ತಾದಿಗಳು ಶ್ರೀ ಗಾದಿಅಂಗೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದು inter-state bridge ಆಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದವರು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. The cost of the bridge is almost Rs. 40 crores. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇಲ್ಲ. ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ನಾವು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿ. ಅದರೆ inter-state ಇರುವುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ನಿತಿನ್ ಗಡ್ಡರಿಯವರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದರೆ, central project ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಡುತ್ತಾರೆ. State Government ದು ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ. ಪಾಟೀಲ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, it is not coming on the National Highway. ಅದು ನಮಗೆ ಬರುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಿ.

(ಮುಂದು)

(547) 23-03-2022 10.40 ಟಿಸಿಹೆಚ್-ಎಂಡಿ

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ.2519**(ಉತ್ತರ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)**

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಂ.ಸತೀಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರಿಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಅವರು ಒಂದು reply ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನನ್ನ ಮನವಿ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲ ಒಟ್ಟು 850 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ industries ನಿಂದಾಗಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ pollution ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಇಲ್ಲಂದ shift ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಲೀಂ ಅಹಮದ್ ರವರು ಕೂಡ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಹತ್ತಿರ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ಟಿ.ವಿಯ news clipping ನಲ್ಲ ಅಲ್ಲ ಸುಮಾರು 30,000 ಜನರಿದ್ದಾರೆಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Actually, ಅಲ್ಲ ಒಟ್ಟು 150 ಕುಟುಂಬಗಳಿವೆ. ಒಟ್ಟು 850 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಬೆಳೆದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನನ್ನ ಮನವಿ ಏನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ನಾವು ಗೂಗಲ್ ಮ್ಯಾಪ್‌ನಲ್ಲ ನೋಡಿದಾಗ, ಆ ವಿಲೇಜ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲ slime pond ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ dust ಬಹಳ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ district administration is looking into this matter. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ pollution ನಿಂದ ಮಕ್ಕಳು ಕೂಡ effect ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಂಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ತೋರಣಗಲ್ಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸುಲ್ತಾನಪುರ (ಯರಬನಹಳ್ಳಿ) ಗ್ರಾಮ ಏನಿದೆ, ಅದರ ಸುತ್ತಲು 11 ಕೆಂಪು ವರ್ಗದ (ರೆಡ್ ಕ್ಯಾಟಗರಿ) ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ವಾಯು ಮಾಲಿನ್ಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸತ್ಯ. ಅದರಿಂದ ನಿಗದಿತ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ pollution ಆಗುತ್ತಿರುವುದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 02.11.2021ರಂದು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಜೊತೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಮಾತುಕತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರ ಜೊತೆ ಎ.ಸಿ., ಬಳ್ಳಾರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ 16.12.2021ರಂದು ಸಭೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ದಿನಾಂಕ 27.12.2021ರಂದು ಸಭೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲಿ pollution ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು Rural Development and Panchayat Raj Department, Public Works Department, ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಹೊಸ ಜಾಗವನ್ನು ಗುರುತು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸುತ್ತಲೂ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಜಮೀನುಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಂಬಂಧ ವರದಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಂ.ಸತೀಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ suggestion ಏನೆಂದರೆ, Because ಆ industries ಸಲುವಾಗಿ ಆ ಗ್ರಾಮ shift ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಆ shifting ಗೆ ಏನು cost ಆಗುತ್ತದೋ, ಆ cost ನ್ನು ಆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್‌ರವರೇ bear ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವೈ.ಎಂ.ಸತೀಶ್ ರವರೇ, ಆ ರೀತಿಯೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ. 2481

(ಉತ್ತರ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಕೇಳಿದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ಆತಂಕ ಇರುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಆನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಿಗಣಿ ಹೋಬಳಿ, ಹಿನ್ನಕ್ಕಿ ಗ್ರಾಮ, ಮರಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಮತ್ತು ಅಂಗಾಪುರ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 2005ರಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ acquire ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ 1996ರಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ, 9 ವರ್ಷಗಳ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಅದನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಭೂಮಿ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಒಂದು ಲೇಔಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಲೇಔಟ್ ಆದನಂತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಸುಮಾರು 60 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 11 ಜನ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ alienation ಆಗಿರುವುದನ್ನು acquisition ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಡಾವಣೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು acquisition ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ. ಅವರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಆ layout ಗೆ approval and license ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ಖರೀದಿದಾರರು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ಸಹ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲೇ ನೀವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತೀತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿ alienation ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ RTC ಮಾತ್ರ ಮೂಲ ಜಮೀನುದಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಹಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ RTC ಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಇರತಕ್ಕಂಥವನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕಳೆದ ಸುಮಾರು 9 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ನಿವೇಶನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರೇ, ಈಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಉ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಏನು ಹೇಳಿದೆಯೆಂದರೆ, ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಪಾಪ, ಅವರು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಉ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಹಾಗೂ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆತ್ಮೀಯರು. ಅವರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಲ್ಲೂ ಬುದ್ಧಿವಂತರು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನನ್ನ ಮಾತಿಗೆ ನಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 2005ರಲ್ಲೇ 829 ಎಕರೆಯನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾದ ನಂತರ, ಸುಮಾರು 700 ಎಕರೆಯನ್ನು 16(2) ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 10 ಎಕರೆಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದ್ದು, ಉಳಿದವರೆಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಲೇಔಟ್ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ನಮಗೆ acquisition ಆಗಿತ್ತು, NA (Non-Agricultural) ಆಗಿತ್ತು. NA ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ತಾವು purchase ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು 2 ರಿಂದ 3 ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು homework ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಕೇವಲ 3 ಎಕರೆಯದ್ದು ಮಾತ್ರ problem ಇದೆ. ಈಗ ಆ 3 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನುದಾರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನು land records and record of right ಇರುತ್ತದೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ನಿವೇಶನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ, ಅದಕ್ಕೆ alienation ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು ಎಂದು ಇದು ಯಾವುದೂ ಕೂಡ record ನಲ್ಲಿ ಸಿಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಭತ್ತೊಂಬತ್ತು ಭಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮುಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. 1996ರಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ detail ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೋರ್ಟ್ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಇದೊಂದನ್ನು ಓಪನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಹಾಗೂ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶನವಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ನನಗೂ ಕೂಡ sympathy ಇದೆ. ಜಮೀನ್ದಾರರು ಯಾರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಾದ ನಂತರ ಮೂಲ ಜಮೀನುದಾರನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ನಾನೇ ಸತಃ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. 2005ರಲ್ಲಿ ಅದಾದ ನಂತರ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. 2019ರಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ನಾನೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಹಲವಾರು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೇವಲ 3 ಎಕರೆಯದ್ದು ಮಾತ್ರ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದರೆ ನಾವು ಇಡೀ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀ ಕಂಠೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ ಇನ್ನು 7 ಜನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆ 7 ಜನರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವರದ್ದು ಇದೆ. ಅದು ಕೂಡ ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟ ತಕ್ಷಣವೇ ಉಳಿದ 6 ಜನ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೋರ್ಟ್‌ನಿಂದ ಏನು ನಿರ್ದೇಶನ ಬರುತ್ತದೋ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ದಾಖಲೆಗಳಿವೆ. ದಿನಾಂಕ 24.02.1996ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 1995-96ರಲ್ಲಿ layout ಗೆ ಅವರು approval ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. Alienation ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆ ನಿವೇಶನದಾರರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಕಂದಾಯ ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡದೆಯೇ ಸರ್ಕಾರ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು deposit ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಲೇಔಟ್ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ; 1995-96 ರಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ 2005ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಸುಮಾರು 9 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮುಂಚೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಪ, ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಬಾರದು ಅಲ್ಲವೇ? ಆ ರೀತಿ ಸುಮಾರು 60 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ 60 ಜನಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಿಸಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ತಪ್ಪು ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಆಗಿಹೋಗಿದೆ ನಿಜ. ನೀವು ಆ ಇಡೀ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತು, ಆ ಲೇಔಟ್ alienation ಆಗಿತ್ತು, layout approval ಆಗಿತ್ತು, ಖಾತೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಪ್ರಕರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿದೆ. ಕೋರ್ಟ್ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆಯಿತು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ.2530

(ಉತ್ತರ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ್ ಎಂ.ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದ್ವಂದ್ವ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನನ್ನ concern ಇರುವುದೇನೆಂದರೆ, ತುಮಕೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಾವು “ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೆಬ್ಬಾಗಿಲು” ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿನ ವಾಹನ ದಟ್ಟಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಮತ್ತು ನೀವೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಪ್ರತಿ ದಿನ ಆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಮುಂದು)

(548)23.3.2022/10.50/ಎಂ.ಎಂ-ಎ.ಕೆ

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ್ ಎಂ. ಗೌಡ(ಮುಂದು):-

ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾನು ಪ್ರತಿ ದಿನ ಸಂಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮಾರಣಾಂತಿಕವಾದ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಜಾಮ್ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ-48ರಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳ ದಟ್ಟಣೆಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಚಿದಾನಂದ್‌ಗೌಡರೇ, ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ್ ಎಂ. ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಅಲ್ಲ ಚತುಷ್ಟಥ, ಅಷ್ಟಪಥ ಅಥವಾ ದಶಪಥ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಅದು ಕೂಡ consideration ನಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ತುಮಕೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರುವರೆಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಉತ್ತರದಲ್ಲ ನೆಲಮಂಗಲದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನವರೆಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಇದೆ, ಅದರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನುಸಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ, ನಿಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ನೆಲಮಂಗಲ ಟೋಲ್ ಇಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅಷ್ಟಪಥ ಅಥವಾ ದಶಪಥ ರಸ್ತೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ. ಪಾಟೀಲ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ರಸ್ತೆ ನಾವು ನೀವು ಪ್ರತಿದಿನ ಓಡಾಡುವ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ನೆಲಮಂಗಲದಿಂದ ತುಮಕೂರಿನವರೆಗೆ ಇಕ್ಕಟ್ಟಾದ ರಸ್ತೆ ಇತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ಷಟ್ಪಥ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡ ಸದ್ಯದಲ್ಲೆಯೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸದರಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಟೋಲ್ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕ ಗಡಿ ಭಾಗದವರೆಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಒಟ್ಟು 18 ಟೋಲ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮಗೆ 12 ಟೋಲ್ ಪ್ಲಾಜಾಗಳಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ನಿತೀನ್ ಗಡ್ಡರಿಯವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ 00ಕಿ.ಮೀ.ಗೆ ಒಂದೇ ಟೋಲ್ ಪ್ಲಾಜಾ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಮೂಲ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದುದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ತುಮಕೂರು ಮುಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ 2-3 ಟೋಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ನಿತೀನ್ ಗಡ್ಡರಿಯವರ ಉತ್ತರದಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. Throughout National Highway ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಟೋಲ್ ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ, ಗ್ರಾಮಗಳ ಪರಿಮಿತಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಂತಹ ಕಡೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ್ ಎಂ. ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಈಗ ನೆಲಮಂಗಲದಿಂದ ತುಮಕೂರಿನವರೆಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡದೇ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಟೋಲ್ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ 2021ಕ್ಕೆ ಅದರ ಒಪ್ಪಂದ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಟೋಲ್ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಸುಮಾರು ಜನರು ಪ್ರಾಣ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನೆಲಮಂಗಲದಿಂದ ಕಾರಿನಲ್ಲ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲ ಹೋಗುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲ ನನ್ನ ಮನವಿಯೇನೆಂದರೆ, ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನ ಸವಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾ ಚಾಲಕರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸರ್ವಿಸ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ. ಪಾಟೀಲ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2528

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್. ಮಂಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಮಲ್ಕೆ ಮಹದೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ತಂದು ದೇವಾಲಯಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸಲು 2022-23ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಆಸ್ತಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ವಹಿವಾಟು ಏನಿದೆ ಅದು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ತರುವುದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ತಿಕ್ಕಾಟ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪವಿತ್ರವಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ಭಕ್ತಾದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾವನೆಗೆ ಘಾಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬದಲು ಶ್ರೀ ಮಲ್ಕೆ ಮಹದೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸಮುದಾಯ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆಗ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗುತ್ತವೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಜರಾಯಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಬದಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಜೊತೆಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಆಡಳಿತ ಬಿಗಿಭದ್ರತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ; ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದು ಆಗದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನು ತಮಿಳುನಾಡು, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ನೀಡಬೇಡಿ. ಇದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ದಯಮಾಡಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗಮನಹರಿಸಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಏನಿದೆ ಅಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣಕಾಸಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳಲ್ಲ ತಿಕ್ಕಾಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ(ವಸತಿ ಹಾಗೂ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು) (ಮಾನ್ಯ ಮುಜರಾಯಿ, ಹೆಚ್ ಹಾಗೂ ವರ್ಕ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಂಜೇಗೌಡರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಟಿ ಮಹದೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯವನ್ನು ಅಂತರ್ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಯಾತ್ರಾ ಸ್ಥಳವನ್ನಾಗಿ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪ್ರವಾಸಿ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ 16.3.2013ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಟಿಮಹದೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಸುಮಾರು 100-200 ಪಟ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಇದ್ದರು. ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಕ್ಕೂರಲನ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಾಗ 12-13 ಕೋಟಿ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ 120-130 ಕೋಟಿ ಆಗಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹ ಭಕ್ತಾದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸಾದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ಪ್ರಸಾದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಲೀ, ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಾಗಲೀ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹಣದಲ್ಲಲ್ಲದೇ, ಭಕ್ತಾದಿಗಳು ಕೊಡುವ ಹಣದಲ್ಲೆಯೇ ಅದೆಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಹಾಹಾಕಾರ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ತಕ್ಷಣವೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲವು ತಪ್ಪು ಗ್ರಹಿಕೆಯಿಂದ ಆದದ್ದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಇರಬಹುದು, ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬಹುದು ಅದು ತುಂಬಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು (ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ) ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಜಯನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೂವಿನಹಡಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಮೈಲಾರ ಅಂಗೇಶ್ವರ ಹಾಗೂ ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ದೇವರಗುಡ್ಡ ಗ್ರಾಮದ ಶ್ರೀ ಮಾಲತೇಶ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರಚನೆಗೆ 2018ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದವು. ನಂತರ ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ರಚನೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೇಮಹದೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಗ್ರೇಡ್ ಎ, ಬಿ ಮತ್ತು ಸಿ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆ ಗುರುತಿಸಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಗ್ರೇಡ್ ಎ ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25 ದೇವಾಲಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಂಜೇಗೌಡರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಎಂಬುದು ಇದೆ. ಆ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ರಾಜಕಾರಣ ಪ್ರವೇಶ ಎನ್ನುತ್ತೇವೆ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೇ, ನೀವೂ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೇ; ಆದರೆ, ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಆತ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಭಾವನೆಗಳು ಬರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುವುದು ಸಹಜ. ಇವತ್ತು ಏನು ಎ, ಬಿ ಮತ್ತು ಸಿ ದರ್ಜೆಯ ದೇವಾಲಯಗಳ ಉಳಿತಾಯವಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇ.5 ರಿಂದ 10% ಆದಾಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಪ್ರಸಾದವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಇನ್ನಿತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ಪವಿತ್ರವಾದ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ನಾವು ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್. ಮಂಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ.. . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಮಂಜೇಗೌಡರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಇರಿ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ. ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಡೆಸುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಣಯವೊಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅದರದ್ದೇ ಆದ ಇತಿಹಾಸವಿದೆ. ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾದ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಯಕ ಸಮಾಜದವರಿಗೆ, ದಲಿತರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಹ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರೀ ಗುರು ನಾರಾಯಣರವರು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಭಾರೀ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ, ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಪ್ರಾಣ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಅನಂತರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ದೊರಕಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಷ್ಟ್ರಪಿತ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರನಾಥ ಠಾಗೋರರು ಸಹ ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸಹ ಇದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸಹ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಾಗ ಶ್ರೀ ಶಿರೋಡಮಠ ಎಂಬುವವರ ಕೇಸ್ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ವರೆಗೂ ಹೋಯಿತು.

(ಮುಂದು)

(549) 23-03-2022 KH/AK 11-00

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ಮುಂದು):-

ನಾವು ನಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ದಲಿತರನ್ನು ಮತ್ತು ಶೂದ್ರರನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನವಾಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಸರ್ಕಾರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 1954 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಇದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸಹ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೆಗೆದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ. ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಭಕ್ತಾದಿಗಳು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಪರರಾಗಿರುವಂತಹವರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಒಳಗೆ ನಮಗ್ಯಾರಿಗೂ ಪ್ರವೇಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್.ಮಂಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದೇ ರೀತಿ “ಮೈಸೂರಿನ ಶ್ರೀ ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ಮತ್ತು ಸಮೂಹ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ, ಅತ್ಯಂತ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯವಿರುವ ಇನ್ನಿತರ ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರೇಡ್-1 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚಿಸಿದೆಯೇ?” ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಿ.ಎನ್.ಮಂಜೇಗೌಡರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್.ಮಂಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ಮಲ್ಕೆ ಮಹದೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ, ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ, ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರಿನ ಶ್ರೀ ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದು, ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಸಚಿವರು) (ಮುಜರಾಯಿ, ಹಜ್ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್‌ರವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೇವಾಲಯಗಳು ಇವೆ, ಆ ದೇವಾಲಯಗಳು ಎ-ಗ್ರೇಡ್, ಬಿ-ಗ್ರೇಡ್, ಸಿ-ಗ್ರೇಡ್ ಇರಬಹುದು. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಶ್ರೀ ಮಲೈ ಮಹದೇವರ ಸ್ವಾಮಿ ಬೆಟ್ಟವು ಕೂಡ ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಅಪಚಾರ ಆಗಬಾರದೆನ್ನುವ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಏನಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗದಂತೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಯೂ ಸಹ ಆ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಂತ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವಂತಹವರು ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಧ್ವನಿಗೂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೂಡ ಧ್ವನಿಗೂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್.ಮಂಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮೈಸೂರಿನ ಶ್ರೀ ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2443

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಪಶು ಸಂಗೋಪನಾ ಸಚಿವರು ಎಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಸಅೀಂ ಅಹಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಜರಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಬಂದರು, ಒಳನಾಡು ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು) (ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಸಚಿವರು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಅವಧಿಗೂ ಸದನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸದನಕ್ಕೆ ಅಗೌರವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್‌ರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸದನಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಬಾರಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸದನಕ್ಕೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸುಮಾರು 58 ಬಾರಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಇದ್ದು, ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್‌ರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ತಾವು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ತೀರಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳ.

ಶ್ರೀ ಸಲೀಂ ಅಹಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, “ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಲು ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕೊರತೆ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ” ಎಂದು ನಾನು ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗಮನಕ್ಕೆ “ಬಂದಿದೆ” ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ “ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಲು ವೈದ್ಯರುಗಳ ಕೊರತೆ ಇದೆಯೇ; ಇದ್ದಲ್ಲ, ವೈದ್ಯರುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು” ಎನ್ನುವ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು “ಹೌದು” ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, “ಪಶುಪಾಲನಾ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 400 ಪಶು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ಸಚಿವರ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಂಪುಟವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ” ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಪಶು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇರೆಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಇದ್ದು, ಇವರು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲ ಯಾರು ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪಶು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಹಾಗೆಯೇ, ಪಶು ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು “ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಲು ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕೊರತೆ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ” ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. “ಧಾರವಾಡ, ಹಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಟ್ಟು 153 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೂತನ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ” ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 112 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದು, 44 ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 146 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದು, 54 ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 87 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದು, 55 ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು 345 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ 153 ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, 400 ಪಶು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆಯುಕ್ತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಸಅೀಂ ಅಹಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಹಾಗೆ, 153 ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ? ಒಟ್ಟು 345 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 153 ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಪಶುವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ? ಏಕೆ ಇವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಈಗಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ ಪಶು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದು, ಇದನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಈ ವಿಷಯ ಪದೇ ಪದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಅೀಂ ಅಹಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಎಸ್.ಅಂಗಾರವರ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಂಬರ್ಧ ಉತ್ತರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಅವರನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕರೆಸುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅವರನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಂದ ತಕ್ಷಣ . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಅಲಂ ಅಹಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2524

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯವನ್ನು ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 90 ರಷ್ಟು ಸುಳ್ಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಬಿಟ್ಟರೆ, ತಗಲಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.56 ರಲ್ಲಿ ಜಿ.ಐ.ಬಿ ಕ್ರಷರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರಿಗೆ 1 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಇವರು ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು 1 ಎಕರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು 2 1/2 ಎಕರೆ ಒಟ್ಟು 3 1/2 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ G.P.A (General Power of Attorney) ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟು 4 1/2 ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಈ ಕ್ರಷರ್ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ:18-03-2022 ರಂದು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 4 1/2 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು 1 ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು 2 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ G.P.A. ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು G.P.A. ಯಾವಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಕ್ರಷರ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು industry purpose ಗಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆ 3 1/2 ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ಅನ್ನು G.P.A. ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಶೆಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಇಷ್ಟು ಅಡಿಯಿಂದ ಇಷ್ಟು ಅಡಿಯವರೆಗೆ ಶೆಡ್ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ 1 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಂತಹವರು, ಈಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 3 1/2 ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶ ವ್ಯವಸಾಯ ವಲಯವಾಗಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ industry ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ತಾವು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯಲ್ಲವೇ? ಆ ಮಂಜೂರಾತಿ ರದ್ದಾಗಿದೆಯೇ ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶೆಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ 3 1/2 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ G.P.A. ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯಲ್ಲವೇ? ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು)

(550)/23-3-2022/11-10/ಎಲ್‌ಎಂ/ಆರ್‌ಎನ್

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲೂಕು, ಅಂಬಾಜಿದುರ್ಗ ಹೋಬಳಿ, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ.ನಂ 1 ರಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಸುತ್ತ ಇರುವ 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು General Power of Attorney ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕ್ರಷರ್‌ಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 23*75 ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಶೆಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸುತ್ತ ಇರುವ 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಮನೆಯನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2500

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ನೌಕರರು ಎರವಲು ಸೇವೆ ಮೇರೆಗೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ದೊಡ್ಡದಾದ ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಓದಲು ಎರಡು ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ Executive Engineer ಮತ್ತು Assistant Executive Engineers ಬಗ್ಗೆ details ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರಿ Assistant Engineers 173 ಜನರು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, Assistant Engineers-II 63 ಜನ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಬಿಡಿ ದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಇಲಾಖೆಗೆ 985 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಸುಮಾರು 6-7 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಪಿಸಿಸಿ ಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಲೇ ಎರವಲು ಸೇವೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ನೌಕರನನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದ ವರೆಗೆ ಎರವಲು ಸೇವೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ? ಇವರ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎರವಲು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎರವಲು ಸೇವೆ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ? Permanent ಆಗಿ ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅವರನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ರೋಡ್‌ಗಳನ್ನೇ ನೋಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಇರುವಾಗ ಇರುವ ನೌಕರರ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಏಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ? ಗರಿಷ್ಠ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಎರವಲು ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ ಒಬ್ಬರು 19 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಯಲ್ಲಿ ಎರವಲು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪಿ.ಇ ಮತ್ತು ಎ.ಇ ಇವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವನಾದ ಮೇಲೆ 985 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 325 Junior Engineers ಮತ್ತು 660 Assistant Engineers ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ KPSC ಇಂದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ 985

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಎರವಲು ಸೇವೆಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಜಿ.ಇ ಮತ್ತು ಎ.ಇ ನೌಕರರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ನೌಕರರ ಕೊರತೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಏಕೆ ಎರವಲು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಲೇ ನಾವು postings ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, we are the mother department. For example; BBMP, BDA, KIADB, Health, Education, Tourism.. ಹೀಗೆ ಹತ್ತಾರು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮಿಂದಲೇ ನೌಕರರನ್ನು ಎರವಲು ಸೇವೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಿ.ಇ ಮತ್ತು ಎ.ಇ ನೌಕರರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನಾವ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಲ್ಲ. KPSC ಯಿಂದ recruitment ಆದರೆ ಆ ಸಮಸ್ಯೆ ಸಹ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ Executive Engineer and Assistant Executive Engineers ಮಾಹಿತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಏಕೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಇಲಾಖೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅನುಬಂಧವನ್ನು ಓದಲು ಎರಡು ದಿನಗಳ ಸಮಯಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಹಾಗೆ ಇದೆ. By name ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಎರವಲು ಸೇವೆಗೆ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಎರವಲು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಯೇ 17. 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎರವಲು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇದೆ. 2006ರಲ್ಲಿ 2005ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಎರವಲು ಸೇವೆಗೆ ಹೋದವರ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇಂತಹವರನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಡ ಬರುವುದೇ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬೊಬರನ್ನು 20 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, specific ಆಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಆ ರೀತಿ specific ಆಗಿ ಯಾವುದು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಯೇ ಅಂತಹ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಇವೆ. 15 ರಿಂದ 18 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಎರವಲು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸ್ ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು, ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಎರವಲು ಮೇಲೆ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಈಗ ಹೋಗಿರುವವರು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? 5 ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿ 18 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಕರಣ ಇದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2471**(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)**

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್.ವೀಣಾ ಅಜ್ಜಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಸತಿ ಸಚಿವರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ 2018 ರಿಂದ ಆಗಿರುವ ಮನೆಗಳ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ವಂದನೆ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅನೇಕರು ನೆಲೆನಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ 143 ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸುಮಾರು 243 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು process ನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಸಿದ್ದಾಪುರದ ಕರಡಿಗೊಡ ಎಂಬಲ್ಲಿ 144 ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ 150 ಜನರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಡಲು ಜಾಗವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಿ.ಶೆಟ್ಟಿಗೇರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದು ದೂರವಿದೆ ಎಂದು ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ 150 ಜನರಿಗೆ ವಾಸಿಸಲು ಮನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅನಾಹುತವಾದ ಜಾಗದಲ್ಲೆಯೇ ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಿ.ಶೆಟ್ಟಿಗೇರಿಗೆ ಹೋಗದೆ “ದುಬಾರಿ” ಹತ್ತಿರ “ಆಸ್ಥಾನ” ಎನ್ನುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಜಾಗವು ಕುಕನೂರು ಎನ್ನುವ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಖಾಸಗಿ ಜಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಹೋಗಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಕೊಡಗು-ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಜಾಗವಿದೆ. ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ವಾಸಿಸಲು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಇದೆ. ಯಾರೊ ಒಬ್ಬರು ಸ್ವೇ ತಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗ. ಬಿ.ಶೆಟ್ಟಿಗೇರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಜನರಿಗೆ ಇಷ್ಟ ಇಲ್ಲ; ಆಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಜನರಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಜಾಗವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಸಹೋದರಿ ಶ್ರೀಮತಿ ವೀಣಮ್ಮ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾನು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗವನ್ನು ಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ಆದ ಅನಾಹುತವನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾದಾಪುರ ಮತ್ತಿತರ ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ಜಾಗದಲ್ಲ ಮನೆಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು 151 ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ಫೋಸಿಸ್‌ನವರು 200 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊನ್ನೆಯೇ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೂಡ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪೊನ್ನಂಪೇಟೆಗೆ ಹೋಗಲು ದೂರ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲೆಯೇ ಒಂದು ಪಾಲಿಬೆಟ್ಟ ಎನ್ನುವ ಊರು ಇದೆ. ಆ ಬೆಟ್ಟವನ್ನು ಯಾರು ಹತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿಣಮ್ನನವರು ಹತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಜಾಗವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಭಯಂಕರವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿಲ, ನಾಳೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲರುವವರನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯನವರು 4 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಭ್ಯತ್ ಮಂಗಲ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 95 ಹಕ್ಕುಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. 4.30,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಚಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಚಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. 95 ಜನರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಕೆಲವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಉದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ತಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ತಾವು ಸೇರಿ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಮನೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಳೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅನಾಹುತಗಳಿಂದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಜಾಗದ್ದೇ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ.

(ಮುಂದು)

(551) 23.03.2022 11.20 hv.rn

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ಮುಂದುವರಿದದ್ದು):-

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಕೋಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಕೆಲವರು ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಉಳಿದಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಜುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:2457

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಮಗ್ರವಾಗಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. “ಸರ್ವಿಸ್ ರೋಡ್ ಇಲ್ಲದೇ ಅವರು toll collect ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ” ಎಂದು ತುಮಕೂರು Jas Toll ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಬಾರಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿ 2021ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಮುಗಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವುದು, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು-ತುಮಕೂರಿನವರೆಗೆ ಹೋಗುವಂತಹ ಟೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಖತರೂಪದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿದಿದೆ. ಟೋಲ್ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೇರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಇರುವಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕೆಲವೊಂದು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ arbitration ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. Arbitration ಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. Arbitration ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಬಂದರೆ, ನಾವು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು arbitration ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಊಹೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಅವರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮುಗಿದಿರುವುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಅವರ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಿ, ನಂತರ ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದುವರೆಯಲಿ. ನಾವು ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವಂತಹ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 18-20 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ರಸ್ತೆ ಇದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 46 ಹೈವೇ ಟೋಲ್ ಪ್ಲಾಜಾಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಅತ್ಯಂತ ದುಬಾರಿ ಟೋಲ್ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಾರಿಗೆ 145 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಿನಿ ಟ್ರಕ್‌ಗೆ 225 ರೂಪಾಯಿ, ಬಸ್‌ಗೆ 450 ರೂಪಾಯಿ ಲಾರಿಗೆ 680 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಹತ್ತಿರ ಮತ್ತೊಂದು ಕೋಲಂಬಿಯಾ ಏಷಿಯಾ ಹತ್ತಿರ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ರೋಡ್ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೋಲಂಬಿಯಾ ಏಷಿಯಾ ಹತ್ತಿರ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ರೋಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದು ಅತ್ಯಂತ ದುಬಾರಿ ಟೋಲ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಆಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, National High-way Authority of India ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೇಳುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೈವೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಂಪನಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕಂಪನಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್. ಫಂಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಯಾವುದೇ ಟೋಲ್ ಪ್ಲಾಜಾದಲ್ಲಿ 3 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲ ಕಾಯುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಟೋಲ್ ಕಟ್ಟುವಂತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ clause ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು? ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಲಾಭವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಾಹನದಟ್ಟಣೆಯಿಂದಾಗಿ 3 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾದಿರುವಂತಹ ಅನುಭವ ನನಗೂ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಭೆ ಕರೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್. ಫಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಕೆ.ಆರ್.ಡಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 5 ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ;

1. ಐದು ನೂರು ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು;

ಅಥವಾ

2. ಒಂದು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತದ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸಿರಬೇಕು;

ಅಥವಾ

3. ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವಿದ್ದಲ್ಲಿ

ಗಳಿಸಿರುವ ಸರಾಸರಿ ಲಾಭಾಂಶದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ.

ಬಹುತೇಕ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಈ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ನೇರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಿತೋಷಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು Government of India ರವರು monitor ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Registrar

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

of companyಗೆ ಅವರು CSR ಫಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್.ಫಂಡ್ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್‌ಗೌಡ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಟೋಲ್ ಪ್ಲಾಜಾ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲದೇ ಕೇವಲ ಹಣ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಥಗಂಟಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಬರೆದುಕೊಡಿ ನೋಡೋಣ. ಈಗ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:2451

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಡೀಸೆಲ್ ಮೇಲಿನ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರಾವಳಿ ಭಾಗದಲ್ಲರುವ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಒಳನಾಡು ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆಲಮಟ್ಟಿ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ರಫ್ತು ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಳನಾಡಿನ ಮೀನುಗಾರರಿಗೂ ಡೀಸೆಲ್ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯವಾಗಿದೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ “ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಮತ್ಸ್ಯಸಂಪದ” ಯೋಜನೆಯಡಿ 2020-21 ರಿಂದ 2025ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 20,500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀನುಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ದೇಶದ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಳನಾಡು ಮತ್ತು ನದಿ ಪಾತ್ರದ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಕರಾವಳಿ ಭಾಗದಲ್ಲರುವ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಡೀಸೆಲ್ ತೆರಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಒಳನಾಡಿನ ಮೀನುಗಾರರಿಗೂ ಇದನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, “ಕರಾವಳಿ ಭಾಗದ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡೀಸೆಲ್ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದೇ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒಳನಾಡು ಮೀನುಗಾರರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು” ಎನ್ನುವ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, “ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಮತ್ಸ್ಯಸಂಪದ” ಯೋಜನೆಯಡಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲೆಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶದ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಡೀಸೆಲ್ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದು ಒಳನಾಡಿನ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಡೀಸೆಲ್ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಒಂದೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನವಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಖತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕೇಳಿರುವ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, “ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಮತ್ಸ್ಯಸಂಪದ” ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಈ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಮನವಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು.

(ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(552) 23.3.2022 11.30 ಪಿಕೆ:ವಿಕೆ

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2448

(ಉತ್ತರ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಸರ್ಕಾರ ಎಸ್.ಆರ್. ದರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳೇನಿವೆ ಆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ದರವನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಎಸ್.ಆರ್. ರೇಟ್ ಏನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಲ್ಲ ದರ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಎಸ್.ಆರ್. ರೇಟ್ ಗೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 4-5 ಅಡಿ ರಸ್ತೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಲಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನೇನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕಡೆ 5-8-9 ಅಡಿ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ. ಆ ಗ್ರಾಮತಾಣಕ್ಕೂ ಸಹ ರೂ. 3-4 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಎಸ್.ಆರ್.ದರವನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಚದರ ಅಡಿ ಜಾಗ ರೂ. 2000ಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಕೋವಿಡ್-19 ಬಂದನಂತರ, ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಏನು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಈ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಗಿಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದುವರೆಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ; ಆದರೆ ಇಳಿಕೆ ಆಗಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಏರಿಕೆ ಆಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ರೂ. 12,655 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ಸಂಗ್ರಹದ ಗುರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. 17ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2022ರವರೆಗೆ ರೂ. 13,047 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಜಾಸ್ತಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ 31 ನೇ ತಾರೀಖು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಅಂದಾಜು ಇನ್ನೂ ರೂ 1000 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ; ಅದನ್ನು ನೀವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಎಸ್.ಆರ್. ವ್ಯಾಲೂ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ, ಹಳ್ಳಿಗಳು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಳ್ಳಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಇದೆ; ಈ ಕುರಿತು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಶೇಕಡ 10 ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ 31ನೇ ದಿನಾಂಕದ ತನಕ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. 31ನೇ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2465 + 2478

(ಉತ್ತರ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಾನು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಹಲಸೂರು ಪೇಟೆ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮರಾಯ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಒಟ್ಟು ಜಮೀನು ಇರುವುದು 15 ಎಕರೆ 12 ಗುಂಟೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜಾಗವನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಪಡೆಯುತ್ತೀರಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅಡ್ಡಿ-ಆತಂಕಗಳೇನು? ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಹಲವಾರು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ದಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ, ಬಡವರಿಗೆ, ಅಸಹಾಯಕರಿಗೆ, ಅಸಮರ್ಥರಿಗೆ ದಾಸೋಹವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಉನ್ನತವಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬಂದಂಥ ಆದಾಯದಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶಗಳೂ ಇವೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಇವತ್ತು ನೀರು ಪಾಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು, ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವವರು ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡವರಾಗಿದ್ದರೂ ಉಕ್ಕಿನ ಕೈಗಳಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉದ್ದೇಶಿತ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಿದೆ. ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ; ಸಚಿವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ರವಿಕುಮಾರ್‌ರವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮರಾಯ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನವು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರಗವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ವತ್ತು ಸುಮಾರು 800 ಎಕರೆ ಇತ್ತು. ಈ 800 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, 246 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಏನೇನಾಗಿದೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ; ಆದರೆ, ನೀವೇಕೆ ಇದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಇರಬಹುದು, ವಿಧಾನಸೌಧ ಇರಬಹುದು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಕಟ್ಟಡದ ಜಾಗ, ಸ್ಟೇಡಿಯಂ, ಸಂಪಂಗಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಜಾಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಾಗವಾಗಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಿಂಚು ಜಾಗ ಇಲ್ಲ. ಜಾಗ ಇರುವಂಥದ್ದು ಎಂದರೆ, ಹೊಂಗಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ನೀಲಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಇದೆ. 15 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆ ಇದೆ. 1980, 1985 ರಿಂದ ಹೋರಾಟಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದರ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೂ ಹೋಯಿತು, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಹೋಯಿತು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಜಾಗ ದೇವಸ್ಥಾನದ್ದೇ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ, ಪೊಸೆಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪೊಸೆಷನ್ ಸರ್ವೆಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಲಾಯಿತು. 1992ರಲ್ಲಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ 15 ಎಕರೆ 12 ಗುಂಟೆ ಜಾಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮನೆಗಳಿತ್ತು. ಅಂದರೆ, ಅಷ್ಟು ಒತ್ತುವರಿ ಇತ್ತು. ಇವತ್ತು 216 ಒತ್ತುವರಿಗಳಾಗಿವೆ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು 4 ವರ್ಷದಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡರವರೂ ಸಹ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಹಿಂದಿನ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರೂ ಸಹ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರೂ. 35 ಲಕ್ಷ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಗಂದು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ರೆಕಾರ್ಡ್ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

(ಮುಂದು . . .)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(553) ಎಸ್‌ಪಿಆರ್/ವಿಕೆ/11:40/23/03/2022

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್(ಮುಂದು):-

ಆದರೆ, ಇವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲನ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕಾಧಿಕಾರಿ ರವರುಗಳು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಯಾರು-ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಕೆಲಸವು ಅಲ್ಲನ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಪೊಲೀಸರ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಬಹಳ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಈ ಜಾಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಸಚಿವರಿಗೆ ಕನಿಕರವಿರಬೇಕು. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜಿ.ಪಿ.ಎ. ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಉತ್ತರಿಸಲು ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಚಿವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಉತ್ತರಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. “ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ನನ್ನ ಜೇಜನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲನ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. How dare he is? ಅಲ್ಲನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗಿದೆ? ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ? Nothing. They cannot do anything. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲನ ಸಂಗತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ತಿಳಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲಿನ ಹಂತದವರು ಕೆಳಹಂತದವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇವರುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ದೇವಸ್ಥಾನದ ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿನ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಒಂದಿಂಚೂ ಸ್ಥಳ ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಇದು ಬಹಳ ದುಃಖಕರ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಚಿವರೇ ಉತ್ತರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ...

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ರವರೇ, ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ನೀವು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಏನೀ, ರವಿಕುಮಾರ್?

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರಶ್ನಿತ ವಿಷಯವು ದೊಡ್ಡದು ಇದೆ. ಕೇವಲ 216 ಅಲ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವ ...

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ; ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ರವರೇ, ಇದನ್ನು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಕಾಲಾವಧಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲಿ 229 ಜನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಚಿವರಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾವಲನ್ನು ಹಾಕಿ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಚಿವರಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ(ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಚಿವರು)(ಮುಜರಾಯಿ, ಹೆಚ್ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಲ್ಲಿನ ಇಬ್ಬರು ಬುದ್ಧಿವಂತ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ ರವರು ಅತೀ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ ಅವರು ಪಾಲಕೆಯ ಪೂಜ್ಯ ಮಹಾ ಪೌರರಾಗಿಯೂ ಸಹ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಅವರು ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. 1970-71 ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಬಂದೆನು. ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶಿವಶಂಕರ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಚ್.ಎ.ಎಲ್.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉದ್ಯೋಗಿಯೊಬ್ಬರು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕರಗವನ್ನು ಹೊರುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾನು ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅವರ ಅಕ್ಕನವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 8 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು, ವಾಸವಾಗಿದ್ದೆನು. ಯಾವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಂಸಾಹಾರವನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ, ಆ ದಿನವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಾನು ಊಟವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಅವರು ಮಾಂಸಾಹಾರ ತಯಾರಿಸಿದ ದಿನದಂದು ನಾನು ಊಟಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಅಲ್ಲಿ ಎನ್.ಎಂ.ಹೆಚ್. ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಳವಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೂ ಸಹ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 1 ರೂಪಾಯಿ 20 ಪೈಸೆಗಳಿಗೆ ಊಟವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಊಟವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮರಾಯ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಯಾರು ಯಾರು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವರುಗಳು ಯಾರೂ ಸಹ ಉದ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕುಂಟುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಆಡಳಿತ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಬಹುದು. ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಸದಸ್ಯರಿಬ್ಬರೂ ಸಹ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ...

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ದಡ್ಡರಿದ್ದೇವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವರನ್ನು ದಡ್ಡರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವೂ ಸಹ ದಡ್ಡರಾಗುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ತಿಗಳ ಜನಾಂಗ ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಚಿವರಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲಿ ನೀಲಸಂದ್ರ ಎನ್ನುವ ಗ್ರಾಮವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ರವಿಕುಮಾರ್‌ರವರೇ, ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ವೆ ನಂ. 79 ರಲ್ಲಿ 15 ಎಕರೆ 12 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 6 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 229 ಜನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 8 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಖಾಲಿ ಇದೆ. ಆ ಪೈಕಿ 1 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, 1992 ರಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಾಗ 1 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ ಪ್ರದೇಶ ಮಾತ್ರವೇ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ 229 ಜನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ದಿನಾಂಕ 13/11/2020 ರಿಂದ ದಿನದ ಎಲ್ಲಾ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲೂ ಅಂದರೆ 24 X 7 ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪಾಳೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವಲನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ; ಅಲ್ಲದೇ, ಅಲ್ಲಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಗನ್ ಮ್ಯಾನ್‌ನೂ ಸಹ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಶ್ನಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕೌಂಪೌಂಡ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಆಯಿತು ಎನ್ನುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಾನು 10 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ವತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮುಲಾಜು ಇಲ್ಲದೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎದುರಾಗುವ ಎಡರು-ತೊಡರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಾವುಗಳೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ ...

ಡಾ|| ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡವರೇ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡವರಾದರೂ ಸಹ ನಾವು ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ವಿಜಯನಗರ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ವಿರೋಧಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾದವು. ಈ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದೆವು. ಅಲ್ಲಿನ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ನಾವು ಕೇವಲ ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲೆಯೇ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಮುಲಾಜು ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸದಸ್ಯರು 800 - 200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು “ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೇಜನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ” ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಆಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ಆ ರೀತಿಯ ಕಾಲವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಮಾಹಿತಿಯು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ನಮಗೆ ನೀಡಿದರೆ,

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅಂತಹ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲೂ ಸಹ ನಾವು ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಹೀಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳರಬಹುದು, ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲ ಸುಮಾರು 13 ಜನ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇವರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನೂ ಸಹ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲನ 229 ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧಕ - ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ಅಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ..., ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಚಿವರಿಗೂ ಸಹ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಸದಸ್ಯರನ್ನು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರುಗಳೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆದು ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಪ್ರಶ್ನಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾತ್ವಿಕ ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದಾಗಿ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲ ಜಿ.ಐ.ಎಸ್. ಇದೆ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಫಲಕವನ್ನೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ರವರೇ ಸಾಕು ಮಾಡಿ; ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯಿಸಿ, ಅಲ್ಲ ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಕೆಲಸವು ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲ ಭದ್ರತೆಯು ಏಕೆ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಏಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಅಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ರವರೇ, ಸಾಕು ಮಾಡಿ. ಸಚಿವರು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 2486

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಗಣಪತಿ ದುಮ್ಮಾ ಉಳ್ಳೇಕರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಚಂಡಮಾರುತ ಹಾಗೂ ತುಫಾನ್ ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಗಡಿ ಭಾಗದಿಂದ ಉಡುಪಿ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ದೋಣಿಗಳು ಚಂಡಮಾರುತದಿಂದ ಕಾರವಾರ ಕಡಲ ತೀರದಲ್ಲ ಲಂಗರು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಸುಮಾರು 15 - 20 ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಲಂಗರು ಹಾಕಿರುವವರಿಗೆ ದೋಣಿಯಿಲ್ಲವವರಿಗೆ ನೀರು ಮತ್ತು ರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಬಂದರಿನಲ್ಲ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸದಸ್ಯರೇ, ನೀವು ಓದಬಾರದು, ಕೇವಲ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಗಣಪತಿ ದುಮ್ಮಾ ಉಳ್ಳೇಕರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಲಂಗರು ಹಾಕುವ ದೋಣಿಗಳಿಗೆ ಬಂದರಿನಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸಚಿವರಲ್ಲ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 2464

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರುದ್ರೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಚಂದ್ರಗುತ್ತಿ ಶ್ರೀ ರೇಣುಕಾಂಬ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಬಹಳ ಪುರಾತನ ಕಾಲದ ದೇವಸ್ಥಾನವಾಗಿದ್ದು, ಕದಂಬರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಸಹ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ರಾಜ ಮನೆತನಗಳು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಅವರೇ ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಭಾರತೀಯ ಪುರಾತತ್ವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ; “ಅಲ್ಲಂದ ಅನುಮತಿ ಬಂದ ನಂತರ” ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 10 ಕೊಠಡಿಗಳಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲ; ಬದಲಾಗಿ ದಾನಿಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಡವರು ಬಹಳ ದೂರದ ಊರುಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ.

(ಮುಂದು)

554/23-3-2022/11-50/bkp-bns

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರುದ್ರೇಗೌಡ(ಮುಂದು):

ಅವರುಗಳು ಬಹಳ ದೂರದ ಊರುಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹುಣ್ಣಿಮೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಅಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ಅಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಆಶ್ರಯ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವೇ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 1.17 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು 1.51 ಕೋಟಿ, 1.06 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವಂತಹದಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ದೇವಸ್ಥಾನದ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸ್ಥಿತಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನ ಸೋರುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಭಕ್ತರಲ್ಲ ಅಲ್ಲ ಹಿಂದೆ ಜಮದಗ್ನಿ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಮತ್ತು ರೇಣುಕಾ ದೇವಿಯವರು ಇದ್ದಂತಹ ಸ್ಥಳ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಬಹಳ ಶಕ್ತಿ ಇರುವಂತಹ ಜಾಗ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಂದಿ ಭಕ್ತರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಕಲ್ಯಾಣಿ ಇದ್ದು, ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಳಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಕಾಲಭೈರವ ದೇವಸ್ಥಾನ ಇದ್ದು, ಅಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಬರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲ ಶೌಚಾಲಯಕ್ಕಾಗಲ, ಸ್ನಾನದ ಗೃಹಗಳಾಗಲ, ಅಥವಾ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಲ, ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಲ್ಲ. ಸಚಿವರು ಈ ಕಡೆ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಸಚಿವರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಶಶಿಕಲಾ ಅ ಜೊಳ್ಳೆ, ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ) :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ದುರ್ದೇಗೌಡ ರವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸವಿವರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಚಂದ್ರಗುತ್ತಿ ಶ್ರೀ ರೇಣುಕಾಂಬ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಪುರಾತತ್ವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಾಗಲೂ ಸಹ ಆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮೊಂಡುತನದಲ್ಲ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಅತಿ ಜರೂರಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಇರಬಹುದು, ದಾನಿಗಳು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಅವರು ತಂಗಲು ಕೊಠಡಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಇರಬಹುದು, ಊಟ-ತಿಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಇರಬಹುದು. ಇವುಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೆ ಕಲ್ಯಾಣಿ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪುರಾತತ್ವ ಇಲಾಖೆಯವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಏನೆಲ್ಲಾ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ತರಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳ ಅಸಡ್ಡೆಯಿಂದ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸಹ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರದಿಂದ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇತಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು Assistant Commissioner ಇರಬಹುದು, ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಇರಬಹುದು, ಇ.ಓ. ಇರಬಹುದು. ಇವರು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಭಕ್ತರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 4-5 ಲಕ್ಷ ಭಕ್ತರು ಬಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಒಂದು ಅತಿ ಪುರಾತನವಾದ ಇತಿಹಾಸ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ದೇವಾಲಯವಾಗಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಚುರುಕುಗೊಳಿಸಿ, ಆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 1930

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯವು ಬಹಳ ಹಳೆಯ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಾಗೂ ಬಹಳ ಪ್ರಖ್ಯಾತವಾಗಿರುವಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನ ದಾನಿಗಳು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ದಾನವನ್ನಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಒಂದು ಸಾರಿ ದಾನ ಕೊಟ್ಟದ್ದಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಾರಿ ದಾನ ಕೊಡುವುದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಸಚಿವರು,ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ) :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನಮಗೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ನಿವಾಸಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ವಾರಕಾಬಾಯಿ ವೇದಾಂತಂ ಅವರು ಈ ಹಿಂದಿನ ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಲ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರಿದ ತಾವರೆಕೆರೆ ಹೋಬಳಿಯ ಬ್ಯಾಲಾಳು ಚೋಳನಾಯನಕಹಳ್ಳಿ, ಪೆದ್ದನಪಾಳ್ಯ, ದೊಡ್ಡಮಾರನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕಾಡುಕರೆನಹಳ್ಳಿ (ಕುರುಬರಹಳ್ಳಿ) ಈ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಒಟ್ಟು 1198 ಎಕರೆ 34 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪೈಕಿ ಬ್ಯಾಲಾಳು ಮತ್ತು ಕಾಡುಕರೆನಹಳ್ಳಿ(ಕುರುಬರಹಳ್ಳಿ) ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಖರಾಬು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ದತ್ತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು 1939ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದಿನ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರು ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಅಂದಿನ ಮುಜರಾಯಿ ಆಯುಕ್ತರ ಹೆಸರಿಗೆ ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮುಜರಾಯಿ ಆಯುಕ್ತರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಗೊಂದಲ, ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಯಾರು ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಅವರುಗಳಿಗೆ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇದು ನಮಗೆ ಯಾವತ್ತು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ 1 ಲಕ್ಷ, 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಬಹಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಯಾರು ಯಾರು ಏನೇನು ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಓದಿ ಎಂದರೆ, ನಾನು ಅದನ್ನು ಓದಲಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಬೇಡ. ಬೇಡ. ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ವಿಸೋಮಣ್ಣ :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತನಿಖೆಯಾಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ,

ಶ್ರೀ ವಿಸೋಮಣ್ಣ :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರನ್ನೋ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮಾಡಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಷಡ್ಯಂತರಗಳು ನಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇದು 1198 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಏನಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದರ ತನಿಖೆಗೆ ಎಸ್‌ಐಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಾರಿ ದಾನ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಯಾರು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ನಿಧ್ಧೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಒಂದೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಲ್ಲ. 10 ನಿಮಿಷದ ಕೆಳಗಡೆ ಮತ್ತೊಂದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಅದರೊಳಗೂ ಕೂಡ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿ. ಇದು ಸಹ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಹಾಗಾದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಸರ್ಕಾರವೇ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಪೊಲೀಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆಯೇ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಐ.ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಏತಕ್ಕೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 2-3 ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ದ್ವಾರಕಾಬಾಯಿ ವೇದಾಂತಂ ರವರು ದತ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥ ಸ್ವಾಮಿಗ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಏನು ರೈತರು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದು ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಬೆಳೆಯ 3ನೇ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಬಾಕಿಯಿದ್ದನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಬರುವ ಬಡ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟ ತಕ್ಷಣ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಇನಾಮತಿಗೆ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 1198 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾಯ್ದೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣ ಕಾಯ್ದೆ. ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಅಧಿಸೂಚಿತ ದೇವಾಲಯಗಳ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಈವರೆಗೆ ನಡೆಸಿದ ಹಲವಾರು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರು ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಭೂಮಿ ತಂತ್ರಾಂಶದಂತೆ ಒಟ್ಟು 155-22 ಎ-ಗು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಇದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಇದರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಓ.ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಏನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆಗ್ರಹ ಇದೆ, ಅದರಂತೆ ಇದರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಓ.ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಏನು ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಓ.ಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರವಿಕುಮಾರ್ :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಾಕು, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಓ.ಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂದು.

(555) 23.03.2022 12.00 ಎಸ್‌ವಿ-ಬಿಎನ್‌ಎಸ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶ....

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ರವಿಕುಮಾರ್ ಅವರೇ, ಸಾಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಎಸ್.ಐ.ಐ.ಗೆ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ? ಸಮಯ ನೋಡಿ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ 10 ನಿಮಿಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಾದ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ನಿಯಮ 330 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅದು ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಲ್ಲ. ನಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2004

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಡಾ:ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಆರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಬೇಕು. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಡಿ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡಲು...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದರಾಜ್ ಅವರೇ, ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ. ಉತ್ತರವನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಮುಂದಿನ ವಾರ ಮಾತನಾಡಿ.

ಡಾ:ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಂಗಾರ ಅವರಂಥವರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದು ನನಗೆ ದುಃಖ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ, ಅವರ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ದುರಂತ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದೆ? ಅದರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಇಷ್ಟು ದಪ್ಪ bundle ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಔಷಧ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸಂಸ್ಥೆ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳದ್ದೇ ಇಷ್ಟು ದಪ್ಪದ ಲಗತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು) (ಪಶು ಸಂಗೋಪನಾ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):-

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಇಲಾಖೆಯು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅನುದಾನ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅನುಬಂಧ 1 ಮತ್ತು 2 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅನುಬಂಧ 1 ರಲ್ಲಿ 2019-20ರಲ್ಲಿ ರೂ.197.31 ಲಕ್ಷ, 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ.788.43 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪಶುಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರೂ.12786.59 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 2019-20ರಲ್ಲಿ 1699.72 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅಲ್ಲವೇ? ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಡಾ:ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇದೆಯೆಂದರೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ತರಿಸುವ ಔಷಧಿಯಲ್ಲಿ 50 ರಿಂದ 60% ಕಮಿಷನ್. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೂ ಅಪಾರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ನಾನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾಯಿ, ಬೆಕ್ಕು, ಹಸು-ಕರು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಔಷಧಿ ತರಿಸುವ ಕಂಪನಿಗಳು ಉತ್ತರಾಖಂಡ್, ಹೈದರಾಬಾದ್, ದೆಹಲಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿವೆ.

“There is a huge scam which goes unnoticed in the procurement of medicines in the veterinary department. The drugs which are being supplied to the department are of the lowest quality, most of these drugs are sourced from the States of Uttarakhand, New Delhi and Telangana. Some of the drugs such as tablet Oxysole-L, which is administered to the animals for the purpose of deworming is a sub standard drug. This drug is supplied by a company called STANMAX laboratories private limited, having its

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

address at No.2-24-86/3/1, Lakshmi Narayana colony, IDA Uppal, Hyderabad-500 039. As per my knowledge close to 60% of the amount for procurement of this drug is given as bribes and commissions, one can imagine the quality of this drug. Other injections which are of the worst quality in which 50% of the amount for procurement is given as commission and bribes are as follows: Injection Ashored manufactured by: Carus Laboratories having its address in 164, Pocket 24, sector 24, Rohini, 110085 New Delhi.”

ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ quota system. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, Commissioner quota ಇದೆಯೇ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದರಾಜ್ ಅವರೇ, ಅವರಿಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಡಾ:ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- Purchase ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ Commissioner quota, Joint Director quota, Deputy Director quota, Assistant Director quota ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ವೈದ್ಯರ ಕೋಟಾ. ಈ ರೀತಿ purchase ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಸಚಿವರನ್ನು ಕರೆಸಿ.

ಡಾ: ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದರಾಜ್ ಅವರೇ, ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2056

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಡಾ: ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 06.01.2021ರಂದು ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಚುನಾವಣೆಗಿಂತಲೂ ಮೊದಲು ಅಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಬಂದು ಅನುಭವ ಮಂಟಪ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುದ್ದಲ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದೆನು. ಅಂದು ಅವರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಮಂಟಪವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ 101 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು. ಇನ್ನೂ land acquisition ಆಗಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಏನೂ ಕಾಮಗಾರಿಯೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 2020-21ರ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ರೂ.100 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. 3ನೇ ಪೂರಕ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ರೂ.100 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ರೂ.200 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ದಿನಾಂಕ 11.02.2022ರಂದು ರೂ.560 ಕೋಟಿ DPR ಗೆ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 03.03.2022ರಂದು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತನ್ನೂ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುಭವ ಮಂಟಪ ಯೋಜನೆಯು ಸುಮಾರು 101 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಕನಸಿನ ಯೋಜನೆ. 7D theatre, LED screen ಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವ ಮಂಟಪವನ್ನು ಬಸವಕಲ್ಯಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈಗಾಗಲೇ ಸಚಿವಸಂಪುಟದ ಅನುಮೋದನೆ ದೊರೆತಿದ್ದು,

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ. ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಏನೇ ವಿಷಯವಿದ್ದರೂ clear ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ:ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, 101 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ land acquisition ಆಗಿದೆ? ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ land acquisition ಆಗಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. Land acquisition ಆಗದೆ ಹೇಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಶಶೀಲ್ ಜಿ.ನಮೋಶಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಸ್ವಾಮಿಗಳು acquire ಮಾಡಿದ್ದು, dispute ಇದೆ. ಆ dispute ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಅಥವಾ ತಾವು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಖಂಡಿತ ಆ ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಆಗುವವರೆಗೆ ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

ಡಾ:ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಮೊದಲು land acquisition ಆಗಬೇಕು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವಂತಹ ದರವನ್ನು ಆ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ possession ನಲ್ಲಿ ಇರುವವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇವೆ. ಟೆಂಡರ್ approve ಆದ ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇವೆ.

(...ಮುಂದು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(556) 23-03-2022 (12.10) ಕೆಜಿ-ಕೆಎಸ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಆ) ಚುಕ್ಕೆ ಗುರ್ತುಗೊಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಖತ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಿನಾಂಕ 23 ಮಾರ್ಚ್, 2022, ಸಮೂಹ-3ರ ಅಖತ ಮೂಲಕ ಉತ್ತರಿಸುವ ಒಟ್ಟು 77 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪೈಕಿ 25 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸದನದಲ್ಲ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

೦೨. ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, “ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ 151(2)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲಿನ 31 ಮಾರ್ಚ್, 2021ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು (2022ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-1) ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮೂರನೇ ಪಟ್ಟಿ

I ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

2017ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 166 ರ

ಮೇರೆಗೆ

2017ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿನ ನಮೂನೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು/ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು/ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು.

(ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

II ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಶ್ರೀ ಆಚಾರ್ ಹಾಲಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ, ಮಾನ್ಯ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

2011ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲ್ಲುಪುಡಿ ಮಾಡುವ ಘಟಕಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 18

(2)ರ ಮೇರೆಗೆ

1. 2012 ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲ್ಲುಪುಡಿ ಮಾಡುವ ಘಟಕಗಳ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿಯಮ 3, 3ಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ 3ಡಿ, 3ಇ ಮತ್ತು 5 ಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ 28.10.2021 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಐ ಎಂಎಂಎನ್ 2020, (ಭಾಗ-1), ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲ್ಲುಪುಡಿ ಮಾಡುವ ಘಟಕಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 2021.
2. 2012 ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲ್ಲುಪುಡಿ ಮಾಡುವ ಘಟಕಗಳ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿಯಮ 2, 3 ಮತ್ತು 4ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳು 3ಎ, 3ಬಿ, 3ಸಿ ಮತ್ತು ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ 6-2-2014 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಐ 20 ಎಂಎಂಎನ್ 2014, ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲ್ಲುಪುಡಿ ಮಾಡುವ ಘಟಕಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮ 2014 ಅನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ನಾಲ್ಕನೆ ಪಟ್ಟಿ

I ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

(1) ಕಂಪನಿ ಕಾಯ್ದೆ ನಿಯಮ 619 ಎ (2)ರ ಪ್ರಕಾರ

ಶ್ರೀ ಕಂಟೇರವ ಸ್ಟುಡಿಯೋಸ್ ನಿಯಮಿತದ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.

(2) ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಕಾಯ್ದೆ 1973ರ ಕಲಂ 42 (2) (ಎ) ರನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.

(3) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005ರ ಕಲಂ 25 (4)ರನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

II ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993 ಅನುಚ್ಛೇದ 262(3) ರಂತೆ

1. ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.
2. ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

3. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

III ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಬಿ.ಶ್ರೀರಾಮುಲು, ಸಾರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1950ರ ಕಲಂ 35 (3) ರನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮದ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

IV ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಅಂಗಾರ ಎಸ್. ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

1956ರ ಕಂಪನಿ ಕಾಯ್ದೆ ಪರಿಚ್ಛೇದ 69 (ಎ)ರ ಅನುಸಾರ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

V ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ.ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ, ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ 1993 (1994 ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ 10) ರ 35 (4) ನೇ ಪ್ರಕರಣದನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಆಯೋಗದ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

VI ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಡಾ|| ಅಶ್ವತ್ಥ ನಾರಾಯಣ ಸಿ.ಎನ್., ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

(1) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಪ್ರಕರಣ 50(2)ರನ್ವಯ

1. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ
2. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, (ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜು ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ಬೆಂಗಳೂರು) ಇದರ 2018-19- ಮತ್ತು 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(2) ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಕಾಯ್ದೆ 1994ರ ನಿಯಮ 28ರ ಉಪ ನಿಯಮ (1) (2) ಮತ್ತು (3)ರನ್ವಯ

ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ 2016-17 ಮತ್ತು 2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು.

(3) ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1991, ಪ್ರಕರಣ 25ರನ್ವಯ

ಹಂಪಿ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

VII ಶ್ರೀ ಆನಂದ್ ಸಿಂಗ್, ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸಚಿವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕಂಪನಿಗಳ ಕಾಯ್ದೆ 2013ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 395 (1) (ಬಿ)ರನ್ವಯ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಅನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

VIII ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಕೋಟಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕಂಪನಿಗಳ ಕಾಯ್ದೆ 2013ರ ನಿಯಮ 395 (1)ರನ್ವಯ

1. ಕರ್ನಾಟಕ ಆದಿಜಾಂಬವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಸಮುದಾಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ 2014-15, 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

IX ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್.ನಿರಾಣಿ, ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕಂಪನಿ ಕಾಯ್ದೆ 2013ರ ಕಲಂ 394 (2) ಪ್ರಕಾರ

1. ಕರ್ನಾಟಕ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಕಂಪನಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಅಮಿಟೆಡ್ (ಕೆಎಟಿಸಿಒ)ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

2. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸೇಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಂಪನಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ.ಬಿ)ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ)
3. ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, (ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್) ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ 2020-21 ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ)
4. ದಿ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಪ್ಸ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ 2020-21 ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಅನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

X ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್, ಕೃಷಿ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

(1) ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 2009ರ ಕಲಂ 40 (3) ಮತ್ತು 57 ರಂತೆ.

1. ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ 2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.
- 2 ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಇದರ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(2) ಕಂಪನಿ ಕಾಯ್ದೆ 2013ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 394 (2)ರನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬೀಜ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಮತ್ತು 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಅನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

XI ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ.ಬಸವರಾಜ್ (ಭೈರತಿ)

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕಾಯ್ದೆ 1987ರ ಕಲಂ 48 (5) ಮತ್ತು 49ರ

ಪ್ರಕಾರ

1. ಬಾಗಲಕೋಟೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 2020-21 ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ
2. ಕೊಪ್ಪಳ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ

XII ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಎನ್.ನಾಗರಾಜು (ಎಂ.ಟಿ.ಬಿ)

ಪೌರಾಡಳಿತ, ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):-

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕಂಪನಿ ಕಾಯ್ದೆ 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 395(1) (ಬಿ) ರನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ತೆಂಗಿನ ನಾರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ)

XIII ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ನಾಗೇಶ್, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು

ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಕಾಲ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷ್ಕಾ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1966 ಕಲಂ 25 (3)

ರನ್ವಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷ್ಕಾ ಮಂಡಳಿಯ 2020-2021 ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

XIV ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಶ್ರೀ ಮುನಿರತ್ನ, ತೋಟಗಾರಿಕ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಅಧಿನಿಯಮ 2009, ಅಧ್ಯಾಯ

IX ಸೆಕ್ಷನ್ 57 ರನ್ವಯ

ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಇದರ 2020-21ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

03. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ವರದಿ

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

- 1) ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022
- 2) ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಘೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ಅನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಂದು ಲೋಪ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 11 ಡಿ ನಲ್ಲಿ ಸಭಾಪತಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ಉಪಸಭಾಪತಿ, ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಎಂದು ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರಿದು 1961ರ 48ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ವಿವರಣಿಯ (V) ನೇ ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2023 ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತದೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ tenure ಇರುವುದು, 6 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ಮೇಲೆಯೂ ಸಹ, ನಮಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಬರುವಂತಹ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಇದನ್ನು Law and Parliamentary Affairs Minister ರವರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಯಿತು, ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಡಾ||ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಇದನ್ನು Law and Parliamentary Affairs Minister ರವರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, ಆಯಿತು. ತಾವು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ? ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ತಮ್ಮ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು Rule 68 ಗೆ convert ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಯಿತು. ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

04. ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹಾಜರಿರಬೇಕಾದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರುಗಳ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕುರಿತು:

ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹಾಜರಿರಬೇಕಾದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರುಗಳ ಪಟ್ಟಿ

- 1) ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ವಿ. ಕತ್ತಿ (ಅರಣ್ಯ, ಆಹಾರ, ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಹಾಳೂ ಗ್ರಾಹಕರ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು)
- 2) ಡಾ||ಸಿ.ಎನ್.ಅಶ್ವತ್ಥನಾರಾಯಣ (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಐಟಿ-ಬಿಟಿ ಸಚಿವರು)
- 3) ಶ್ರೀ ಆನಂದ್ ಸಿಂಗ್ (ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸಚಿವರು)
- 4) ಡಾ||ಕೆ.ಸುಧಾಕರ್ (ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು)
- 5) ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ನಾಗೇಶ್ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲ ಸಚಿವರು)
- 6) ಶ್ರೀ ವಿ.ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್ (ಇಂಧನ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು)

ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದು, ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರುಗಳ

ಪಟ್ಟಿ

- 1) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)
- 2) ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

- 3) ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಅಂಗಾರ (ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)
- 4) ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು)
- 5) ಶ್ರೀ ಪ್ರಭು ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ್ (ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಸಚಿವರು)
- 6) ಶ್ರೀಮತಿ ಜೊಲ್ಲೆ ಶಶಿಕಲಾ ಅಣ್ಣಾಸಾಹೇಬ್ (ಮುಜರಾಯಿ, ಹಜ್ ಮತ್ತು ವಕ್ಫ್ ಸಚಿವರು)

ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿರಬೇಕಾದ

ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ

- 1) ಡಾ||ಜಿ.ರವಿಶಂಕರ್, ಭಾ.ಅ.ಸೇ., ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ
- 2) ಡಾ||ಎಂ.ಆರ್.ರವಿ. ಭಾ.ಅ.ಸೇ., ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೆ.ಎಸ್.ಐ.ಐ.ಡಿ.ಸಿ., ಖನಿಜ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು
- 3) ಸರ್ಕಾರದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ ಇಲಾಖೆ
- 4) ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ)

ಮಧ್ಯಾಹ್ನದಿಂದ ಸಂಜೆ 6.00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ

ಉಪಸ್ಥಿತರಿರಬೇಕಾದ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ

- 1) ಡಾ||ಎಸ್.ಬಸವರಾಜು, ಭಾ.ಅ.ಸೇ., ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು
- 2) ಶ್ರೀ ತುಷಾರ್ ಗಿರಿನಾಥ್, ಭಾ.ಅ.ಸೇ., ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ
- 3) ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, (ಭೂ-ಸ್ವಾಧೀನ) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ
- 4) ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ (ಅಪರಾಧ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸದನ ಸಾಯಂಕಾಲ 06.00 ಗಂಟೆಯ ನಂತರ ಮುಂದುವರೆದಲ್ಲ

ಉಪಸ್ಥಿತರಿರಬೇಕಾದ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ

- 1) ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಮೈಗೂರು, ಭಾ.ಅ.ಸೇ., ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ರೇರಾ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ, ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು .

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಇದೇ ತರಹ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಸದನದಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದನದಲ್ಲ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗಿರುವವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು: ಮಾನ್ಯ ರಾಥೋಡ್‌ರವರೇ, ಆಯಿತು ಬಿಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಡಾ||ತೇಜಸ್ವಿನಿಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರಿಗೆ ಹಾಜರಾತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕಷ್ಟ. ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದರೆ ಹೇಗೆ;

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ಬಾರಿ ನೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 8 ಅಥವಾ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ದಿವಸ 28 ಬಂದಿದೆ. ಅವರು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೊಡುವ ಉತ್ತರಗಳು ಯಾವತ್ತು 50 ರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ದಾಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾವು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ. ಅದು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ.

ಡಾ||ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿ ಇದೆ. ಈಗ system improve ಆಗುತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರೋ, ಅದೇರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, the system is not in place. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಡಾ||ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ expectation level ನ್ನು reach ಆಗುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆಯಿತು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

೦೮. ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು

ಅ) ವಿಷಯ:- ಟೊಮೊಟೊ ಬೆಲೆ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಸಿಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- - -

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭಾ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಂತೆ 15 ಕೆಜಿ ಟೊಮೊಟೊ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ರೈತರು ಟೊಮೊಟೊ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುರಿದು ಅಕ್ರೋಶವನ್ನು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಕಳೆದ 4-5 ತಿಂಗಳುಗಳ ಹಿಂದೆ 15 ಕೆಜಿ ಟೊಮೊಟೊ ಬಾಕ್ಸ್ ಬೆಲೆ ಬರೋಬರಿ 1,000/- ರೂಗಳ ಗಡಿ ದಾಟಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅದೇ ಟೊಮೊಟೊ ಬಾಕ್ಸ್ ಬೆಲೆ ಪಾತಾಳಕ್ಕೆ ಕುಸಿದಿದೆ. ರೈತರು ತಲೆ ಮೇಲೆ ಕೈಹೊತ್ತು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗಿದೆ. ಸದ್ಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ 15 ಕೆಜಿ ಟೊಮೊಟೊ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಕೇವಲ 10 ರಿಂದ 15 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಇದ್ದು, ಈ ಮೂಲಕ 1 ಕೆಜಿ ಟೊಮೊಟೊ ಕೇವಲ 1 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರು ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಎಪಿಎಂಸಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ತಾವು ಬೆಳೆದ ಟೊಮೊಟೊ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ರಸ್ತೆಗೆ ಸುರಿದು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತ ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಸಿಗದ ಕಾರಣ ರೈತ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆಯಂತಹ ದಾರಿ ತುಳಿದಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ರೈತ ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಇಲ್ಲವೇ, ಬೆಂಬಲ ಬೆಲೆ ನೀಡುವ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ರೈತರ ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಶಾಶ್ವತವಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃಷಿ ಸಚಿವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) (ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಿಂದ ನಂತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು)

(557) 23-03-2022 (12.20) ಎಂಪಿ-ಕೆಎಸ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಅ) ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಪಾದಚಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಹನ ದಟ್ಟಣೆ ಹೆಚ್ಚಾದಂತೆ ಪಾದಚಾರಿಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆ ದಾಟುವುದು ದುಸ್ತರವಾದ ಕಾರಣ ಪಾದಚಾರಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ನಗರದಾದ್ಯಂತ ನೂರಾರು ಸ್ವೈವಾಕ್ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ. ಆದರೆ, ಹೀಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಬಹುತೇಕ ಸ್ವೈವಾಕ್ಗಳನ್ನು ಪಾದಚಾರಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವುದು ದುರದೈವದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ.

ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ವೈವಾಕ್ಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಕೆಲವಷ್ಟೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸ್ವೈವಾಕ್ಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ (ಪಿಪಿಪಿ) ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅವಶ್ಯವಿರುವೆಡೆ ನಿರ್ಮಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೈವಾಕ್ಗಳನ್ನು ದಾಟಲು ಕನಿಷ್ಠ 10-15 ನಿಮಿಷಗಳು ತಗಲುತ್ತಿವೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಜನರೇ ಇವುಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ; ಬಸವೇಶ್ವರ ವೃತ್ತ,

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ನೆಹರೂ ತಾರಾಲಯ, ಕಂಠೀರವ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣ, ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಯಶವಂತಪುರ ಸ್ಟ್ರೆವಾಕ್‌ಗಳು.

2019ರಲ್ಲೇ ಬಿಬಿಎಂಪಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದ ಸಂಚಾರ ವಿಭಾಗದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಕಮೀಷನರ್, ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು, ಅನುಕೂಲವಲ್ಲದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಪಾದಾಚಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒತ್ತಡಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಡೆಗಣಿಸಿ, ಎಲ್ಲೆಂದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಟ್ರೆವಾಕ್ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿದ್ದರು. ಸ್ಟ್ರೆವಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಪೊಲೀಸರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಇವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಂದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರೆವಾಕ್‌ಗಳು ತಲೆ ಎತ್ತಿವೆ.

ಕೆಂಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೆ ನಿಲ್ದಾಣದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಟರ್ಮಿನಲ್ ಮತ್ತು ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಭಾಗದ ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಬಸ್‌ಗಳು ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ನಿಲುಗಡೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನದಟ್ಟಣೆಯಿಂದಾಗಿ ರಸ್ತೆ ದಾಟುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರೆವಾಕ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿದ್ದು, ಕೂಡಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಆದಕಾರಣ, ಪಾದಾಚಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಬಳಸಿ ವರಮಾನ ನಿರೀಕ್ಷಿಸದೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಪಾದಾಚಾರಿಗಳ ಸ್ಟ್ರೆವಾಕ್ ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಚಿವನಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಹಮತವಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ದಂಧೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಇ) ವಿಷಯ: ಉಡುಪಿ ಮಹಿಳಾ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ
ಆರಂಭವಾದ ಹಿಜಾಬ್ ವಿವಾದ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲೆಡೆ
ಕೋಲಾಹಲ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ಅರುಣ್ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಉಡುಪಿಯ
ಮಹಿಳಾ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಂದು ಆರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರುಗಳಿಂದ
ಆರಂಭವಾದ ಹಿಜಾಬ್ ವಿವಾದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಡೆ ಹಾಗೂ ದೇಶದಲ್ಲೆಯೂ ಸಹ ಭಾರಿ ಕೋಲಾಹಲ
ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ಸಂಗತಿ.

ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಜಾಬ್ ಧರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಹಿಜಾಬ್ ಧಾರಿಗಳ
ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ವಜಾಗೊಳಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ತ್ರಿಸದಸ್ಯ ಪೀಠದಿಂದ ಹಿಜಾಬ್ ಇಸ್ಲಾಂನ ಅತ್ಯಗತ್ಯ
ಭಾಗವಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ.

ಸಮವಸ್ತ್ರ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದೋ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ
ಆದೇಶ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ 15.03.2022ರಂದು ಘನ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಪು
ಪ್ರಕಟಗೊಂಡರೂ ಕೆಲವು ಮುಸ್ಲಿಂ ಸಂಘಟನೆಗಳು ತೀವ್ರ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದು ದುರದೃಷ್ಟಕರ
ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಮುಸ್ಲಿಂ ಸಂಘಟನೆಗಳು ದಿನಾಂಕ 17.03.2022ರಂದು ಘನ
ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಬಂದ್‌ಗೆ ಕರೆ ನೀಡಿರುವುದು ಸಹ
ದುರದೃಷ್ಟಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಂದ್‌ನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಉಡುಪಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ
ಮುಂತಾದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಜನಜೀವನ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತಗೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂಗಟ್ಟುಗಳು
ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತಗೊಂಡಿರುವುದು ವಿಷಾದನೀಯವಾಗಿದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಈ ಮುಸ್ಲಿಂ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಘನ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಘನ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ, ಘನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಭಟನೆ, ಬಂದ್ ಮಾಡಲು ಈ ಸಂಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರವು ಇಂತಹ ಸಂಘಟನೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಭಟನೆ, ಬಂದ್ ಮಾಡದಂತೆ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಡಿ.ಎಸ್. ಅರುಣ್‌ರವರು ಹಿಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲಡೆ ಕೋಲಾಹಲ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಗೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, sub judge ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಈ ವಿಷಯ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಸಚಿವರು ಬರಲಿ ನೋಡೋಣ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ನೀಡುವಾಗ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ matter.

ಈ) ವಿಷಯ: ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಶಾಂತರಾಮ ಬುಡ್ಡೆ ಸಿದ್ದಿ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪದವೀಧರರಿಗೆ ಮೊದಲು ನೀಡಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ, ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಶಿರಸಿಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನೀಡಿರುವ ಮನವಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಗ್ರೂಪ್ “ಎ”, ಗ್ರೂಪ್ “ಬಿ” ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ “ಸಿ” ವೃಂದದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ (ಅರಣ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರ) ಪದವೀಧರರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಅರಣ್ಯ ಪದವೀಧರರು ತಮ್ಮ ತಾಂತ್ರಿಕ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಶ್ರಮಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾದರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇತ್ತೀಚಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪದವೀಧರರಿಗೆ ಮೊದಲು ನೀಡಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ, ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕವೇ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪಡೆದಿದ್ದ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಹಿಂದೆ ಪಡೆದಂತಾಗಿದೆ. ಇದು ವಿಪರ್ಯಾಸದ ಸಂಗತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಗ್ರೂಪ್ “ಎ”, ಗ್ರೂಪ್ “ಬಿ” ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ “ಸಿ” ವೃಂದದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ ಅರಣ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಹಿಂದಿನಂತೆ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಂತರಾಮ ಬುಡ್ಡೆ ಸಿದ್ದಿಯವರು ಕೇಳಿರುವಂತಹ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ, ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಚಿವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉ) ವಿಷಯ: ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಕೊರತೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹರೀಶ್ ಕುಮಾರ್ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆ ಆರಂಭದೊಂದಿಗೆ ದೈನಂದಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಅನಿಯಮಿತ ಪವರ್ ಕಟ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಅಭಾವದಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕುಂಠಿತಗೊಂಡು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದಾಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮದ ಎಲ್ಲ ಥರ್ಮಲ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಪದ್ಧತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಬಾರಿ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ದೊರೆಯದಿರುವುದು ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯಾನುಸಾರ ವಿದ್ಯುತ್ ದೊರೆಯಲಾರದು ಎನ್ನುವ ಆತಂಕದ ನಡುವೆಯೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಸುವ ಘಟಕಗಳ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗತೊಡಗಿದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಏರುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮರೆಮಾಚಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಪನಿಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳ ನೆಪವೊಡ್ಡಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಶಾಕ್ ನೀಡಿದೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ಭಾಗದಲ್ಲಂತೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಣ್ಣಾಮುಚ್ಚಾಲೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸಾಗಿದೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಉಡುಪಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದಲ್ಲ ಮೂರು ಘೇಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ನೀಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ, ರೈತರು ಕಂಗಾಲಾಗಿದ್ದು, ರೈತರ ಮನದಲ್ಲ ಆತಂಕದ ಛಾಯೆ ಮನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಕೆಯಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಹಜವಾಗಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗೂ ಹೊಡೆತ ಬೀಳಲಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ದಿನಕ್ಕೆ 4 ರಿಂದ 5 ರೇಕುಗಳಲ್ಲ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಮೊದಲು 6 ರಿಂದ 8 ರೇಕುಗಳಲ್ಲ ಸರಬರಾಜಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಿ.ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.ನ ಒಂದು ಹಾಗೂ ಆರ್.ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.ನ ಮೂರು ಘಟಕಗಳಲ್ಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆರ್.ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.ನ ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು ಘಟಕಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದರೆ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ 24 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದೇ ಪರಿಷ್ಕಿತ ಮುಂದುವರೆದರೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕತ್ತಲು ಹೆಚ್ಚು ಆವರಿಸಲಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಸಹ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಆದಕಾರಣ, ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಂಡು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಒತ್ತಡ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಇಂಧನ ಸಚಿವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸುನಿಲ್ ಕುಮಾರ್ (ಇಂಧನ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆತಂಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಪರಿಷ್ಕಿತಿಯಲ್ಲ ನಾವು ಇಲ್ಲ. ಈಗ ವೈ.ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಬಿ.ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಆರ್.ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಅಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆರಂಭದಲ್ಲ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಣ್ಣ ಕೊರತೆಯಾಗಿತ್ತು. ತಕ್ಷಣ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಕೇಂದ್ರದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸಚಿವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಂದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ನಮಗೆ ಏನು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸರಬರಾಜು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಾದ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಏಳು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ವಿದ್ಯುತ್ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಕರಣವಿದ್ದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಲೋಡ್‌ಶೆಡ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಮ್ಮ ಮಂದೆ ಇಲ್ಲ.

ಊ) ವಿಷಯ: ಬಸವ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿಯಲ್ಲಿ
ವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದ ಆಚರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಜಗಜ್ಯೋತಿ ಬಸವಣ್ಣನವರು ನನ್ನ ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಸವನಬಾಗೇವಾಡಿಯ, ಇಂಗಲೇಶ್ವರದಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದರು. 12ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಿಜ್ಜಳನ ಆಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ, ಹಲವಾರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪಿಡುಗು, ತಾರತಮ್ಯ ಹಾಗೂ ಮೂಢನಂಬಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಶ್ರಮಿಸಿದ್ದರು. ಮನುಕುಲದ ಒಳಿತಿಗಾಗಿ 1500ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವಚನಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಯಕವೇ ಕೈಲಾಸ, ದಯವೇ ಧರ್ಮದ ಮೂಲವಯ್ಯ, ಅಯ್ಯಾ ಎಂದರೆ, ಸ್ವರ್ಗ, ಎಲವೋ ಎಂದರೆ ನರಕ ಎಂದು ಸಾರುವ ಮೂಲಕ ಮಾನವತಾವಾದಕ್ಕೆ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸ್ಪರ್ಶ ನೀಡಿದರು.

ಭಾರತದ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಡಾ|| ಮನಮೋಹನ ಸಿಂಗ್‌ರವರು ವಿಶ್ವಗುರು ಬಸವಣ್ಣನವರ ಭಾವಚಿತ್ರವುಳ್ಳ 5 ರೂಪಾಯಿ ನಾಣ್ಯವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವರು. ಭಾರತ ನಾಣ್ಯದ ಮೇಲೆ ಭಾವಚಿತ್ರವುಳ್ಳ ಮೊದಲ ಕನ್ನಡಿಗ ಇವರು. 2003ರಲ್ಲಿ ದೆಹಲಿಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಅಶ್ವಾರೂಢ ಮೂರ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಿಸಿದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಂಚೆ ಇಲಾಖೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

1967ರಲ್ಲಿ 15 ಪೈಸೆ ಮತ್ತು 1997ರಲ್ಲಿ 2 ರೂಪಾಯಿ ಮುಖಬೆಲೆಯ ಅಂಚೆ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿತು. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಈಗ ಬಸವಕಲ್ಯಾಣದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಮಂಟಪ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ 200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಬಹುದು.

ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ರೂಪಿಸಿ, ಏಕತೆ, ಮಾನವೀಯತೆ, ಸಮಾನತೆಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಸಾರಿದ ಮಹಾನ್ ಚೇತನ ಬಸವಣ್ಣನ ಜನ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜಯಂತಿ ಆಚರಣೆಯಾದರೆ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ, ಈ ಭಾಗದ ಜನತೆಯ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಂದಿಸಬೇಕು. ಬಸವಣ್ಣ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಹರಿಕಾರ, ಉದಾತ್ತ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಸಾರಿದ ಅವರ ಬದುಕೇ ಒಂದು ಸಮಾನತೆಯ ದಿವ್ಯ ಸಂದೇಶ. ಈ ಅಣ್ಣ ಬಸವಣ್ಣನವರ ವಿಚಾರಗಳು ಜಾಗತಿಕವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಚಾರವಾಗಬೇಕಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿ ಜಯಂತೋತ್ಸವ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಅಯೋಜನೆ ಆಗಬೇಕು. ಅವರ ವಚನ, ತತ್ವಗಳ ಕುರಿತು ಚಿಂತನ ಮಂಥನ ನಡೆಯಬೇಕು. ಕಾಯಕ ದಾಸೋಹ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ, ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಹೀಗೆ ಅಣ್ಣ ಬಸವಣ್ಣ ಅವರ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಸಾರುವ ಕೆಲಸ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ಬಹುದಿನಗಳ ಕನಸಾಗಿರುವ ಬಸವೇಶ್ವರ ಜಯಂತೋತ್ಸವವನ್ನು ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿಯಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಬಸವನಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಗನಾಗಿ ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(558) 23.03.2022 12.30 LL-GR

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್(ಇಂಧನ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬಸವ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಮಹಾಪುರಷರ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಈಗ ಒಂದು ಹೊಸ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮೊದಲನೆ ವರ್ಷ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಆಚರಿಸುವುದು, ಅದು ಶ್ರೀ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಜಯಂತಿಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ, ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಾಪುರಷರ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ವರ್ಷ ಆಚರಿಸಿ, ನಂತರ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಯೋಚನೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಾಪುರಷರ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ, ಆ ಸಂಗತಿಗಳು ಹೊಸ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಸವ ಜಯಂತಿಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಆಚರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತ ಆ ಕುರಿತು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಮಹಾಪುರಷರ ಜಯಂತಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಖು) ವಿಷಯ:- ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಂತ

ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು

- - -

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ(ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅತ್ಯಂತ ವೇಗವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ನಗರ, ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಹಾಗೂ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ “ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕನಸು ಕಾಣುತ್ತಿರುವ ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಟಿ.ಹೆಚ್.ಓ. ಕಛೇರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡವೇ ಇಲ್ಲ” ಎಂಬ ತಲೆಬರಹದೊಂದಿಗೆ ಕನ್ನಡ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ, ಶಿರಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ರೋಗಿಗಳು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶಿರಾ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ನಗರಗಳಾದ ಮಧುಗಿರಿ, ಹಿರಿಯೂರು, ಹುಳಿಯೂರು ಹಾಗೂ ಆಂಧ್ರ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ರೋಗಿಗಳು ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಈ ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆವಿಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಾಗಿ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸಿ ಕಛೇರಿ ನಿರ್ಮಿಸದೇ ಇರುವುದು ವಿಪರ್ಯಾಸದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಚಿಂತನೆಯಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಡಳಿತ ಕಛೇರಿಯು ಸ್ವಂತ ನಿವೇಶನವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲರುವ ಕ್ಷಯ ರೋಗ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕೇಂದ್ರದ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲೆಯೇ ಇದುವರೆವಿಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಶಿರಾ ಜನತೆಯ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯವೇ ಸರಿ ಹಾಗೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸುರಿದ ಭಾರೀ ಮಳೆಯಿಂದಾಗಿ ಈ ಕಟ್ಟಡವು ಸಹ ಶಿಥಿಲಗೊಂಡಿದ್ದು, ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ಭವನದಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ತೆರೆದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕಿನಾದ್ಯಂತ 15 ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಒಂದು ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಇವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಶಿರಾ ನಗರಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ಶಿಥಿಲಗೊಂಡಿರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶೂನ್ಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಶೂನ್ಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ, ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಂತರ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎ) ವಿಷಯ:- ಹೆಬ್ಬಾಳ ಬಳಿ ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕದ ಮೂಲಕ ರಸ್ತೆ ದಾಟಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿ(ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ., ಯೆ ಕೆ.ಸೆ ಸಾಗಾಣೆಯ ಲಾರಿ ಹರಿದು, ಶಾಲಾ ಬಾಲಕಿ ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವ ಘಟನೆಯ ಕುರಿತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಜವಾಬ್ದಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಹೆಬ್ಬಾಳದ ಬಳಿ ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕದ ಮೂಲಕ ರಸ್ತೆ ದಾಟಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ ಕಾರಣವಾಗಿ ಫೈಲೆಟ್ ಆಗುವ ಕನಸು ಕಂಡಂತಹ 14 ವರ್ಷದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿ ದುರ್ಮರಣ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾಳೆ. ಸಬ್-ವೇ ಯಲ್ಲ ನೀರು ನಿಂತ ಕಾರಣ ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡಿನ ಜನ ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕ ದಾಟುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿತು. ಈ ದುರ್ಘಟನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

1. ಕೆ.ಆರ್.ಡಿ.ಸಿ.ಎಲ್., ನಿಂದ ನಿರ್ಮಿತಗೊಂಡ ಸಬ್ ವೇಯಲ್ಲ ನೀರು ನಿಲ್ಲುವ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳೇನು?
2. ಸದರಿ ಸಬ್‌ವೇ ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಯಾರ ಸುಪರ್ದಿಯಲ್ಲಿದೆ? ಕಾರಣಗಳೇನು?
3. ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ., ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ಇತರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ರಸ್ತೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ? ನಿಗದಿತ ಕಾಲಾವಧಿ ಕುರಿತಂತೆ, ಕಾರಣಗಳ ಸಹಿತ ವಿವರಣೆ ಒದಗಿಸುವುದು.
4. ಸದರಿ ಅವಘಡಕ್ಕೆ ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳೇನು?
5. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತ ನೀತಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಾವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮಗಳೇನು?
6. ಈ ರೀತಿಯ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್., ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳೇನು?
7. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹಾಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಅಗತ್ಯ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ-ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಸಾವು-ನೋವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೇ?

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶೂನ್ಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಂತರ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

೦೬. ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು

ಅ) ವಿಷಯ:- ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಪುನರ್ ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತು

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ನಿರಾಣಿ ಹಣಮಂತ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಅವರು ದಿನಾಂಕ:೦೮.೦೩.೨೦೨೨ ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅ) ವಿಷಯ:- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನೀಟ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕುರಿತು

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಯು.ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ವರವರು ದಿನಾಂಕ:09.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಇ) ವಿಷಯ:- ಇ-ಸ್ವತ್ತು ಖಾತಾ, ವಾಟಣಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಾಪ್ಲೈವೇರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕನ್ನ ಹಾಕಿ

ಇ-ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಯು.ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ದಿನಾಂಕ: 11.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಈ) ವಿಷಯ:- ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜಿನ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶುಚಿತ್ವ

ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ವಿದ್ಯುದ್ಯಾನ, ಐ.ಐ. ಮತ್ತು ಬಿ.ಐ., ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಡಿ.ಎಸ್. ಅರುಣ್‌ರವರು ದಿನಾಂಕ: 16.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಉ) ವಿಷಯ:- ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಗಳಿಗೆ ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್

ಖರೀದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ವಿದ್ಯುದ್ದಾನ, ಐ.ಐ. ಮತ್ತು
ಬಿ.ಐ., ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ
ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಅಲಂ ಅಹಮದ್ ಅವರು ದಿನಾಂಕ:
16.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ
ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಉ) ವಿಷಯ:- ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಂಡೀಪುರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ

ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲ ಬೆಂಕಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಅರಣ್ಯ, ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಿ.ಎನ್. ಮಂಜೇಗೌಡ ಅವರು ದಿನಾಂಕ: 17.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಋ) ವಿಷಯ:- ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ

ನಡೆಯದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ವಿದ್ಯುದ್ಯಾನ, ಐ.ಐ. ಮತ್ತು
ಬಿ.ಐ., ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ
ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಡಾ: ತಳವಾರ್ ಸಾಬಣ್ಣ ಅವರು ದಿನಾಂಕ:
17.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ
ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಎ) ವಿಷಯ:- ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ

ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್(ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು)(ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ವಿದ್ಯುದ್ಯಾನ, ಐ.ಐ. ಮತ್ತು
ಬಿ.ಐ., ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ
ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶಶೀಲ್ ಜಿ. ನಮೋಶಿ ಅವರು ದಿನಾಂಕ:
22.03.2022 ರಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ
ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

೦೭. ಶಾಸನ ರಚನೆ

ವಿಧೇಯಕಗಳ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರ

ಅ) ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ(ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, ೨೦೨೨

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ(ಗೃಹ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ೨೦೨೨ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ(ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, ೨೦೨೨ ನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ(ಗೃಹ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ೧೯೬೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿಖಾನೆಯ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ನಂತರ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಸಹ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೬೩ ನೇ ಇಸವಿ ಎಂದರೆ, ಸುಮಾರು ೭೦ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ನಂತರ, ಬಂದಿಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲೂ ಸಹ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಬಂದಿಖಾನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಖೈದಿಗಳು ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್‌ಗಳನ್ನು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂಥದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಖೈದಿಗಳಾಗಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟ ನಂತರವೂ ಸಹ ಅವರು ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಮುಖಾಂತರ ಅವರ ಏನೇನು ಕಾರುಬಾರುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೋ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದು, ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸಹ ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಸಹ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(559) 23.03.2022 12.40 ವೈಎಲ್-ಜಿಆರ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ (ಮುಂದು):-

ಗಾಂಜಾ ಮತ್ತು ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಕಾರಾಗೃಹದೊಳಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದು, ಉಪಯೋಗಿಸುವುದೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಸಾಲಿನ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರಾಗೃಹದೊಳಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಜಾಮರ್ ಅನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕಾರಾಗೃಹದೊಳಗೆ ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂದರೆ, ಅದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ. ಈ ಮೊದಲು ಸೀಜ್ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಯಾರು ಕಾರಾಗೃಹದೊಳಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಮತ್ತು ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆತನನ್ನು ಅಪರಾಧಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಆತನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕೈದಿ ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾರಾಗೃಹದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದ ಕೈದಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಯೂ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಆತನನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಕೈದಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಬಹಳಷ್ಟು ಶ್ರಮಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು “ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು, ಪೆರೋಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು” ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸುಮಾರು 70 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದಂಥವರು ಆ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ದಿವಸ ಗಾಂಜಾ ಇತ್ತೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕಾರಾಗೃಹದೊಳಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇಂತಹ ಒಂದು ಆಧುನಿಕ ಉಪಕರಣವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಠಿಣವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದಾಗಿದೆ. ಯಾರೇ ಬಂಧಿಯು ಪೆರೋಲ್ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಕಾರಾಗೃಹದೊಳಗೆ ಆ ಕೈದಿ ಹೋಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಯಾರು ಕೈದಿಗೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಆತನ ಜಮೀನನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಆತಂಕದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಕೈದಿಗೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಆತನ ಜಮೀನನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಆತನ ಸಂಸಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬೇಕು, ಅವರು ಬೀದಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಇದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವೇ? ಜಾಮೀನುದಾರ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ surety ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಕೈದಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಆ ಜಾಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡಲಿ, ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಗೃಹ ಸಚಿವಾಲಯ ಅಂದರೆ, ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ವೈಫಲ್ಯತೆ ಎದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಅಭ್ಯಾಸ ಬಲ 70 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. 1963 ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಿರುವುದು ಎಂದರೆ, ಸುಮಾರು 60 ವರ್ಷಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, 70 ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. 1963ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸಹ ಜೈಲನ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಎನ್.ಜಿ.ಓ., ಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ಸಹ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಣ್ಣ-ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರಗಳಿಲ್ಲಾ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್, ಗಾಂಜಾ ಮತ್ತು ಮಾದಕ ವಸ್ತು ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು, “ಪರಪ್ಪನ ಅಗ್ರಹಾರ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ!” ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ದಿವಂಗತ ಜೆ.ಜಯಲಲಿತಾರವರ ಆತ್ಮೀಯ ಸ್ನೇಹಿತಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಶಶಿಕಲಾರವರು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಉಪಚಾರ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದೇ five-star ಹೋಟೆಲ್‌ಗೂ ಕಡಿಮೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಉಪಚಾರ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗದಂಥ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್, ಮಾಫಿಯಾಗಳು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡೇ, ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ Manual ನಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ತರಬೇಕೇ ವಿನಃ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ತಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. High security ಇರುವಂಥ ತಿಹಾರ್ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಅನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮಾಯಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡುವಂಥ ಕೆಲಸ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಮೂಲಕ ಆಗಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 57 ಮತ್ತು 58 ಅನ್ನು ನೋಡಿದರೆ inhuman ಆಗಿ, ಅಮಾನವೀಯವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಪೆರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಯಾರು ಜಾಮೀನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ, ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅವರ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳೇ ಆ ಕೈದಿಗೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೂ ಸುಮಾರು 70 ವರ್ಷಗಳು, 80 ವರ್ಷಗಳಾಗಿ ಮುದುಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಾಪ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಗ ಹೊರಗೆ ಬರಲ ಎಂದು ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, Jail Manual ನಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೆರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಂಥವರು ಯಾರು? ವಯಸ್ಸಾದವರು ಯಾರು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದವರು ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ವಯಸ್ಸಿನವರಾದರೆ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳು ಆ ಮಕ್ಕಳ ಕಾಟವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಆಗದೇ ಜಾಮೀನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಮಾನವೀಯ ಶಿಕ್ಷೆ ತಪ್ಪು.

ಹಾಗಾಗಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಕಾರಾಗೃಹದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋದವರು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಪುನಃ ಕಾರಾಗೃಹಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ ಬಾರದೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ವಿಚಾರವಾದರೆ, ಬಂಧಿಯಾದವರನ್ನು ಜೈಲಿನಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಏನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಆ ಕೈದಿಗಳು ಆರಾಮವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಪೆರೋಲ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕೈದಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯದೇ ಹೋದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರನ್ನು ಅಮಾನತುಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರಿಗೂ ಏನಾದರೂ ಸಂಭಾವನೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಾಕು, ಆತನಿಗೆ ಅವತ್ತು ಹಬ್ಬವೇ. ಹಾಗಾಗಿ ಆ ಕೈದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಪೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ತರಬೇಕೇ ವಿನಃ ಕಾನೂನು ತಂದು, ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದು, ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಮಾಡಲಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲನ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಸೆಕ್ಷನ್ 57 ಮತ್ತು 58 ರಲ್ಲಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ, ಇದು ಅಮಾನವೀಯವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಅಸಮರ್ಥ ಪೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಪೆರೋಲ್ ಪಡೆದು ಜೈಲಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದವರು, ಮತ್ತೆ ವಾಪಸ್ಸು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವರ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದರೆ, ಅದು ಯಾವ ಲೆಕ್ಕ? ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾರು ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ, “...ಅವರಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಆದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಯ ಕಾರಾವಾಸದಿಂದ ಮತ್ತು ಜುಲ್ಮಾನೆಯಿಂದ ದಂಡಿತನಾಗತಕ್ಕದ್ದು.” ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಜಾಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಲು ಆ ಕೈದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯ ನಿಯಮವನ್ನು ತಂದರೆ ಹೇಗೆ?

ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು, ಮತ್ತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅಮಾನವೀಯವೆಂದರೆ, ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳು ಮಗ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಗೆ ಬರಲ ಎಂದು ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಮೀನು ನೀಡಿದವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ? Mostly inhuman act ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ ಯಾರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು, ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡಲಿ. ಜೈಲು ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿ. ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಅನ್ನು ಯಾರು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಅಮಾನವೀಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಇದು ಸರಿಯಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ|| ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ 146ನೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲ “ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದೀಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ಅನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೊರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸಿ.ಆರ್.ಎಲ್. ಅಪೀಲು ನಂ.639/2015 ರಲ್ಲಿ ಕಾರಗೃಹದ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

(ಮುಂದು)

(560) 23.03.2022/12.50/ಎಸ್ಕೆ-ಎಂ.ಡಿ.

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಡಾ|| ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗಿ, ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ The Karnataka Prisons Act, 1963 ಏನಿದೆ, ಅದು ಸುಮಾರು ಆರು ದಶಕಗಳಷ್ಟು ಹಳೆಯದಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ಕ್ರೈಮ್‌ನ ಸ್ವರೂಪ ಬದಲಾಗಿದೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಹಬಂದಿಗೆ ತರುವಂತಹ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು. ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕ್ರೈಮ್ ನಡೆಯದೇ ಹಾಗೇ ಅವರಿಗೆ ನಿಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು upgradation ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸದುದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, In section 42 of the Karnataka Prisons Act,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

- (i) “after the words “any prohibited article”, the words “mobile or any instrument of communication” shall be inserted.”

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ಯಾವ ಕೈದಿಯನ್ನು ತನ್ನ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಅಂದರೆ ಅಪರಾಧಿ ಚಿಂತನೆಗಳಿಂದ ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅವನು ಹೊರ ಜಗತ್ತಿನೊಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಒಂದು instrument of communication ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ, ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಪಾಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

- (ii) “for the words “not exceeding six months, or with fine not exceeding two hundred rupees, or with both” the words “not less than three years but which may extend to five years and fine” shall be substituted.”

ಆ ದಂಡ ಏನೂ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಳಗಡೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ tips ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ಎರಡು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗಳ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಹಾಕುವಂತಹದ್ದು ನಿಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವಂತಹದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ‘Amendment of section 57’ ನಲ್ಲಿ parole ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವಂತಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಕುಟುಂಬದ ಜೊತೆಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಂತಹ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸ್ವತಂತ್ರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವನು ಕಾನೂನನ್ನು ಗೌರವಿಸದೇ, ನಿಗದಿತ ಸಮಯದಲ್ಲ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದು ಶರಣಾಗತಿಯಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಬಿಗಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಧಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿರುವಂತಹದ್ದು. Surety ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಅನೇಕ ಸನ್ನಿಹಿತರು express ಮಾಡಿದಾಗ, ನನಗೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಅಪಾಯದ ಕಾಳಜಿಯಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಅವನನ್ನು ಅಪರಾಧ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಆಚೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಂದಿರುವಂತಹದ್ದು. ಜಮೀನನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಏನಾದರೊಂದು ತೀವ್ರತರವಾದ ದಂಡವನ್ನು ಹಾಕಿ ಈ ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನು ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸದುದ್ದೇಶದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂಧಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳಿವೆ. ಒಂದು parole ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಮೊಬೈಲ್ ಇನ್ನಿತರ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಂಧಿಖಾನೆಯೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ವಿಚಾರ. ಆರೋಪಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾದರೆ, ಅವರು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಇರುತ್ತಾನೆ. Mofussil Court ನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾದಾಗ, ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ, ಅವರು ಹಾಕಿದ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆಸಿ, ಜೈಲಿನೊಳಗಡೆ ನಂಬರ್ ಇರುವಂತಹ uniform ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ರೂಮ್‌ನೊಳಗೆ ಬಿಡಬೇಕಾದರೆ, ನೀವು ನೀಡಿರುವಂತಹ uniform ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಣ್ಣ ವಸ್ತು, pin ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಒಳಗಡೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೊಬೈಲ್, ಡ್ರಗ್ಸ್‌ಗಳ ಹೇಗೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ? ಅವನನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಲು visitors ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವನ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಸಂಬಂಧಿಕರು ಭೇಟಿ ಮಾಡಲು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬಂದಂತಹವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ಇದೆ? ಎಲ್ಲಾ visitors ಅನ್ನು check ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅವರ ಮೊಬೈಲ್‌ನ್ನು ಸಹ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇವರು ಗ್ಯಾಲರಿಯೊಳಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವನು ಒಳಗಡೆ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಇದೊಂದು ರೀತಿಯ system ಇದೆ. ಆ system ನಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಸಮಯದೊಳಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಕ್ಯಾಮರಾಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಅವರ ಪಾಡಿಗೆ ಅವರು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇವನು ಒಳಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಮನೆಯಿಂದ ಊಟವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನೀಡಲು ಮತ್ತು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಅನುಮತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೊಬೈಲ್, ಡ್ರಗ್ಸ್ ಮತ್ತಿತರ ವಿಚಾರಗಳು ಇದರೊಳಗೆ ಹೇಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ? Even ಇವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವಾಗೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಣವನ್ನು ಏಕೆ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅವನು in term ವಾಪಸ್ಸು ಜೈಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಜೈಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಜೈಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವನಿಗೆ ಒಳಗಡೆ ಏನೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೋ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಿದ್ದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? It is already there. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾವಿದ್ದು, ಅವನು ಒಳಗಡೆ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶಗಳು ಹೇಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಜೈಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು from Constable to Superintendent ಇವರು ಸರಿಯಿದ್ದರೆ, ಇವರು ಹಾಕಿರುವ ಬಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವಸ್ತುಗಳು ಅವರ ಬಳಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹದಿನೈದು ದಿವಸಕಾದ ಮೇಲೆ ಅವನಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಏನೇನು ಬೇಕೋ, stove ನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮಟನ್ ಸಹ ರೂಮಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಡಾ|| ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೈದಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ Jail Manual ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇರುವಂತಹ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ grey area ವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು generalize ಮಾಡುವುದು ಇಡೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭ್ರಷ್ಟರಾಗಿದ್ದರೆ, ಜೈಲನಲ್ಲ ಯಾರೂ ಇರುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಹೊರಗಡೆ ಇರುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡರೇ, ದಯವಿಟ್ಟು, ನಾನು yield ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಭೋಜೇಗೌಡರು Criminal Advocate.

ಡಾ|| ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ:- ನಾನು ಕೂಡ Advocate.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಡಾ|| ತೇಜಸ್ವಿನಿ ಗೌಡ:- ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ lapses ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ lapses ಅನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವಿನಃ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ತಾವು ಪೀಠದ ಕಡೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಸ್ವಾಮಿ? ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವರನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅವನ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿನ ಅವನ character ಬಗ್ಗೆ ಡೈರಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಜೈಲನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಒಳಗಡೆ ಹೋದಂತಹವರು, ಅವನು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ಇದ್ದಾನೆ? ಅವನಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ marks ಕೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ he is fit for sending on parole ಎಂದು ನಮೂನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರು very few, ಅಂತಹವರು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವನ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಅವನನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಬಿಡುತ್ತೀರಿ ವಿನಃ ಅವರನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. Habitual Offender ರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿ ಒಳಗಡೆ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮದು influence ಇದೆ. ನಮ್ಮ influence ಇದ್ದು, ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ, ಬಿಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಅಲ್ಲ ಇನ್ನೊಬ್ಬ offender ಇದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಒಳಗಡೆ ಬಾ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರಹ ಆಗಿಲ್ಲವೇ? ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಹೋದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಶತ್ರುವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿ, ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದು ಜೈಲು ಸೇರಿಲ್ಲವೇ? ಇಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲ lapses ಎಲ್ಲದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಹುಡುಕುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಇಂತಹ ನೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಏನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು, ಕ್ಷಮಿಸಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಠಿಣವಾದ ಕಾನೂನು ಇದೆಯೆಲ್ಲಾ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ implement ಮಾಡಿ, ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಾದರೂ ಕಠಿಣವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗಲಾಟೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು support ಮಾಡಿದರು? ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಹೇಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ರಾಜಕೀಯ ವೈದಿಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೈದಿಗಳು ಮತ್ತು influence ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಜೀವಕ್ಕೆ ಹೊರಗಡೆ threat ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ಜೈಲಿನೊಳಗಡೆ ಆತುರರಾಗಿ ಬಂದು ಸೇರಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಸತ್ತು ಹೋದರು, ಈಗ ಅವರಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏಕೆ ಜೈಲಿಗೆ ಸೇರಿದರು? ಅವರನ್ನು urgent ಆಗಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಮರಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಲ್ಲ ಹೊರದೇಶದಲ್ಲೆಯೇ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರನ್ನು ದೆಹಲಿ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ, ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿದವರಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹದೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಾವುಗಳು ಮತ್ತು including our politicians ಕೂಡ ಸೇರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ಯಾರನ್ನು ದೂಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮದೆಲ್ಲಾ support ಇದ್ದರೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾತ್ರ ಒಳಗಿನ ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಅದನ್ನು ತಾವು strict ಆಗಿ implement ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಾ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜು (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಏನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ. ಹರಿಪ್ರಸಾದ್‌ವರು ಶಶಿಕಲಾ ಎನ್ನುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಮುಂದು)

(561) 23-03-2022 1.00 ಟಿಸಿಹೆಚ್-ಎಂಡಿ

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದರಾಜು (ಮುಂದು):-

ನಾನು ಕೂಡ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲ daily ಆ news ನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಅವರಿಬ್ಬರು ಐಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಐಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮುಖ್ಯ ಜೈಲನ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಮಾನ್ಯ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ್ ಎನ್ನುವವರ ಮೇಲೆ ತೀವ್ರತರವಾದ ಆರೋಪ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಂತಹ ಒಬ್ಬರು ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಮೂಲೆಗುಂಪು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೂ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. “ಯಾರೇ ಆಗಲೂ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗಿನ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಡ್ಡಿರುದ್ದವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬಂದಿಖಾನೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಿಷೇಧಿತ ವಸ್ತುವನ್ನು ತಂದರೆ ಅಥವಾ ಅದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಆದ ಸಾಧನದ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ತರಲು ಅಥವಾ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಬಂದಿಖಾನೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಹೊರಗಡೆ ಯಾವನೇ ಬಂದಿಗೆ ಅದನ್ನು ಸರಬರಾಜು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೆ ಅವನು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಡ್ಡಿರುದ್ದವಾಗಿ ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ಯಾವುದೇ ಬಂದಿಬಾನೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತರಲು ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು, ಯಾವನೇ ಬಂದಿಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲು ಅಥವಾ ಬಂದಿಬಾನೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಹೊರಗಡೆ ಯಾವನೇ ಬಂದಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಡ್ಡಿರುದ್ದವಾಗಿ ಯಾವನೇ ಬಂದಿಯೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಅಥವಾ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ದಂಡನೀಯವಾದ ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧವನ್ನು ದುಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅಪರಾಧವು ನಿರ್ಣಯವಾದ ಮೇಲೆ, ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ಮೀರದ ಅವಧಿಗಾಗಿನ ಕಾರಾವಾಸದಿಂದ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀರದ ಜುಲ್ಮಾನೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅವರಡರಿಂದಲೂ ದಂಡಿತರಾಗತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರಿಗೆ ಈ ರೂ.200 ದಂಡ ಕಟ್ಟಲು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದು ಯಾವ ಲೆಕ್ಕ. ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಏನೂ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು supply ಆದಲ್ಲ 6 ತಿಂಗಳು ಅಲ್ಲ, 6 ವರ್ಷವಾದರೂ ಅಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಏನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಪ್ಪುಗಳಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯಾಗುತ್ತಾರೋ ... ಏಕೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಜೈಲಿನೊಳಗಡೆ ಏನೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮೊಬೈಲ್, ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಡ್ರಗ್ಸ್‌ಗಳಾಗಲಿ, ಮೂರು ಹೊತ್ತು ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಊಟ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಗೂ ಟಿ.ವಿ., ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಅವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಬ್ಬರು ಐಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಜೈಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಓಪನ್ ಆಗಿಯೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಕೈದಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ, ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣೀಭೂತರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಈ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲ ಸುಮಾರು 10 ಪಟ್ಟು ದಂಡವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಮತ್ತೊಂದು ಬಾರಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲ ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಏನೂ ಸರಬರಾಜು ಆಗಬಾರದು. ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲ ಯಾರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಾಬೀತಾದಲ್ಲ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಈ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಂಥ ಶ್ರೀಮತಿ ಶಶಿಕಲಾ ರವರ ಕೇಸ್ ಸಮಯದಲ್ಲ ನಾವೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ್ ಎಂಬುವ ಅಧಿಕಾರಿ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ retirement benefit ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಏನೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕೇಸ್ ಕೂಡ ದಾಖಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದಲ್ಲ ಆ ಜೈಲಿನಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ನೀವು ಏನು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಉಪಯೋಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯವೇನೆಂದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಶಿಕ್ಷೆ ಬಹಳ ತೀವ್ರತರವಾಗಿ ಜಾರಿಯಾದಲ್ಲ ಈ ಕಾಯ್ದೆ ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಕಳಿಯಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಜಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರುಗಳಾದ ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ, ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದರಾಜು ರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಜೈಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲ ಒಂದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಸಿಮುಟ್ಟಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜೈಲಿನಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದವನಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೈದಿಗಳು ರಾತ್ರಿಹೊತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಬಂದು ಮತ್ತೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರ ಜೈಲಿನರತಕ್ಕಂಥ 2 ರಿಂದ 3 ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಂತೆ ಬಹಳಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ common ಚಿಂತನೆ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಏನೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಕೂಡ ಜೈಲು ವಾಸಿಗಳಾಗಿದ್ದೆವು. ನಾನು ಒಮ್ಮೆ ಮಾನ್ಯ ಆನಂದ್ ಸಿಂಗ್‌ರವರನ್ನು ‘ನೀವು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು’ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಅಪರಾಧಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನೂ ಬಿಚ್ಚಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ಒಳಗಡೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸ್ವಂಟದಲ್ಲರುವ ಉಡುದಾರ ಬಿಚ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೈಯಲ್ಲರುವ ದಾರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಿಚ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿ ನಿರ್ವಾಹಣಾ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಳಗಡೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಂಥ ಕೈದಿಯ ಕೈಗೆ ಮೊಬೈಲ್‌ನ್ನು ಯಾರು ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತರಿಸತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾರು? ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ‘ಗಾಂಜಾ ಸಿಗುತ್ತದೆ’ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಲುಪಿಸುತ್ತಿರುವವರು ಯಾರು? ನಾವೇ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೋಡಿದಂತೆ ಒಬ್ಬ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ರಾಜಕೀಯ ನಾಯಕಿಯ ವಿಷಯದೊಳಗೆ ಇಬ್ಬರು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಐಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಗುದ್ದಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇಂತಿಂತಹವರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ವಸ್ತುವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಇದೆಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಕೈದಿಗಳಿಗೆ parole ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅವರು every day he should go to the nearest Police Station and sign. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ condition ಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆ ಅಪರಾಧಿ ಒಳ್ಳೆಯನು ಅಥವಾ ಕೆಟ್ಟವನು ಎಂದು ನೋಡಿ ಪೆರೋಲ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸಂದರ್ಭ, ಅವರ ಆರೋಗ್ಯ ಅಥವಾ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳ ಆರೋಗ್ಯದ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಇನ್ನಿತರೆ ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದಾಗ parole ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಯಾವುದೇ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿಷೇಧಿತ ವಸ್ತುವನ್ನು ಒಳಗಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು every week or 15 days once inspectionಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಅವರು ಏನನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ? ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಕೋಣೆಗಳಿಗೂ ತಲೆ ಇಟ್ಟು ಬಗ್ಗಿ ನೋಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಟಿ.ವಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಆ ಟಿ.ವಿ.ಮೇಲೆ ಟವಲ್ ಅಥವಾ ಬೆಡ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದು ಟಿ.ವಿ., ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಸುಮ್ಮನೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೊರಗಡೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲ ನಡೆಯುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಬೆಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ facility ಗಳಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಹೊರತು ಕೈದಿಗಳು ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಗೆ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಬೆಡ್, ಟಿ.ವಿ, ಫ್ಯಾನ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲ ನಮ್ಮ Indian currency ಚಲಾವಣೆ ನಡೆಯದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಜೈಲು ಮಾತ್ರ. ಅಲ್ಲ ಹಣ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಕಟ್ಟುಗಟ್ಟಲೇ ಹಣ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇವರೆಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಯೂನಿಫಾರಂನಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥವರು. ಇವರಿಗೆ ಕೈದಿ ಡ್ರೆಸ್ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವರು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರೂಪದಲ್ಲ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟೆ. ಈಗ ಕೈದಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮೊಮ್ಮೈಲ್ ಸಿಕ್ಕರೆ ಅವರಿಗೆ ರೂ.200ಗಳನ್ನು ದಂಡ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ದಂಡ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಹೋರಾಟಬೇಡಿ. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಕೆ.ಎ.ಎಸ್., ಹಾಗೂ ಯು.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ಇವರಿಗೆ ಆಗಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲ ದಂಡ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹವರಿಂದ ಅಪರಾಧಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಂಡನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅದು ಇಲ್ಲದೇ. . ಅವರಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳು ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ರೂ.200 ಗಳನ್ನು ದಂಡ ಹಾಕಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ. .

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್‌ರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಇಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಗೃಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಆ ಸಂಬಂಧ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದಾಗ, ಆ ಜೈಲಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ raid ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. raid ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ಸಿಕ್ಕರೆ, ಅವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲ ಯಾರ್ಯಾರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಅಪರಾಧಿಗಳೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ಯಾವತ್ತು ಒಳಗಡೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಸಿಕ್ಕ ದಿವಸವೇ, ‘ಅವೊತ್ತು ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರು’ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಅವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜೈಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ pickpocket ಅಪರಾಧಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಜೈಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜೈಲಿನ ಒಳಗಿನಿಂದಲೇ ದರ್ಬಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಜೈಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದು, ಕೋರ್ಟ್ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುವಾಗ ಬೇರೆ direction ನಿಂದ ಬೈಪಾಸ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ವಾಹನದಿಂದ ಕೆಳಗಿಳಿದು ಒಂದು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆ ಅಂಗಡಿಯವರಿಗೆ ಹೆದರಿಸಿ, ಧಮಕಿ ಹಾಕಿ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ CC Camera ದಲ್ಲಿ cover ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅವನು ಜೈಲಿನೊಳಗಿನಿಂದಲೇ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ, ‘ಏನೋ ನನ್ನ ಮೇಲೆಯೇ complaint ಕೊಡುತ್ತೀಯಾ, ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ನನಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ನಾನು ನಿನ್ನನ್ನು ಇಂತಹ ದಿವಸ ತೆಗೆಯುತ್ತೇನೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು CC Camera ದಲ್ಲಿ cover ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ voice record ಕೂಡ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶಿವಮೊಗ್ಗದಂಥ ಸಣ್ಣ ಜೈಲನಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಇನ್ನು ಉಳಿದ ಜೈಲನಲ್ಲ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಆ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಬೈಪಾಸ್‌ನಿಂದ ಅವನನ್ನು ಹೆದರಿಸಲು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಟ್ಟದ್ದು ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಅಲ್ಲವೇ? ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರಲ್ಲಿ rigorous punishment ಜೈಲನಲ್ಲರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಗಬೇಕು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸುಮಾರು 70 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ, ಆ ಭೂಪತಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೆಸರು ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಆರೋಪ ಇರಲಿ, ಸಿವಿಲ್ ಆರೋಪ ಇರಲಿ ಮತ್ತು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಆರೋಪಿಗಳಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತು punishment ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ punishment ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಅವರು ಆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿ ಬದುಕುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅವನಿಗೆ punishment ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Even bail ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರು ಕೂಡ ಇವನು ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ನಾಗರಿಕನಾಗಿ ಬದುಕಬಹುದು, ಅವನಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂದು ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸದ ಮೇಲೆ bail ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್ ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಈಗ parole ಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಿದಂಥ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು parole ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ; ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ? ಅಪರಾಧಿಗಳು ಕದ್ದು ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹವರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬಂದೋಬಸ್ತನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, ಜೀಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗಲೇ ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಚಳ್ಳೆಹಣ್ಣು ತಿನ್ನಿಸಿ, ಸಿನಿಮಾ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಆ ಜೀಪ್‌ನಿಂದಲೇ dive ಹೊಡೆದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು adjust ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರು ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು parole ಮೇಲೆ ನೀವು ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ, ಆ parole ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಡಬೇಕು.

(ಮುಂದು)

(562)23.3.2022/1.10/ಎಂ.ಎಂ-ಎ.ಕೆ

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಅದರ ಬದಲು ನೀವು ಬೇಲ್ ಕೊಟ್ಟವರನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಅವರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಖ್ಯಾತ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್. ಹನುಮಂತರಾಯ ಅವರ ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ವಗೈರೆಗಳು ಎಂಬ 680 ಪುಟಗಳ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಫೋನ್, ಗಾಂಜಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವವರು ಯಾರು? ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಮತ್ತು ತಯಾರಿಸಿದಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ದಿನ ನಿತ್ಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರು ಮೂವರು ಖೈದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ತರಕಾರಿ, ಹಣ್ಣು ಅಥವಾ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಇಬ್ಬರು ಮೂವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಇಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅತ್ತಿಂದ ಬರುವಾಗ ಗಾಂಜಾ, ಫೋನ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೆಲ್ಲವೂ ಎಂಟ್ರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಯಾವುದೇ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಒಳಗೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ದಿನನಿತ್ಯ ಹೋಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅಪರಾಧಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಜೈಲನಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡೇ ಹೊರಗಡೆ ಅವರ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತಹದ್ದು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಭೋಜೇಗೌಡರು, ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್‌ರವರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು; ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ; ಐ.ಪಿ.ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ರೂಪಾ ಮೌದ್ಲಿ ಅವರು ಜೈಲಿಗೆ ತನಿಖೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದಾಗ ಆ ಜೈಲನ ಐ.ಜಿ.ಯವರು, ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಹೋಗಕೂಡದು ಎಂದು ತಡೆಯೊಡ್ಡಿದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಜೈಲನಲ್ಲ ಎಂತೆಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೊರತಂದರು. ಅಂತಹ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಬಂದೀಖಾನೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗೆ, ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೆಂದು ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಇದು ಎಂತಹ ಶಿಕ್ಷೆ? ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಪರಾಧಿಗೂ ಕೂಡ ಯಾರೂ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು. ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಬಂದೀಖಾನೆ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ರೂಪಾ ಮೌದ್ಲಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ? ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ದಿನ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂತು, ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವುದೂ ಕೆಳ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹಂತದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸಹಜ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜನ ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧಿಗಳೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ನಿರಪರಾಧಿಗಳು ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ bossism ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಜೈಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ bossism ಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡು, political support ಇದೆಯೋ ಮತ್ತೊಂದು ಇದೆಯೋ ಕೆಲವರನ್ನು ಸಿಗರೇಟ್, ಬೀಡಿ ಸೇದಿಕೊಂಡು ಮದ್ಯಪಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಪರಾಧಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವವರನ್ನೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರೇ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಕಥೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ತಾನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ, ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ತಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಫೈದಿಗಳು ಪೊಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಇವರೇ ಆಡರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಇಂತಹದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳು ಏನೇನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವರನ್ನೇ ಈ ರೀತಿ ಬಂಧಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆಯೇ? ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ; ಹಾಗಾದರೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದೇ? ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವು ಬಂದೀಖಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ severe ಆಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಂತಹ ಬಂದೀಖಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಜೀವಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಆಗ ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಅದು ಚೆಟ್ಟು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರಬೇಡಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾಡಿನ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಕ್ರಮ ಮಾಡಿ ಕಾಯಿದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ಅವರಿಗೆ ಜೈಲನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಲಿ. ಆದರೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟಂತಹವರಿಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಇಂತಹ ಕಠಿಣ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಅದರ ಬದಲು ಅಲ್ಲ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣವಾದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವರನ್ನು ದಂಡನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ತೇಜಸ್ವಿನಿಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್‌ಗೌಡ(ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಇದು ಮೂರನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಸಲ ಕೂಡ ಸದನ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಇದೇ ವಿಚಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಗಳಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಶಶಿಕಲಾರವರು ಸದನದಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು. ಯಾರು ನಿಜವಾದ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. 15-20 ವರ್ಷದಿಂದ ಯಾರು ಜೈಲಿನಲ್ಲ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರೇ ಅಲ್ಲ ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಅಲ್ಲಗೆ ನಮ್ಮ ಕಮಿಷನು ಜೊತೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅದು ಯಾವ ಕಮಿಷನ್? ಅದು ಯಾವ ಕಮಿಷನ್ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್‌ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಯಾವ ಅಪರಾಧಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿ 15-20 ವರ್ಷವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅವರು ಆರಾಮವಾಗಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲ, ಹೊರಗಡೆ ಎಲ್ಲಾ ಓಡಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ನೀವೇನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ನಾವು ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಜೈಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ನಂಬಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲಗೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವಂತೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಆರಾಮವಾಗಿ ಓಡಾಡಿಕೊಂಡು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮತ್ತೆ ಒಳಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಜ್ಜೆ ಮಾಡುವುದು ಇವರೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ, ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿ ಒಳಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಫೋನ್, ಇತರ ಸಲಕರಣೆಗಳು ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕಾರಣ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಷ್ಟೇ ಇದು ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಲನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆಯಾದರೆ ಆಗ ಇದು ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದೀಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ಗೊಂದಲದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮಾತನಾಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ, ಆಳುವ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್‌ರವರು ಸೇರಿ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅಪಸ್ವರ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಬಂದೀಖಾನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಂಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತರುವ ಬದಲು ಬಂದೀಖಾನೆಯಲ್ಲಿವರನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವರನ್ನು ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, “ಬಂಧಿಯು ಮತ್ತು ಆತನ ಜಾಮೀನುದಾರನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಬಂಧಪತ್ರವನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಬಂಧಪತ್ರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭೂಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು” ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಅವನಾದ, ಇವನಲ್ಲ. ಇವನಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 2-3 ಅಲ್ಲ 10 ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು 53ರಲ್ಲ “ಜಾಮೀನುದಾರನಾಗಿ ನಿಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಪರಾಧ ನಿರ್ಣಿತನಾದ ಮೇಲೆ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲದ ಆದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಯ ಕಾರಾವಾಸದಿಂದ ಮತ್ತು ಜುಲ್ಮಾನೆಯಿಂದ ದಂಡಿತನಾಗತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೈಲು ಹಾಕುವುದು, ದಂಡವನ್ನೂ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಅವನು ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟ ಅಷ್ಟೂ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಇದು ನನಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅರ್ಥವೇ ಆಗಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ? ಅವನನ್ನು ನೀವು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಮೀನು ಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಜಾಮೀನಿಗೆ ಬಹಳ ಬೆಲೆ ಇದೆ. ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನರು ವಾಪಸ್ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪೆರೋಲ್ ಕೊಡುವಾಗ ಜಾಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅಪರಾಧಿಗೆ ಯಾರು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ನೀವು ಅವನನ್ನೂ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅವನು ಕೊಟ್ಟ ಹಣಕ್ಕೆ ಕಂತು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ? ಹಾಗಾಗಿ ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮರು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಪರಾಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರಿಲ್ಲ ಮಾಡಿ.

(ಮುಂದು)

(563) 23-03-2022 KH/AK 1-20

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಆಮೇಲೆ ಈ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಕೊಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳ ದಂಧೆಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿ ಜೈಲುಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇದು ಜೈಲಿನಲ್ಲರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಆ ಕೇಂದ್ರ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ? ಅಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಜೈಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಡಾನ್ ಅಥವಾ ರೌಡಿ ಒಳಗೆ ಹೋದರೆ, ಅವನು ಎಲ್ಲಾ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಬಹಳ ಸಲೀಸಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಅವನು ಜೈಲು safest ಜಾಗ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು safe ಮತ್ತು ಅವನ ವಹಿವಾಟುಗಳು safe. ಅವನು ಎಲ್ಲಾ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೈಲಿನಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನನ್ನು ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವನನ್ನು ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಅಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಪಸ್ವರ ಇಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಮಾನತು ಮಾಡಿ ಮತ್ತು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವಜಾಗೊಳಿಸಿ. ಅವನು ಇಲ್ಲದೇ ಇವೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳು ಜೈಲನ ಒಳಗೆ ಹೇಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಪೊನ್‌ಗಳು ಹೇಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ವಹಿವಾಟು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಈ ವಹಿವಾಟಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾಲು ಇಲ್ಲವೇ, ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಪಾಲು ಇಲ್ಲವೇ? ಇಂತಹ ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ Superintendent ಬೇಕೆಂದು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೆ demand ಇಲ್ಲವೇ, ತಾವು ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಾದರೆ, ಈ ಬಲ್ ಗೆ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮಸ್ಕಾರಗಳು.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಹೆಚ್.ಪೂಜಾರ್ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಈ ಬಲ್ ಅನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ, ನಾನು 2 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. Prohibited Article ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಕುತ್ತಿರುವಂತಹ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಕನಿಷ್ಠ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಜೈಲನಲ್ಲರುವಂತಹ ಖೈದಿಗಳು prohibited offenders ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಆಸಕ್ತಿ ತೋರುವಂತಹದ್ದು ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದಂತಹ ಖೈದಿ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರವೇ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಾತ್ರೆ, ಉತ್ಸವ, ಮಗನ ಮದುವೆ, ಹಬ್ಬ-ಹರಿದಿನಗಳಿಗೆ ಅವನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅವನ ಆತ್ಮೀಯರು ಯಾರಾದರೂ ಮೃತರಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಜಾಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು, ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಜುಲ್ಮಾನೆ ಎಂದು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

“...The person who stood surety to the prisoner, who failed to surrender himself, as required by sub-section (1) of section 57 shall on conviction, be punished with imprisonment for a term of not less than six months but which may extend to one year and with fine.”

ಈ fine ಅನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ, ಲಕ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಆತ habitual offender. ಅವನು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ fine amount ಆ surety ಗೆ ಹಾಕುವಂತಹದನ್ನು ಲಕ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಹಾಕಿದರೆ, ಆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ discretion ಇರಲಾರದಂತೆ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಅೀಂ ಅಹಮದ್ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಜೈಲು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, glorified gated complex ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಹೋಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಜೈಲನೊಳಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ 200 ರಿಂದ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಜೈಲನೊಳಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಅಲ್ಲ. ಜೈಲನೊಳಗೆ ಕತ್ತಿ, ಮಚ್ಚು, ಲಾಂಗ್‌ಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಗ್‌ವಾರ್‌ಗಳು ಆಗುವುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ? ಜೈಲನಲ್ಲಿ 2 ಗ್ಯಾಂಗ್ ಅಡರ್‌ಗಳು ಒಳಗೆ ಹೊಡೆದಾಟ, ಬಡೆದಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಜೈಲನೊಳಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕತ್ತಿ, ಮಚ್ಚು ಮತ್ತು ಲಾಂಗ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಅವರು ಹೊರಗಡೆ ಮಾಡುವುದು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಜೈಲನೊಳಗೆ ಹೋಗಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ತಾವು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ತರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ತಮಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಾರ್ಡನ್, ಜೈಲರ್‌ಗಳ ಕುಮಕ್ಕು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಗಾಂಜಾ, ಅಫೀಮು, ಕೊಕೇನ್, ಊಟ, ತಿಂಡಿ ಎಲ್ಲವು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದರೆ, ಅವರು ರಾಜರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಹೊರಗಡೆ ಬರುವಾಗ ಡಾನ್ ರೀತಿ ಆಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ತರಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು surety ಕೊಡುತ್ತಾನೋ, ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾವನೆಯಿಂದ surety ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಜೈಲಿನಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯವನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅವನ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟು, ಅವನಿಗೆ surety ಕೊಟ್ಟರೆ, bail ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದ್ದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತರಬೇಕು. ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹೋದರೆ ಅವನಿಗೆ ಹೆದರಿಕೆ ಬರಬೇಕು. ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಜೀವನ ಮುಗಿಯಿತು ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆ ಬರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅವನು ಏಕೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಯಾರು ಮಾರಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಾವು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್ (ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. “ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ”ದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದೆ. ಅಲ್ಲವಂತಹ Superintendent ಯಾವ ರೀತಿ ನನ್ನನ್ನು ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಪೈದಿ ಬಂದರೆ ಅವನಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವವನು ಕೇವಲ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಮತ್ತು ಫ್ರೆಂಡ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಜಾಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಜಾಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಜಾಮೀನುದಾರನಿಗೂ ಮತ್ತು ಪೈದಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಒಬ್ಬನನ್ನು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಒಬ್ಬ ಮಂಡ್ಯದವನು ಬಂದು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲ ಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಕಂದಾಯ receipt ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಪೈದಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅವನಿಗೂ, ಇವನಿಗೂ ಸಂಬಂಧವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಜಾಮೀನು ಪಡೆದು ಹೊರಗಡೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಮತ್ತೆ ಸಹಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಇದ್ದರೆ, ಪಾಪ, ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲರುವವನು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಇರುವವನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ದಯವಿಟ್ಟು, ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯವರು ಗಲಾಟೆಗಳಲ್ಲಿ, ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ನಡೆದಿರುವಂತಹ ಒಂದು ಗಲಾಟೆಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಡಿ.ಪಿ.ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕೆ.ಜಿ.ಹಳ್ಳಿ ಗಲಾಟೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸುಮಾರು 400 ಜನರು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಜೈಲಿನಿಂದ ಅವನು ತಂದೆ-ತಾಯಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಊಟ ಕಳುಹಿಸಿ, ಬಟ್ಟೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ, ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯರ್ ದಾದಾಗಳು ಇದ್ದಾರೆಯಲ್ಲವೇ, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಣ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ನಮಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ, ragging ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. This is the situation. ಈ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್. ಕೆ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು “ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಪರವಾಗಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ನಾನು ಇದರ ಕೊರತೆಗಳು ಏನಿವೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿ, ಈಗ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಟ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬಲಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವಂತಹದ್ದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಮೀರ್ ಅಹ್ಮದ್‌ರವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು.

ಡಾ|| ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, . . .

ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪ್ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್. ಕೆ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಜಮೀರ್ ಅಹ್ಮದ್ ಅಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್ ರವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಆಗಲಿಂದ ಜಾಮೀನು, ಜಾಮೀನು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಜಮೀರ್ ಅಹ್ಮದ್ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಬಂದಿರಬಹುದು. ನಾನು ಈ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಾಪ್ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್‌ರವರೇ, ಈ ಕಡೆ ಮುಖ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪ್ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್. ಕೆ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು)

(564)/23-3-2022/1-40/ಎಲ್‌ಎಂ/ಆರ್‌ಎನ್

ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪ್ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್ ಕೆ(ಮುಂದು):-

ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ವಿಷಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದವನು, ವಕೀಲರು ಇದ್ದಾರೆ, ಕೋರ್ಟ್ ಇದೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಗಟ್ಟತನವನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಿಂದ ತರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಜಾಮೀನನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ಹಗುರವಾಗಿ ಯಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಾಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಚಿಡು ಎಂದು ಹಗುರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಜಾಮೀನು ಕೊಡಬಾರದು. ಜಾಮೀನು ಪಡೆದು ನಾನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹೇಗದರೂ ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಅಪರಾಧಿಗೂ ಇರಬಾರದು. ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಡಾ: ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಭಾವನೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಇವೆ ಎಂದರೆ, ಹೆದರಿಸಲು ಇರುವುದೇ ಕಾನೂನು, ಹೀಗಾಗಿ ಅಪರಾಧ ಮಾಡುವಾಗ ಅಪರಾಧಿ ನನಗೆ ಜಾಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಹಗುರವಾದ ಭಾವನೆ ಅವನಿಗೆ ಬರಬಾರದು. ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವವನು ಅಷ್ಟು ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವನಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವವರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಷ್ಟೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವನಿಗೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನು ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನೆ ಸಮಾನವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರ ಎಂದು agreement ನಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನು ಸಾಲವನ್ನು ಕಟ್ಟದಿದ್ದರೆ, ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟವನಿಂದ ವಸೂಲ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಕಾನೂನಿನ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಸಾಲಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಜಾಮೀನಿಗೂ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಜಾಮೀನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪ್ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ್ ಕೆ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನನ್ನ ಮಾತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ನಾನು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. Parole ಗೆ ಒಬ್ಬ ಜಾಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅವನು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಚ್ಚು ಇದು ನಿಷೇಧಿತ ಶಬ್ದದಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮೊಬೈಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದು ಮೊಬೈಲ್ ಬಳಕೆ ದುರಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರು ಮೊಬೈಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮೊಬೈಲ್ ಶಬ್ದ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸರಿ ಇದೆ. ಜೈಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೊಬೈಲ್ ಬಿಟ್ಟು ಒಳಗಡೆ ಇರುವ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಮೊಬೈಲ್ ಅದನ್ನು ಈ ಶಬ್ದದಿಂದ ಗುರುತಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ಡಿ.ತಿಮ್ಮಯ್ಯ(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಇಂದು ಬಂದಿಖಾನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 1980 Deputy Health Officer ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು food poison case ಆಗಿತ್ತು. ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಮಗುವಿಗೆ 7 ವರ್ಷ. ಆ ಮಗು ತೀರಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ತಕ್ಷಣ case history ತೆಗೆದು ನೋಡಿದಾಗ, ಆ ಮಗು adulterated cake ತಿಂದು food poison ಆಗಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಡಾಕ್ಟರ್ ನನಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡು ಯಾವ ಬೇಕರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೇಸ್ ತಿಂದ ಮಗುವಿಗೆ food poison ಆಗಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿದೆ, ಆ ಬೇಕರಿಯ food sample ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ತಕ್ಷಣ ನಾವು ಬೇಕರಿಯಿಂದ ಕೇಸ್ ತರಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಿದಾಗ food poison ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಅಂಗಡಿಯ ಮಾಲೀಕನ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಆಯಿತು, ಈ ವಿಚಾರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು, ಆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗೆ ಜೈಲುವಾಸವಾಯಿತು. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಸೆರೆವಾಸದಲ್ಲಿದ್ದ ಮಾಲೀಕ ಹೊರಗಡೆ ಓಡಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಕಡೆಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಆತನನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೇಳಿದಾಗ ಅವನ ಹೆಸರಿನವನು ಒಬ್ಬ ಸೆರೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ. ಇವನು ಹೊರಗಡೆ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಇದು ಎಷ್ಟು ಸತ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಕೂಡಾ ಬಂದಿಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ.ಫಾರೂಖ್(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಇಂದು ಬಂದಿಖಾನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಕ್ರಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪರಪ್ಪನ ಅಗ್ರಹಾರದಲ್ಲರುವ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮಂಗಳೂರಿನ underworld ಸಮಸ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾಗ most of the activities used to happen inside the jail cell itself. Contract killing, extortion etc., every setup was happening inside the jail. 100 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 64 ಎಕರೆಗಳ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಜೈಲನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪೈದಿಗಳಿಗಿಂತ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೆ ಜಾಸ್ತಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಬದಲು ಪೂರ್ಣ network jammer ಹಾಕಿ ಜಾಮ್ ಮಾಡಬಹುದು. There should be completely no-network zone. ಪೈದಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ frisk, scanning and screening ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, there is a possibility of taking drugs and weapons. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವಂತಹ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಜೈಲಿನ ಒಳಗಡೆ ಇರುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಬೇರೆ, ಹೊರಗಡೆ ಇರುವಂತಹ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಎಪಿಎಂಸಿ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು 45 ಜನರು 13 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜೈಲನಲ್ಲಿದ್ದೇವು. ಮತ್ತು ದತ್ತಪೀಠದ ಹೋರಾಟದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 5 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಜೈಲನಲ್ಲಿದ್ದೇವು. ಆಗ ನಮ್ಮ ಜೊತೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಇದ್ದರು. ಜೈಲನ ಅನುಭವ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಜೈಲ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಏನು ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ, ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗಡೆ ಇಲ್ಲ. ಜೈಲನ ಒಳಗಡೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡುವವರು ಖೈದಿಗಳೆ. ಯಾವುದೇ ಜೈಲನಲ್ಲಯು ನೋಡಿ Jailor ಮತ್ತು Jail Superintendent ಜೊತೆಗೆ ಖೈದಿಗಳು ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಜೈಲನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೊಬೈಲ್ ಜಾಮರ್ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಫಾರೋಖ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಜೈಲನಲ್ಲ ಜಾಮರ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಕಬಾರದು? ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮೊಬೈಲ್ ಮುಖಾಂತರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಜೈಲನಲ್ಲ ಜಾಮರ್‌ನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ. ತುರ್ತು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫೋನ್ ಮಾಡಲು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲೈನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಜೈಲನಲ್ಲ ಇದ್ದುಕೊಂಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಬೇಕು ಅಂತಲೇ ಜೈಲನಲ್ಲದೆ ಮೊಬೈಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಒಂದು ಹಂತಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಇವತ್ತು ತಂದಿರುವ ಈ ವಿಧೇಯಕ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿಯೇ ಜಾಮರ್ ಹಾಕಿದರು ಮೊಬೈಲ್ ಕಾಲ್ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಜೈಲನಲ್ಲ ಜಾಮರ್ ಹಾಕಿದರೆ, ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಾಮರ್ ತೆಗೆದುಬಿಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಸಿ.ಸಿ ಕ್ಯಾಮೆರಾಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡಿದರೆ ತಾವು ತಂದಿರುವಂತಹ ಚಲ್ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು, ಅದನ್ನು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಹತ್ವವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲ ಜೋಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು)

(565) 23.03.2022 1.40 hv.rn

ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂತಹ ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022ನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಜೈಲುಗಳ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಜೈಲನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಖೈದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಟ್ಟಡ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಪ್ಪನ ಅಗ್ರಹಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಂಪೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಭೀಕರ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿರುವವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ಇರುವಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಹೊರಗೆ ಬಂದಾಗ ಭೀಕರ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022ನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಯೋ ಮೊಬೈಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಒಂದು ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಜಾಹಿರಾತಿನಲ್ಲಿ “ಕರ್ ಲೋ ದುನಿಯಾ ಮುಟ್ಟೇ ಮೆ” ಎಂದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. “ಮೊಬೈಲ್ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇಡೀ ಜಗತ್ತೇ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲ” ಎನ್ನುವುದು ಇದರ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. Money is everything ಎಂದು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಮಾತಿದೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು Mobile is everything ಆಗಿದೆ. ಮೊಬೈಲ್ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಬಹುದು. ಜೈಲನೊಳಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಅನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಿ, ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ಬಹಳ ತೆಳ್ಳಗಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ಜೈಲನೊಳಗೆ ಇರುವವರು ಹೊರಗೆ ಬರುವಾಗ, 10 ಕೆ.ಜಿ. ದಪ್ಪಗಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದರೂ ಸಹ ಸುಖ ಸಿಗುವಂತಹ ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೈಲನ ಸಹವಾಸ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ್ವಜಾರೋಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾನು ಸಹ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಆ ಜೈಲುವಾಸ ನರಕ ಸಾದೃಶ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ಆ ಜೈಲನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ.

ಡಾ||ತೇಜಸ್ವಿನಿಗೌಡ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೋರಾಟಗಾರರಿಗೆ ನರಕ ತೋರಿಸಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಆ ಜೈಲನ ಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬಹುದು. “ಜೈಲು” ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮತ್ತು ನಾಲಗೆಗೆ ಹೇಸಿಗೆ ಅನಿಸಬೇಕು, ಆ ಮಟ್ಟದ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಜೈಲನಲ್ಲರುವವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೈಲನಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾರು ಮೊಬೈಲ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಂಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವ ಜಾಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ “..... ಜಾಮೀನುದಾರನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬಂಧಪತ್ರವನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ಮುಟ್ಟುಗೋಲ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಬಂಧಪತ್ರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭೂಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂದು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೇಲ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಸಹವಾಸವೇ ಬೇಡ ಎನ್ನುವಂತಾಗಬೇಕು. ಕೊಲೆ ಮಾಡಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿರುವವನಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆಯೇ? ಇಂತಹ ಕೆಲವೊಂದು ಅಂಶಗಳ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್(ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇವರುಗಳ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಂತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್(ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಮೂರು ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಆ ಮೂರು ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ;

1. ಬಂದಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಹನಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿಖಾನೆ ಪರಿಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ ಉತ್ತಮ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ;
2. ಪೆರೋಲ್ ಉಲ್ಲಂಘನೆ;
3. ಯಾವುದೇ ನಿಷೇಧಿತ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಂದಿಖಾನೆಯೊಳಗೆ ತರುವುದು ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು

ಈ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಮೇಲೆ, ಇದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, it is a punishment declared by the Court. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಆತನ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದು ಅಥವಾ ಅವನ ಬೇಕುಬೇಡಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದು ಆ ಬಂದಿಖಾನೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಜೈಲರ್‌ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಂದಿ, ಬಂದಿಖಾನೆಯೊಳಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ it is a property of jail.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಎರಡು ರೀತಿಯ ಪೆರೋಲ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ವಿಧದ ಪೆರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಹತ್ವದ ಅಂಶಗಳಿದ್ದಾಗ, ಜೈಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೇ ಬಂದಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಆ ಬಂದಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಸಹ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಪೆರೋಲ್ ಎಂದರೇ, ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಟ್‌ನ ಮೇರೆಗೆ ಆತನ ಸನ್ನಡತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 1-2 ತಿಂಗಳುಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜೈಲಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಹೋದಾಗ ಆ ಬಂದಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡಿರುವವನನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬರುವುದು ಜೈಲಿನ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಜಾಮೀನುದಾರನ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಜಾಮೀನು ಎನ್ನುವುದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಬಂದಿಯ ಸನ್ನಡತೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಹೋದಾಗ, ಆ ಬಂದಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜೈಲರ್‌ನ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜಾಮೀನುದಾರನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ಅರುಣ್(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022ನ್ನು ತರಲು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಮುಂದಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದ 42ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ (i)ರಲ್ಲಿ “ಯಾವುದೇ ನಿಷೇಧಿತ ವಸ್ತುವನ್ನು” ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ “ಮೊಬೈಲ್ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನವನ್ನು” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್‌ವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಸಹ ಒಂದು ದಂಧೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಕೆಲವರು ಕೋರ್ಟ್ ಆವರಣದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು, ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇನಾದರೂ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅರಿವು ಮೂಡುತ್ತದೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಜೈಲುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜೈಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹಳೆ ಜೈಲನ್ನು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಸಹ ಅಲ್ಲಿಗೆ 2-3 ಬಾರಿ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬಂದಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲ, ವೀಕ್ಷಕನಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

(ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(566) 23.3.2022 1.50 ಪಿ.ಕೆ.ವಿಕೆ

(ಪೀಠದಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಉ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ಅರುಣ(ಮುಂದು)

ಅವರು, ನಾನು ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಆರಾಮವಾಗಿರುತ್ತೇನೆ; ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಊಟ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಜೈಲಿಗೆ ಬರುವಂಥದ್ದು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸುಮಾರು 15-20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗೇನು ರೂಮ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲ ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ರೂಮ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾಯಂಕಾಲ 6 ಗಂಟೆಯಿಂದ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7 ಗಂಟೆಯ ತನಕ ಒಬ್ಬರ ಮುಖವನ್ನೇ ನೋಡಬೇಕು; ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಏನು dormitory ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇದ್ದರೆ 30-40 ಜನರನ್ನು ನೋಡಬಹುದು ಎಂದು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಆಗುತ್ತಿದೆಯೇನೋ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ರವಿಕುಮಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಅವನು ಜೈಲಿಗೆ ಏಕಾದರೂ ಬಂದೆನೋ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕು. ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಕಡಿಮೆ ಆಗಬೇಕು. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಯಾರು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಯಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಆತ ಜಾಮೀನು ಕೊಡಲು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಮೊಬೈಲ್ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ; ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮೊಬೈಲ್‌ನಿಂದಲೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಜಾಮೀನ್ ಹಾಕುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಯೋಚಿಸಿ. ಮೊಬೈಲ್ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು; ನಾನ್‌ವೆಜ್ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನಿಗೆ ದಿನನಿತ್ಯ ಮನೆ ಊಟ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ ಬಹಳ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ತಪ್ಪು ಮಾಡುವಂಥವರಿಗೂ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ, ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಾಕುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ Advisory Council ಎಂದಿತ್ತು; ಜೈಲು ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿ ಎಂಬುದಿತ್ತು. ಬಹುಶಃ ಅದು ಈಗ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು revive ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್, ಡಿಸಿ, ಮತ್ತು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶಾಸಕರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಲ ವಿಸಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಈಗಲೂ ಸಹ ಆ ಸಮಿತಿ ಇದೆ.

ಡಾ: ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಇದ್ದರೂ ಬಹುಶಃ ಜೈಲುಗಳಿಗೆ ಯಾರು ವಿಸಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ Human Rights Commission ನವರೂ ಕೂಡ ಭೇಟಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಏಕೆಂದರೆ, human rights ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೋಡಲು ಇದೂ ಕೂಡ involve ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು jailers ಗೆ ಕೌನ್ಸಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲರುವವರಿಗೆ ಕೌನ್ಸಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು reforms committeeಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ, ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದರೆ ನಾನೇ ಅಡರ್ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು passion ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದು additional qualification ನಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ವಿದೇಶದಲ್ಲರುವಂತೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

hygienic ಜೈಲು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೂ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ reforms committee revive ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ, (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) :- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 26 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಬಹಳ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ; ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಕುಂದು-ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಉಲ್ಲೇಖಯ ಸಂಗತಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರು, ಜೈಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೇ ಇಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 2016 ರಿಂದ 2022ರವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 83 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು, ನಿಷೇಧಿತ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು 33 ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್:- ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿರುವವರು ಯಾವ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು?

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ:- ಆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ನಿಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಖಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಇತ್ತು. ಅದು non cognizable ಆಗಿತ್ತು. ರೂ. 200 ಕೊಟ್ಟರೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು; 6 ತಿಂಗಳು ಒಳಗಡೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಎಂದರೆ ಅದು non cognizable ಆಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು cognizable ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥವರು ಸೆರೆವಾಸ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರೇ ಒಬ್ಬ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಆತ ತನ್ನ ಸಮವಸ್ತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಖೈದಿಗಳ ಜೊತೆಯೇ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಶಿಕ್ಷೆಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಜನರ ಆಲೋಚನೆ ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಪೆರೋಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಜಾಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಆತಂಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನನಗೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ಅನಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಆಚೆ ಬಂದು ಮತ್ತೆ ಆತ ಜೈಲಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಯಾರು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಜೈಲಿನಲ್ಲಿರುವವನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಜಾಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾನೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ನಸೀರ್ ಅಹ್ಮದ್‌ರವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತಾಡಿದರು. ನಮ್ಮೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಸಣ್ಣ ಗೌಡ ಎನ್ನುವವರು ಇದ್ದರು. ಅವರು ಚಿಕ್ಕ ಜಮೀನ್ದಾರರಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ದಿನಾಗಲೂ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಎದ್ದು ಪಠ್ಯ-ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬಗಲಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಸುತ್ತಾಡುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಳ್ಳೆಯ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸಾಯಂಕಾಲ ಮನೆಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಬೇಸಾಯ ಮಾಡದೆಯೂ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಇದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ನಾನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆತ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವುದನ್ನೇ ದಂಧೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಈತ Bar Association ಕಚೇರಿಯ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತಿದ್ದ. ಯಾರಿಗೆ ಜಾಮೀನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದು, ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಯಾರೂ ಬರದೇ ಇದ್ದಾಗ, ಈತನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿಸಿ ಜಾಮೀನು ಹಾಕಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಜಾಮೀನು ಪಡೆಯುವವರಿಗೂ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುವವರಿಗೂ ಪರಿಚಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನ ಇಂಥವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ವಕೀಲರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ದಂಧೆಕೋರರು ಜಾಮೀನು ಹಾಕಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥವರು ಜಾಮೀನು ಹಾಕಿ ಜಾಮೀನು ಪಡೆದವನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಈತನೇ ಉಳಿದ ಅವಧಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಇಂಥದ್ದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭಯಂಕರ ಕ್ರಿಮಿನಲ್‌ಗಳು ಹೊರಗೆ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆತ ಇನ್ಯಾರನ್ನೋ ಕಡಿದು ಕೊಚ್ಚಿ ಹಾಕಿ ಮತ್ತೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಸಮಾಜದಲ್ಲನ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕಡೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಜಾಮೀನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರಬಾರದು. ಬಹಳ ಜನ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅಟಿಂಡ್ ಮಾಡಲು ಮಗ ಜೈಲಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬರಲು ಎಂದು ತಂದೆ-ತಾಯಿಯರೇ ಜಾಮೀನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆತನ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಆತ ಮತ್ತೆ ಜೈಲಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಕಾರಣದಿಂದ ತನ್ನ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯರನ್ನೇ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲದವರು ಜಾಮೀನು ಹಾಕಿದರೆ, ಜೈಲಿನಲ್ಲರುವವನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದು ಇನ್ನೇನೋ ಕ್ರೈಮ್ ಮಾಡಿ ಒಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ; ಹಿಂಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ. 173 ಜನ ಖೈದಿಗಳು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಂದು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು 158 ಖೈದಿಗಳನ್ನು ಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ 15 ಜನರನ್ನು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

(ಮುಂದು . . .)

(567) ಎಸ್‌ಪಿಆರ್/ವಿಕೆ/2:00/23/03/2022

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ(ಮುಂದು):-

ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಲೀಂ ಅಹಮದ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೈದಿಗಳನ್ನು ಪೆರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ(ಗೃಹ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಪೆರೋಲ್ ಹೇಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡರವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಪೆರೋಲ್ ಕೋರಿ ಕೈದಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಕೊಡುವುದು ಹೊರತು ಬೇರೆ ಇನ್ಯಾರೂ ಅಲ್ಲ. ಪೆರೋಲ್‌ನ್ನು ಜೈಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರುಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಕೈದಿಗಳು ಪೆರೋಲ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರುಗಳು ಮೂಗು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ(ಗೃಹ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಡೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಾದರೆ, ನಮಗೆ ಜೈಲು, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಬೇಡ ಹಾಗೂ ಯಾರೂ ಸಹ ಬೇಡ. ಫಸಲು ಹಾಳಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಬೇಲಿಯೇ ಎದ್ದು ಹೊಲವನ್ನು ಮೇಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಘಟನೆಗಳಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹ ಅಲ್ಲುವವರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಸಜ್ಜನರು ಎಂದು ತಿಳಿದು ನಾವು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ, ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಟ್ಟವರನ್ನು, ದುಷ್ಟರನ್ನು ಮತ್ತು ತ್ರಿಮಿನಿಗಳನ್ನು ನಾವು ನಿಯೋಜಿಸಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಂತೆ ಯಾವುದೂ ಸಹ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕವೇ ನಿರ್ಭಂದ ತರಬೇಕು. ಶಿಕ್ಷೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಯೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಹೆದರಿಸಬೇಕು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲ ಇರುವ ಮೂಲ ಕಾಯ್ದೆಗೆ ನಾವು ಸಣ್ಣ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ, ಇದು ಹೊಸ ಕಾಯ್ದೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆಯೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇದನ್ನು 'ಚರಿತ್ರಾ ಚರ್ವಣ' ಎಂದು ಪುನರಾವರ್ತಿಸಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯಾರೋ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ಜೈಲಿನಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಜೈಲಿಗೆ ಕೈದಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೂ ಸಹ ಒಂದು ರೀತಿಯ ದಂಧೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕೈದಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವು ಪೊಲೀಸರು ತುದಿಗಾಲಿನ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ, ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಜೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯು ಅಲ್ಲದೆ. ಅನೇಕ ಕೈದಿಗಳು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಊಟ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹಾಕಿಸಿ, ಗಮ್ಮತ್ತು ಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕುಡಿಸಿ, ಅವರು ಮತ್ತಿನಲ್ಲರುವಾಗ ಓಡಿ ಹೋಗಿರುವ ಹಲವಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಇಂತಹ ಕೈದಿಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಘಟನೆಯೊಂದು ನಡೆದಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೋ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೈದಿಯನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಂದ ಬರುವಾಗ, ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ವಾಹನವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಚಲಾಯಿಸುವಂತೆ ವಾಹನ ಚಾಲಕರಿಗೆ ಕೈದಿಯು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಪಕ್ಕಾ ರೌಡಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈತನ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ, ಚಾಲಕನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಹನವನ್ನು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಚಲಾಯಿಸಿದ್ದಾನೆ. ವಾಹನದಲ್ಲಿರುವ ಕೈದಿಯು ಒಳಗಿನಿಂದಲೇ ಚಾಲಕನಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. “ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಮಗನೇ, ನಿನಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ” ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿದ್ದಾನೆ. ಕೈದಿಯು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ ಬಂದ ನಂತರದ ಎರಡು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ದೂರವಾಣಿ ಕರೆ ಮಾಡಿ, ಇಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಬರುತ್ತಾರೆ, ನೀನು ಅವರಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿನಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡುತ್ತಾನೆ. ಆ ಕೈದಿಯು ತಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ, 5-6 ರೌಡಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಚಾಲಕನಿಗೆ ಹೇಳಿದ. ಆಗ ಚಾಲಕನು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಮಚ್ಚು, ಲಾಂಗುಗಳಿಂದ ಬೀಸಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೈದಿಗಳು ಜೈಲಿನ ಒಳಗಿನಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಇಂತಹ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವುಗಳು ಮಾತನಾಡುವಷ್ಟು ಅಪರಾಧಿಕ ಜಗತ್ತು ಸುಲಭವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು-ನೀವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಅನುಭವಿಸುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಂಡಿಸಿರುವ ವಿಧೇಯಕದ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ಸಜ್ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ “ತಿಲ” ಮಾತ್ರ ಉದ್ದೇಶವೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಯ್ದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಜೈಲಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೇ ಚೆಕ್-ಅಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇವರುಗಳೇ ದುಷ್ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೆಲವು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಭದ್ರತಾ ಪಡೆಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೂ ಸಹ ಇದೆ. ಇವರುಗಳು ಬಂದಿಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಚೆಕ್-ಅಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಕೆಲವೊಂದು ಅಹಿತಕರ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಬಂದಿಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಬೈಲ್ ಜ್ಯಾಮರ್ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮೊಬೈಲ್ಗಳನ್ನು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಜ್ಯಾಮರ್ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದರೆ, ಮೊಬೈಲ್ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗುತ್ತದೆ ಹೀಗಾಗಿ ಮೊಬೈಲ್ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ದುಬಾರಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಸುಮಾರು 50-60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಜೈಲಿನಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಜೈಲಿಗೆ ಕೈದಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದುಬಾರಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ “ವಿಡಿಯೋ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್” ಮೂಲಕ ಕೈದಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವಿಡಿಯೋ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರವೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೈದಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸಂಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳಿಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಜಾಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರುಗಳಿಗೆ ಹಿಂಸೆ ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಅಪ್ರಾಣಿಕವಾಗಿ ಜಾಮೀನನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಜಾಮೀನುದಾರ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಜಾಮೀನು ನೀಡುವವರನ್ನು ಹೇಗೆ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಯಾವುದೇ ಗುರುತು- ಪರಿಚಯಗಳಲ್ಲದೇ ಜಾಮೀನು ನೀಡುವವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವದೋ ಜಾಮೀನುದಾರರು ...

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, “ಎತ್ತಿಗೆ ಜ್ವರ ಬಂದರೆ, ಎಮ್ಮೆಗೆ ಬರೆ” ಎನ್ನುವ ನಾಣ್ಣಡಿಯಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸಚಿವರೇ, ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಕ ಜಗತ್ತನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಬಂದಿಖಾನೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತುಂಬುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಹತ್ವದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸದನವು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀ ಭೋಜೇಗೌಡರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ; ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ಆತಂಕಗಳಿಗೆ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ, ಜಾಮೀನು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, 178 ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೈದಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇರುವಾಗ, ಕೇವಲ 178 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ರೀತಿಯ ಕಠೋರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿ ಧೋರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಾಗ, ಜನ ಕಾನೂನಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಅದಕ್ಕೆ ಭಯ ಪಡುವಂತಿರಬಾರದು. 'We should respect the law, not fear the law' ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಶ್ನಿತ 178 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ ಕಠಿಣ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಮೊಬೈಲ್ ಜ್ಯಾಮರ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಮೊಬೈಲ್ ಜ್ಯಾಮರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಸಂಸದರಿಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜಾಮೀನು ಮತ್ತು ಪೆರೋಲ್ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದೇವು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಖರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇವು. ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಂತೆ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಿಷ್ಕರಿಸಿ, ಸದನದಿಂದ ಹೊರ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಜನ ವಿರೋಧಿ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿದೆ. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಬದಲು ಜಾಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡುವ ಜನ ವಿರೋಧಿ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇವೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸದನದಿಂದ ಹೊರ ನಡೆದರು)

ಶ್ರೀ ಎನ್.ರವಿಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಜನ ವಿರೋಧಿ ವಿಧೇಯಕವಲ್ಲ ; ಅಪರಾಧಿ ವಿರೋಧಿ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ(ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಅಪರಾಧಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಸದನದಿಂದ ಹೊರನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿಯವರೇ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಇದು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುವ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಂಡಿಸಿರುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವಿಧೇಯಕಗಳ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರ

ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ(ಗೃಹ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022ನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಖಂಡಖಂಡವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 5 ರವರೆಗೆ

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 5 ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 5 ವರೆಗೆ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ

ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದೀಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಬಂದಿಖಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು
ಸದನವನ್ನು ಅಪರಾಹ್ನ 3 ಗಂಟೆ 30 ನಿಮಿಷದವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

(ಭೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಸದನವನ್ನು ಅಪರಾಹ್ನ 2 ಗಂಟೆ 10 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ
3 ಗಂಟೆ 30 ನಿಮಿಷದವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು)

(568) 23.03.2022 03.40 ಎಸ್‌ವಿ-ಬಿಎನ್‌ಎಸ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

(ಭೋಜನ ವಿರಾಮಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದೂಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಸದನವು ಪುನಃ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 03 ಗಂಟೆ 47
ನಿಮಿಷಗಳಿಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು)

(ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಪೀಠದಲ್ಲ ಉಪಸ್ಥಿತರಾದರು)

ಶಾಸನ ರಚನೆ

ವಿಧೇಯಕಗಳ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರ

ಅ) ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ 2022ನೇ ಸಾಲಿನ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

(...ಮುಂದು)

(569) 23-03-2022 (3.50) ಕೆಜಿ-ಕೆಎಸ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಯಿದೆ 1966ರ ಅಧಿನಿಯಮ ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ land losers ಅಂದರೆ, ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹದ್ದರಲ್ಲಿ ಕಲಂ.23, 26, 27, 28, 29 ಮತ್ತು 30, ಕಲಂ 64, 65, 69, 72, 73, 74,75, 76, 77, 78, 79, 80 ಮತ್ತು 96 ಈ ಕಾಯಿದೆಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಳೆಯ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ 1966 ಕಲಂ.30 ಕ್ಕೆ addition ಮಾಡಿ ಈ Act ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಹಿಂದೆ compensation ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು dispute ಗಳು ಆಗುತ್ತಿದ್ದವು. Sub-registrar value ಸಹ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ರೈತರು ಒಪ್ಪದೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ, ನಾವು general award ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ 30%-40% add ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆಗ sub-registrar value ಮೇಲೆ 1.5% ಅಥವಾ 2.5% ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ sub-registrar value ಮೇಲೆ 4 times ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 4 times ನಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ, ಆ ಮೇಲೆ Market value ನ್ನು consider ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ compensation ಅನ್ನು land losers ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಹಳೆಯ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ compensation ಅನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ರೈತರು ಹೊಸ asset ಅನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದಾಗ stamp duty

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

exemption ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿರುವಂತಹ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಷ್ಟು assets ಗೆ compensation ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ equal amount ದಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ stamp duty ಅನ್ನು exemption ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ land losers, ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇದು ವಿಧೇಯಕ ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ pass ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಾಯಿದೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವಂತೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ The Karnataka Industrial Areas Development Act, 1966 ರ ಅಧಿನಿಯಮ 30 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವಂತಹ ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ. ಎರಡು ಕಾಯಿದೆಗಳು ಇದ್ದಾಗ, dispute ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನೇ superimpose ಅನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಯಿದೆ 1966ರ ಅಧಿನಿಯಮ 30 ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು superimpose ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಡಾ|| ತೇಜಸ್ವಿನಿಗೌಡ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ನೂರ ನಲವತ್ತಾರನೆಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ಅನ್ನು ನಾನು ಅತ್ಯಂತ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಹಾಗೂ ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, British India ದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ 1894ರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ 01 ರನ್ವಯ ಏನಿತ್ತು, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಭೂಮಿಗಳ ಸಂಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿದಂತಹ ವಿಚಾರಣೆ ಇರಬಹುದು, ಅವರು ನೀಡಿದ ಐ ತೀರ್ಪು ಇರಬಹುದು, ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಉಲ್ಲೇಖಗಳು ಇರಬಹುದು, ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಹಂಚುವಿಕೆ ಇರಬಹುದು, ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಇರಬಹುದು, ಇವುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯತೋಚಿತವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಧುನಿಕ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ, ಸಮಾಜ ಬೆಳೆದ ಹಾಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಅನಿರ್ವಾಯಿತೆ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಮೂಲ್ಯವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಭೂ-ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವಂತಹ ಪರಿಹಾರ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡದೇ, ಅತ್ಯಂತ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ, ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ, ಸಮಾಜ ಒಪ್ಪುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದ ನಂತರ ಆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು ಬಹಳ ಸಾವಲುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ನಾವು ಕೃಷ್ಣಾ ನೀರಾವರಿ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಬಂದಾಗಲೂ ಸಹ, ಇವತ್ತಿಗೂ ಸಹ ರೈತರು ಕಷ್ಟ ಪಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ. ಪ್ರತಿ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಹ ಒಂದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಭವಗಳಿಂದ ಒಂದು ಕಲೆ ಎನ್ನುವುದು ಇರುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಾವು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಸಚಿವರು ಬಯಸಿರುವಂತಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 2013 ರ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮದ 30ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವೈಸ್ ಛೀಮನ್‌ರವರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಉಪಬಂಧ ಕಲಂ.23, 23 (ಎ), 26, 27, 28, 29 ಮತ್ತು 30, ಕಲಂ 64, 65, 69, 72, 73, 74,75, 76, 77, 78, 79, 80 ಮತ್ತು 96 ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಸುಲಭ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ತಂದು, ಸರಳವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಭೂ-ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು local authority ಇರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಂದ 2 ಕೀಲೋಮೀಟರ್‌ವರೆಗೆ 2 times ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು, 5 ಕೀಲೋಮೀಟರ್‌ವರೆಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಪ್ಲಸ್ ಒಂದೂವರೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು, 5 ಕೀಲೋಮೀಟರ್‌ನಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವಾದಾಗ 4 times compensation ಕೊಡುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ರ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅಡಿಯಲ್ಲಿ compensation ಅನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು ಒಂದು, determination ಅಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವಂತಹದ್ದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಿದೂಗಿಸುವಂತಹದ್ದು ಒಂದು ಮತ್ತು apportionment ಅಂದರೆ, ತುಂಬ ಜನರು ಮಾಲೀಕರು ಇದ್ದಾಗ, sharing ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ವಿವಾದಗಳು ಬರದಂತೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ address ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವರು ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು Average guidance value ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೊಂದು transition value ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸಾರಸರಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅವರು ಪರಿಗಣಿಸಿ proclamation of first notification ನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ final notification ಅನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎರಡು notification ಗಳ ಮೂಲಕ ಅತ್ಯಂತ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಯಸುತ್ತಿದೆ, ಹಾಗಾಗಿ, ಕೈಗಾರಿಕರಣ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕ ಭಾರತವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕವು ಸಹ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮದಲ್ಲ ಭಾರತದಲ್ಲ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕನಸನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸರಳತೆ, ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಅದೇರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂತಹ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಸಹ, ಒಂದು caution ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯಿದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಅನ್ನು 2013 ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯೋಚಿತ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2013 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೇ ಆಯ್ದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇದಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಈ selective approach ಏನು ಇದೆ, ಏನು ಅಳವಡಿಕೆ ಇದೆ, ಇದು ಮುಂದಿನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲ challenge ಮಾಡಿದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಬಹುಶಃ KIADB (Karnataka Industrial Area Development Board) ಮತ್ತು KIADB ಯ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ, ಅದು ಬಹುಶಃ 5 ಅಥವಾ 10 ವರ್ಷಗಳು ಆದ ಮೇಲೆ ಬಂದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗುತ್ತೇವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಬಹುಶಃ ಅದು C & D category ಇರುವಂತಹ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ land ಗಳು ಏಕ ಮುಖವಾಗಿರುವಂತಹ linear project ಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ rehabilitation and resettlement ಬರದಿರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೆ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಗಳು ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗಿವೆ.

(ಮುಂದು)

(570) 23-03-2022 (4.00) ಎಂವಿ-ಕೆಎಸ್

(ವೈಸ್ ಛೀಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ (ಮುಂದು)

There are no longer linear projects. ಈಗ ಚೆನ್ನೈ-ಬೆಂಗಳೂರು infrastructure corridor ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ industrial township ಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನನಿಬಿಡ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಜನರು ಅಲ್ಲಂದ ಪಲ್ಲಟವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನಾದರೂ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವರು ಏನು Section 28(1) and 28(4) of The Karnataka Industrial Areas Development

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

Act, 1966 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಭಾದಕವಿಲ್ಲ. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಅವರ proceedings ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಐದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದರೂ ಸಹ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ, ಎರಡು ವರ್ಷದ ಒಳಗಡೆ ಕೂಡ ಭೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಏನು ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. Preliminary notification, final notification, and award pass ಆಗುವುದರೊಳಗೆ, ಎರಡು ವರ್ಷದ ಒಳಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಇದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಯ ಪರವಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ industrialists ಅಥವಾ entrepreneurs ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಈ caution ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದನೆಗಳು. ಇವತ್ತು The Karnataka Industrial Areas Development Act, 1966, ಈ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಕಾರಣ, The Right to Fair

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 ಎಂದು Central Act ಏನು ಬಂತು. ಈ ಕಾಯ್ದೆ 2013ರಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ. ಇದು 2013ರಲ್ಲ ಬಂದ ನಂತರ, ನಾವು 2022ರಲ್ಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ, ನಾವು The Land Acquisition Act, 1894 ರ ಪ್ರಕಾರ ಇದುವರೆಗೂ land acquisition ಅಂದರೆ, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲೇ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಅದು ಸುಮಾರು ನೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು 2013ರ ನಂತರ ತರುತ್ತಿರುವುದು ನಿಧಾನಗತಿಯಿಂದ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ KIADB (Karnataka Industrial Areas Development Board) ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು nodal acquisition agency. ಇಲ್ಲ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ land acquisition ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವಂಥದ್ದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, entrepreneurs ಬಂದಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಇವರು land acquisition ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಏಜೆನ್ಸಿ ಇದ್ದಂತೆ. It is an enacted agency. ಆ enacted agency ಯನ್ನು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಇಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ 2013ರ ಕೇಂದ್ರದ ಕಾಯಿದೆ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ, ಅವರು ಇಲ್ಲ selective ಅಂದರೆ pick and choose ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದುದು ಏನೆಂದರೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಾಗ ಯು.ಪಿ.ಐ. ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನ್ಯ ಮನಮೋಹನ್ ಸಿಂಗ್‌ರವರ ಚಿಂತನೆಯೇ ಬೇರೆ ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ urbanization, industrialization and entrepreneurs ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು, ಇದು of course, ನಮ್ಮ population growth ಆದಹಾಗೆ urbanization ಆದಹಾಗೆ needs and demands ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರು ಸಹ, at the same time ರೈತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಿಸಿಕೊಂಡು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹೋಗಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿ, ನಾವು ಮಾತ್ರ ಮೇಲೆ ಬರುವಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ. Win-win situation ತರಬೇಕು. ಆ win-win situation ತಂದಾಗ ಮಾತ್ರ, ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರದ 2013ರ ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ, ಅದು meaningful ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ತಂದಿರುವಂತಹ ವಿಧೇಯಕ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥದ್ದು. ನಾನು ಸಚಿವರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. In 2003 or 2004 ಒಂದು acquisition ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಬೆಳ್ಳಂದೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಐದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಐದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ನಾಲ್ವೈದು ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅದನ್ನು ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು organisation ಯವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅವರು ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಜೊತೆ ವಹಿವಾಟು ಮಾಡಿ, commercial complex ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅವರು 13 ಮತ್ತು 14 ವರ್ಷದಲ್ಲ ಈ ಜಾಗವನ್ನು possession ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರು ಅವರ document wise ಒಂದು real estate ಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನನ್ನ ಜೊತೆ ಬಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ ಒಂದು ರೌಂಡ್ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಏನೇನು ಆಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು violation ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ KIADB ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಜಾಗವನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಜಮೀನನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು? The basic purpose will be defeated. ನೀವು purpose of acquisition ನ್ನು violate ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳ್ಳಂದೂರಿನ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ real estate ನವನು ಹೋಗಿ ಹೊಡೆದ. ಅವನಿಗೆ ಹೊಡೆದುದರಿಂದ ಅವನ ಕೈ ಮತ್ತು ಕತ್ತು ತಿರುಚಿಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ, ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಅವನ ಮೇಲೆಯೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾಗ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈಗ ಯಾರು ಹೊಡೆಸಿದ ಅವನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ನಾಲ್ಕೈದು ಜಿ.ಸಿ.ಬಿ. ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್‌ನವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಅವನನ್ನು ಎಚ್ಚಿಸುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಬಡವರು ಅಲ್ಲ ತೋಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು KIADB ಯವರೇ ಉತ್ತತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ರೈತರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಎನ್ನುತ್ತೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಕ್ಕಲೆಚ್ಚಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಇವತ್ತು real estate agencies ಗೆ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ Section 24 of Central Act, 2013 ಅನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ Section 24 of Central Act, 2013 ಏನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಜಾಗವನ್ನು acquisition ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಐದು ವರ್ಷದ ಒಳಗಡೆ ಅದು ಆ purpose ಗೆ utilization ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, automatically it will be reverted back to the landowners. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನೀವು Section 24 ನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಬೇಕು ಎಂಬುವಂತಹ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಏನು minimum 51% industry complete ಆದಮೇಲೆ, ನಾವು ಅವರಿಗೆ Absolute Sale Deed ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರ project complete ಆಗುವವರೆಗೆ ಕೇವಲ Lease Deed ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ Lease Deed ಇದ್ದಾಗ, ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಾವು Sale Deed ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಬಾರಿ Absolute Sale Deed ಆದಮೇಲೆ, ಅವರು ಬೇರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದು Sale Deed ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ Lease Deed ಇದ್ದಾಗ, ನಾವು ಅವರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನೇ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. Acquisition will be initiated after the publication of preliminary notification. ಆದಮೇಲೆ, Section 3 or Section 28 of the KIAD Act ಎಂದಿದೆ. (ಗೊಂದಲ) ಆ final notification ಆದಮೇಲೆ ನೀವು ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ handover ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ handover ಮಾಡುವಾಗ, Lease agreement ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ direct ಆಗಿ documents of title ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೋ, it is left to authorities. ಆ ಒಂದು ವಹಿವಾಟನ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು)

(571) 23.03.2022 04.10 LL-GR

(ವೈಸ್ ಛೀಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್(ಮುಂದು)

ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, if a person who takes that land for the purpose a project and if it is not utilised within five years, automatically that land will go to the land owners. ಇದನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 24ನಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, they will become real estate business. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 5 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ, the land value is going to be up. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡರೆ, 5 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅದು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ದೊಡ್ಡ ದಂಧೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಈ ಹಿಂದೆಯೂ ಆಗಿದೆ. ಈಗಲೂ ಸಹ ಆಗುತ್ತಿದೆ. This is a common factor. ಈಗ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲವೋ, ಅದನ್ನು 5 ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ? If you want to help farm owners or land owners, then Section 24 is very important. ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ 24 ನ್ನು ತರಲಿವೆಂದರೆ, win-win situation ಬರುವುದಿಲ್ಲ, win and lost ಆಗುತ್ತದೆ.

ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್(ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು)ನವರಿಗೆ ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಜಮೀನು ನೀಡಿದಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಆಗುತ್ತದೆ. That is my point. ಆದುದರಿಂದ, ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಿ.ಡಿ.ಎ., ಈ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ದಂಧೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಪ್ರತಿದಿನ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಟಿ.ವಿ., ಯಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾರೋ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅವರ ಮುತ್ತಾತ ಅಥವಾ ಕೋಲುತಾತ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ಹಣದಲ್ಲಿ ಈತ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದ ಸಂಪತ್ತು ಅವರ ಬಳಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಒಬ್ಬ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಆ ರೀತಿಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಳೆದ 5-6 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ., ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಂಕ್ ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಸಿಕ್ಕಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೋಟೋ ಮತ್ತು ಟಿ.ವಿ., ಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ, ಅವರಿಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಗೆ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಹಾಗಾಗಿ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರವು ರೈತರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ 2013 ರಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವಂತಹ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 24 ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 10, 4, 5, 6 ಮತ್ತು 7 ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. This will help the land owners, who are farmers. ಆ ರೈತರು ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು, ಭತ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ ರೈತ ಎಂದು ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡವನು ತನ್ನ ಬಳಿ ಇರುವಂತಹ ಅಲ್ಪ-ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಜಾಗ ನೀಡಿದಂತಹ ರೈತ ಈ ಮೊದಲು ಒಳ್ಳೆಯ ಕುಟುಂಬ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿವಂತರಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಆ ರೈತ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಆ ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಹದಗೆಟ್ಟು, ಕಡುಬಡತನದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಸಹ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ಹೊರಗಡೆ ಮತ್ತು ಒಳಗಡೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಹಾಗಾಗಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತರ equality ಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ತರಬೇಕೆಂದರೆ ಅಥವಾ ರೈತರನ್ನು ಬದುಕಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ತಂದು, entrepreneur ಪರವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ತರಬೇಕು. ಆದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ entrepreneur ಪರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ರೈತರಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರ ಜಮೀನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಗೆ ಸಿಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಜಾಗವನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಬಿಡಿಸಿ, ಅಮಾಯಕರು ಅಥವಾ ಬಡವರ ಜಮೀನು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಸತಕ್ಕಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿ, ತಾನು ಆ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನೊಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿ. ನನಗೆ ನನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು, ತನ್ನ ಮನೆ ಮಂದಿಯೆಲ್ಲಾ ಬೀದಿಗೆ ಬಂದು ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಬಿ.ಡಿ.ಎ., ಅಥವಾ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜಮೀನು ಇರಬಹುದು ಅಲ್ಲ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸಹ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನೋಡುತ್ತವೆ.

ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ, the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act ಪ್ರಕಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, 'fair compensation' ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. 'Fair compensation' ಇರಬೇಕಾದರೆ it should be comprehensive. ಇದನ್ನು complexity ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು comprehensive ಆಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ equality ತೋರಿಸುವ ರೀತಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾದಂತಹ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಜನರಿಗೋಸ್ಕರ/ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ development, economic zones ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ, ರೈತನನ್ನು ಕೊಂದು ಆತನ ಸಮಾಧಿ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ಉತ್ತರ ನೀಡಲೇ ಅಥವಾ ಈಗಲೇ ಉತ್ತರ ನೀಡಲೇ?

ಮೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಇನ್ನು ಕೇವಲ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿ. ಈಗ ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜುರವರು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜು(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ಕ್ಕೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಧೇಯಕ, 1966 ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ replacement ಆಗಿ Central Act 30 of 2013 ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ 23 ರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 96 ರವರೆಗೆ replacement ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರಿಂದಾಗಿ, ನಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಳಿ, “ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಈ ಆಕ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಆದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ replacement ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಬರುವಂತಹ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತೆರೆದಿಡುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನರಸಾಪುರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 3 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪ್ರತಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ 32 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಹಣ ನೀಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ, ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ಯಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದು, ಸಾವಿರಾರು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಸಹ ಅಲ್ಲ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಹ ಜಮೀನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪುನಃ ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸುಮಾರು 2 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಪ್ರತಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ.

ಮಾನ್ಯ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, 2013 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ replacement ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕೋಲಾರ ಭಾಗದ ಜನತೆ ಕೇವಲ 32 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, 2013 ರಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದಂತಹ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಪುನಃ ಪರಿಹಾರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಅವರಿಗೂ ಈ 4 ಪಟ್ಟು ಬೆಲೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ guidance value ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ guidance value ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸುಮಾರು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಈ ಹಿಂದೆ 32 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ತಮಗೆ ನೀಡಿದಂತಹ ರೈತರು ಯಾವ ರೀತಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಹಾರ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಅರ್ಬನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಒಂದು ಸ್ಲಾಬ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಬ್ ಅರ್ಬನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 5 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ನಂತರ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಲಾಬ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಅದು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿದೆ. ಅದಲ್ಲದೇ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ಯಲ್ಲ ರೈತರ ಜಮೀನಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮದೇ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ವತಿಯಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜಮೀನು ಆಗಬಹುದು; ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಬಹುದು, ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಆಗಬಹುದು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಎತ್ತಿನಹೊಳೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಮಸ್ಯೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಆಗಬಹುದು; ಇತರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಇದೇ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

(ಮುಂದು)

(572) 23.03.2022/4.20/ಎಸ್‌ಕೆ-ಜಿಆರ್

(ವೈಸ್ ಛೀಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜು (ಮುಂದು):-

ಆ ಇಲಾಖೆಯವರೇ, ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು clarify ಮಾಡಬೇಕು. ಕೋಲಾರ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ವೇಮಗಲ್ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ತಾವು ಹೇಳಿರುವಂತೆ B.G.M.L., ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ, ತಮ್ಮ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾವು K.I.A.D.B., ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವ ಬದಲು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುವಂತಹ ಜಮೀನು B.G.M.L., B.E.M.L., ಆಗಿರಬಹುದು, ಅದರಲ್ಲಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿನ factory ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನದು ಶೇಕಡಾ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಸಹಮತವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ರೈತರು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕುವ ಬದಲು, ಆ ರೀತಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾದ ಮೂರು ಸಾವಿರದ ಎರಡು ನೂರು ಎಕರೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

B.G.M.L., land ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವಂತಹ ಜಮೀನು. ಅಂತಹ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರೈತರನ್ನು ಉಳಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಮೂರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಾಗದಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ clarification ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022 ನ್ನು ಈ ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ವರರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮನ್‌ಮೋಹನ್ ಸಿಂಗ್‌ರವರ ನೇತೃತ್ವದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು 2013 ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದರು. ಆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಖಾತ್ರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಧಾನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಲಂ 10 ನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿದರು. ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯಿದೆ, 2013 ರ ಕಾಯಿದೆ ಕಲಂ 10 ಮತ್ತು 24 ಇದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ಆ ಜಮೀನು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವೊತ್ತಿನಿಂದಲೇ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. 2013ರ ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 9 ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇದರ social impact, assessment ಏನಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಎ., ನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ; ಇದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಇದೊಂದು real estate ದಂಥೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗುವಂತಹ ಲಕ್ಷಣಗಳು ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನಾವು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ನೀವು selective ಆಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳು 23, 23ಎ, 26, 27, 28, 29, 30, 64, 65, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 96 ವರೆಗೂ ಇದನ್ನು ತಾವು ಅಳವಡಿಸಿ, “ ... shall for that purpose be deemed to form part of this Act in the same manner as if they were re-enacted in the body thereof in respect of lands acquired under this Chapter.” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ತಾವು ಈ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾದರೆ, 2013, ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಏನಿತ್ತು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಲಂ 10, 24, 4, 5, 6, 7 ಇವುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿರಬಹುದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಈ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ನಮಗೆ ಏನು ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ನಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ, ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಆದರೆ ಬಿ.ಪಿ.ಎಲ್., ಕಂಪನಿ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದ ರಾಜುರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಿ.ಪಿ.ಎಲ್., ಕಂಪನಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಬಿ.ಪಿ.ಎಲ್., ಕಂಪನಿಯವರು ಟಿ.ವಿ., ಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ತದನಂತರ ಅವರು ಡಾಬಸ್ ಪೇಟೆ ಬಳಿಯ ಪ್ಲಾಂಟನ್ನು real estate ಗೆ convert ಮಾಡಿದರು. ಕೃಷ್ಣಾರಾಜಪುರಂ ಹತ್ತಿರದ ಆವಳಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಇತ್ತು. ಆವಾಗಲೂ ಸಹ convert ಮಾಡಿದರು. ಈ ತರಹ ಹಲವಾರು ಇರಬಹುದು. ಇದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಬಂದಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ವರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ತದನಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದರೆ, ತದನಂತರ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್‌ನ್ನು ಮೊದಲು ಅನ್ ಕಮ್ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ನಂತರ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಅನ್ ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಚಿವರು):- ಅನ್ ಪಿರಿಯಡ್ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ ಕೆ. ರಾಥೋಡ್:- ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ they are eligible for getting a Sale Deed. ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ನಾನು ಸೇಲ್ ಡೀಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಮೊದಲು ತಾವು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಎಂದು ನಿಗಧಿ ಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು real estate ತರಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು convert ಆಗುವಂತಹ ಸೂಚನೆಗಳಿವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಸನದ ಹತ್ತಿರ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಅದನ್ನು seize ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಮ್ಮಲ್ಲೆಯೇ ಇದೆ. ಈ ತರಹ ಹಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಪರಿಹಾರ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆದರೆ ಇದರ ಬೆಲೆ ಕೊನೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಗ, ರೈತರಿಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಇಷ್ಟೊಂದು real estate complex ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನಿವೇಶನಗಳು ಅಥವಾ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಬಹಳ ಸಂಕಟ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದನ್ನು ತಾವು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯಿದೆ 2013 ಏನಿದೆ, ಅದರ ಪೂರ್ತಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಹಲವಾರು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ include ಮಾಡಿದರೆ, ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅರ್ಥಂಬರ್ಧ ಮಾಡಿದರೆ, ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ವರರು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ, ಪುನರ್ ವಸತಿ, ಮತ್ತು ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯೋಚಿತ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಈ ಪದಗಳು ಬಹಳ ಅರ್ಥಗರ್ಭತವಾಗಿದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಬಹಳ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ 2013 ರಲ್ಲಿ ತಂದಂತಹ ಕಾಯಿದೆ ಬಗ್ಗೆ, ಇವತ್ತು ತಡವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿರಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ್ಯಾವ ಕಲಂಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಮೀತವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ತರಬಹುದಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್ ರಮೇಶ್‌ವರರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಕಲಂ 24 ನಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಬಡಬೇಕಾದಂತಹದ್ದು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(573) 23-03-2022 4.30 ಟಿಸಿಹೆಚ್-ಎಂಡಿ(ವಿಕೆ) (ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಈಗ ಪುನರ್‌ವಸತಿ rehabilitation ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ನೀವು ಅದನ್ನು ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ? ನೀವು ಒಂದು ಬಾರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಾದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಆ ರೈತನಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯದ ಕೆಲಸ. ಸರ್ಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ 24 ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ತಮಗೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಭೂ ಮಾಫಿಯಾ ಆಗಿದೆ. ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದರೆ, ‘ರಿಯಲ್ ಆಗಿ, ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುವುದು’ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ಖಾಸಗಿಯವರು ಕೂಡ ನಾವು ‘ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್’ ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ನಕಲಿ, ಇವರು ಮಾತ್ರ ಸಾಚೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ನಾನು ಶಾಸಕರಾದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಬಹಳ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಿಟ್ಟರೆ ತಾವೇ ಬಹಳ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಮಾನ್ಯ ಮುರುಗೇಸ್ ನಿರಾಣಿಯವರು ಆಗಬಾರದೆಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸುಧಾರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ರವರು ‘ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ನೀವು ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನಾದರೂ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಏರಿಯಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಂಬಂಧಿಕರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಬಡ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ಬಡ ರೈತರಿಂದ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸುಮಾರು ರೂ.10 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡುವಾಗ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಅವರು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ರೂ. 50,00,000ಗಳ ರೇಟ್‌ಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ರೂ.40,00,000ಗಳು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಹಾಗೂ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ acquisition ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಆ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಏನಾದರೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಗತ್ ಜಾಹೀರಾಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಆ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಐದು ಪಟ್ಟು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅವರು ಭೂಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ಡೆವಲಪ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ರೂ.500 ಕೋಟಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ರೂ.800 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟಿಮೇಲ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಅದರಲ್ಲಿ more than 50 percent ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು developing ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಿಯಮ ಇದೆ. ಯಾವ ನಿಯಮವೂ ಪಾಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರದೇಶ ಇದೆಯೋ. . .

ಶ್ರೀ ಮರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ ರವರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ. . .

ವೈಸ್ ಛೀಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಮರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ರೂ.600 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ರೂ.800 ಕೋಟಿಗಳು ಅಥವಾ ರೂ.900 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೊಂದು ಬೇಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಎಸ್.ಆರ್., ರೇಟ್ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಬೇಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ ನಂತರ, ಆ ಎಸ್.ಆರ್., ರೇಟ್ ಮೇಲೆಯೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸಬೇಡಿ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಒಂದುವೇಳೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸುವುದು ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿ 'A' person ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥವರ ಹೆಸರಿಗೆ land purchase ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ A' person ಎನ್ನುವವರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕೆಐಎಡಿಆಯವರು ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿದರು. ತಾವು ಅಂತಹವರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಆ ರೀತಿ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ lumpsum ಅಗಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ land ನ್ನು ನಾವು acquisition ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾದರೂ 5 ಎಕರೆ ಅಥವಾ 10 ಎಕರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ transaction ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಏನಾದರೂ bulk ಆಗಿ ನಾವು 1000 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು acquisition ಮಾಡಿದಾಗ ಸುಮಾರು 200, 300 ಮತ್ತು 500 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಎ ಪರ್ಸನ್ purchase ಮಾಡಿರುವುದು ಕೆಐಎಡಿಆಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಡಾ.ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳ ಇದೆಯೋ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಕಳಕಳ ಇದೆ. ರೂ.600 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಗುವುದನ್ನು ರೂ.800 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೇಸ್ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಬೇಕಾದರು ಕೂಡ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಏನೇ ಎಸ್ಟಿಮೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಎಸ್.ಆರ್., ರೇಟ್ ಬೇಸ್ ಆಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಜಮೀನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯವರು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಜಮೀನು ಖರೀದಿಸಿ, ಲಾಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶಿರಾದಲ್ಲಿ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಇನ್ನೇನು ಮುಗಿಯುವ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಶಿರಾದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿಗಳು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ನೀವು ಅದೊಂದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ. ಆಗ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಅಂತಹ 10 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಕೈಚಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು allotment

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ವೈದು ಕಡೆ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಿವೇಶನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ವೈಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ 450 ಎಕರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆ project approve ಆಗಿದೆ. ಆ 450 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಸುಮಾರು 22 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪಾರ್ಕ್‌ಗೆ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಪಾರ್ಕ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ, ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸುಮಾರು ಆ 22 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನೂ ಕೂಡ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಲ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯದ್ದು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟದ್ದು. ಇದು real estate ದಂಥೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂ ಮಾಲಕರು ಮತ್ತು ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಸಾಕಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗ create ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಾಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದವರಿಗೆ ಬೇಗನೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಡಾ.ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ನೀವು ‘ಉದ್ಯೋಗ ಮಿತ್ರ’ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಉದ್ಯೋಗ ಮಿತ್ರದಡಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕನ್ನಡಿಗರು, ಕರ್ನಾಟಕದವರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ರೂ.15,00000 ಗಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದೆಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗ ಮಿತ್ರ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಯಾವುದೇ ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಜಾಗವೇ ಇರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ನ ಹಿಂಭಾಗದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲ ನಂ.1 ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಹಳ ಖುಷಿಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಆ aerospace

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ attach ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನೀವೇ acquire ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ‘ಅದು ನಮ್ಮದು’ ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಕೂಡ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಂದು ಸುಮಾರು 6 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನಿವೇಶನ ಮಾಡಿ ಕೆಲವರ ಹೆಸರಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ನಾನು ಈ ಸಂಬಂಧ ಆ ಭಾಗದ ಡಿ.ಈ.ಓ ರವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಅರ್ಬನ್ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟೆನು. ಆ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಡಿ.ಇ.ಓ ರವರವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅಂತಹದ್ದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ನೋಡಬೇಕಲ್ಲವೇ ಎಂದರು. ನಂತರ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಒಂದು ವಾರದ ನಂತರ ನಿಮ್ಮ ಡಿ.ಇ.ಓ.,ರವರು, ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿ, ಆ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕಲ್ಲು ನೆಟ್ಟಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬೇನಾಮಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆರು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ಕೆಐಎಡಿಬಿಯವರು ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟು ಭೂ- ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ airport ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಸುಮಾರು 6 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥವರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ; ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಉದ್ಯೋಗ create ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೈತರು ಕೂಡ ಬದುಕಬೇಕು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

(ಮುಂದು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(574)23.3.2022/4.40/ಎಂ.ಎಂ-ಎಂ.ಡಿ.ವಿ.ಕೆ1

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಏಕೆಂದರೆ ರೈತರು ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬಹಳ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಆ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇವತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಕಂಪನಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಇವನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈತರು ಉಳಿಯಬೇಕು, ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡ ರೈತರ ಕುಟುಂಬ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ನೀವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಜೊತೆ ಜೊತೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡಿ ಆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು; ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುವುದು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಲೆಯುವುದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ದಯಮಾಡಿ ನೀವು ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ವಸತಿಯನ್ನೋ, ಉದ್ಯೋಗವನ್ನೋ ಕಲ್ಪಿಸುವುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಕನ್ನಡಿಗರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೊಡ್ಡ ಕೂಗಿದೆ. ಸರೋಜಿನಿ ಮಹಿಷಿ ವರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಕನ್ನಡಿಗರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ನರೇಂದ್ರಮೋದಿಯವರ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಶೇ.50ರಷ್ಟು ನೆರವು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸುಧಾರಣೆ ತರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. ಯಲ್ಲರುವ ನಿಯಮಗಳು ಯಾವುದೂ ಪಾಲನೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

Board resolution ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರೇ ಏನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ streamline ಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯೋಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲರುವ ಕೊಳಕು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅಂತಹವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೂರ ಇಟ್ಟು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಶುದ್ಧ ಮಾಡಿ ಈ ನಾಡಿನ ರೈತರು ಮತ್ತು ರೈತ ಕಾರ್ಮಿಕರುಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಹಮತ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಐ.ಎಂ. ಫಾರೂಖ್(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, extent of compensation ಅನ್ನು ತಾವು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಮೇಲೆ 3-4 ಸಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇನ್ನೊಂದು consent acquisition ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ logistic park, warehouse ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರೆ FSI ಕಡಿಮೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. Through KIADB ಅದಕ್ಕೆ ಎಫ್.ಎಸ್.ಐ., ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. I need a clarification on this, consent acquisition ಗೆ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಐ. ಗೆ ಶೇ.15ರಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಾನೇನಾದರೂ ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, will handover that land to KIADB for consent acquisition. ಆಗ ನನಗೆ FSI ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಐದು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ Kanara Industrial Area, 20 ವರ್ಷವಾಯಿತು ಇದುವರೆಗೆ ಅದು ಚಾಲನೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನುಮತಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Kanara Industrial Area ಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡುವಾಗ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳು 100

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮೀಟರ್, 250 ಮೀಟರ್ ಆಳವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ, ಅದು ಹೇಗೆ cost ಆಗುತ್ತದೆ? ನೀವು ಸುಮಾರು 500 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ 250 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿ depth ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾರೂ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನೆನಾದರೂ greenery ಗೆ ಬಿಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೇ amendment ಅಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಬರೀ ಎರಡು ಎಕರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪವರ್ ಇರುತ್ತದೆ. Above two acres it has to come to Karnataka Udyog Mitra. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ extent ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪವರ್ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ JESCO ಎನ್ನುವ ಕಂಪನಿಗೆ Baikampady Industrial Area ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟು ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಅದು ಇನ್ನೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ Senior Counsel ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. 25 ವರ್ಷದಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವಾದಗಳಿವೆ. ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ maintenance ಇರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಹೇಳಿದೆ ODC road in Baikampady Industrial Area. ಅದನ್ನು ಈಗ MRPL ನವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. MRPL ಅವರು ತಾವೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. It's a main entry for the industry, ಅದನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾಡಿ, they have to develop. ಸುಮಾರು 25 ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಬಹಳ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಸುಮಾರು ವಿವಾದಗಳಿವೆ. ತಾವು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ lot of E-waste ಇದೆ ಅದು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪ್ರಕಾಶ್ ರಾಥೋಡ್‌ರವರು Social Impact ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. Not only social impact, even environmental impact study ಕೂಡ ಆಗಬೇಕು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು we have to think ecologically also. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ clarify ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಇನ್ವೆಸ್ಟ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. Growth is very important. ತಾವು ಚೆನ್ನೈ-ಮುಂಬೈ ಕಾರಿಡಾರ್ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮಂಗಳೂರು ಕಾರಿಡಾರ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ(ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು, ರಮೇಶ್‌ರವರು, ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ರವರು, ಪ್ರಕಾಶ್ ರಾಥೋಡ್‌ರವರು, ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಫಾರೂಖ್‌ರವರು ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ನಾವು ತಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ಯಲ್ಲ ಆಗುತ್ತಿರುವಂತಹ, ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ., ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿರುವುದು 01 ಲಕ್ಷದ 66 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ. ಬಿತ್ತನೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಟ್ಟು ಇರುವ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭೂಮಿಯ ಶೇ. 0.52 ಮಾತ್ರ ನಾವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುವುದು 0.52%. ಇದರಲ್ಲಿ 10-15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಲು ತಯಾರಾಗಿರುವುದಾಗಿದೆ. Preliminary Notification and Final Notification ಆಗಿರುವಂತಹ ಅಂದಾಜು 25-30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಇದು 01 ಲಕ್ಷದ 66 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಸೇರಿಸಿ ಇರುವಂತಹದ್ದು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಇಲ್ಲ ಬರಬೇಕು, ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಯುವಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಸಿಗಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು 5-6 ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆದಮೇಲೆ 99 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಾವು ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಸರಳೀಕರಣಗೊಳಿಸಿ, ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರಳೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಯೂ ಸಹ residential and commercial ಎಂದು ಎರಡು slab ಇತ್ತು. ಅದು 3ನೇ slab ನಲ್ಲ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆರಡು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್‌ಗೆ ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು commercial ಗಿಂತ ಶೇ.30 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ, residential ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದುದು ಎಸ್.ಸಿ-ಎಸ್.ಟಿ ಸಮಾಜದ ಬಂಧುಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲ ಎರಡು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಶೇ.75ರಷ್ಟು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನುಳಿದಿರುವ other than SC/ST ಅಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ, economically weaker section ಇದ್ದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಯಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲ ಶೇ.75ರಷ್ಟು ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಎರಡು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. Economically weaker section, other than SC/ST ಅದು ಏಪ್ರಿಲ್, ೦1ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಎಸ್.ಸಿ ಎಸ್.ಟಿ., ಸಮಾಜಕ್ಕೆ;

ಡಾ: ಕೆ. ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದರಾಜ್‌ರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡಲಿ, ನೀವು ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿ; points ಬರೆದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ:- ಎರಡು ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಎಸ್.ಸಿ ಎಸ್.ಟಿ., ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರಮೇಶ್ ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಒಬ್ಬರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದಾಹರಣೆ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣ ಮುಂದೆಯೇ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು, ಒಬ್ಬ ಐ.ಎ.ಎಸ್., ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರಬಹುದು, ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರಬಹುದು, ಎಂ.ಪಿ., ಎಂ.ಎಲ್.ಎ., ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ., ಅಥವಾ ಸಚಿವರಿರಬಹುದು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿರಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಶೇ.100 ರಷ್ಟು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅನುಕೂಲತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲ ಅವರು ಅಷ್ಟೇ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಹೆಸರು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿ ಹೆಸರು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಅವರ ಪತ್ನಿಯ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮನೆಯ ಜನರ ಹೆಸರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಒಂದನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದು ವಿಳಾಸವನ್ನು ಬೇರೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು;

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಉಪಪತ್ನಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ:- ಹೌದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಾದ ಇಲ್ಲ, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಬಹಳಷ್ಟು ದಿವಸದ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಡಾ: ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರೇ, ಏನದು ಉಪಪತ್ನಿ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡಲಿ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್. ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ರೀತಿ ಆಗಿರುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಬಹಳ ತಡವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸರ್ಚ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮೊದಲು ಯಾರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ, ಎರಡನೇ application ಕೊಟ್ಟದ್ದಾರಾ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ತಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತಡ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. (ಮುಂದು)

(575) 23-03-2022 KH/AK 4-50

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ (ಮುಂದು):-

ನಂತರ ಯಾರೋ ಸ್ನೇಹಿತರು ಬಂದು ನೋಡಿ, ಅವರ ಮನೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ, ಮಕ್ಕಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ, ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹಳ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆಳವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಅವರು ಬೇರೆ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಳಾಸ ಕೊಟ್ಟರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು native place ನಲ್ಲರುವ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಡಬಲ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿರುವಂತಹದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪುನರ್ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು R & R (Rehabilitation and Resettlement) ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಇಡೀ ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯ ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಎಲ್ಲೆಯೂ ನಡೆದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಾವು 154 ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ ರವರು ಅದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಳೆಯ ಬಲಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೊಳೆಯ ಎಡಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ನಾವು 154 ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮತ್ತು 1 ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ 1 ಮುಖ್ಯ ಹಳ್ಳಿ ಶೇಕಡಾ 100 ರಷ್ಟು submerge ಆಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್‌ರವರದು submerge ಆಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಎರಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು merge ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. 1995ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡರವರು ಇದ್ದಾಗ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಜಲಾಶಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಸುಮಾರು 1997ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ದಿವಂಗತ ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲ್‌ರವರು 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಒಣ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ 45,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು, 2 ತಿಂಗಳು ನೀರಾವರಿ ಇರುವಂತಹ 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ 35,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು, 12 ತಿಂಗಳು ನೀರಾವರಿ ಇರುವಂತಹ 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ 1,40,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಆ ದರವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, industry ಗಳಿಗೆ acquisition

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ಬೆಲೆ appreciation ಆಗುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅಲ್ಲ ಏನು concentrate ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಾವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, within time ನಲ್ಲ ಇದ್ದರೆ, ಅವರು change of activity ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಮತ್ತೆ Board ಗೆ ಬರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ Sale Deed ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. Lease Deed ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿದಾಗ Lease Deed ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಆ Lease Deed ಕೂಡ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ Allotment Letter ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ Allotment Letter ಆದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 30 ರಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿರುವುದಿಲ್ಲ. Allotment ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು 10-10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆಗಿರುವಂತಹದ್ದು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಅವರು 10-10 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ extension ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು 6 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ 188 ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿವೇಶನಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇವೆ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 195 ವರೆಗೂ ಆಗಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ 188 ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮೊದಲನೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ Tier-1 city - ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು project ಬಂದಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ, ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು idle ಆಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಎಷ್ಟು? ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲ Tier-1 city ದು ಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆ. Tier-2 city ನಲ್ಲ ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಕಲಬುರ್ಗಿ, ಬೆಳಗಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಈ ಕಡೆಯೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಜನ ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ತಾವು ವೈಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು 20 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಯಾವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇದು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಮತ್ತು ಫೈಲ್ ನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವುದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರೆ ಖಾಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ತುಂಬುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು partial payment ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ 3,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಮಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ದುಡ್ಡು K.I.A.D.B (Karnataka Industrial Areas Development Board) ಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. Tier-1 city ಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದೇ 3,000 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು acquisition ಮಾಡಿ, ಹೊಸ ರೈತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು acquisition ಮಾಡಲಾರದೇ, ನಾವು ಈಗಿರುವಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 15 ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 400 ಎಕರೆ ಜಾಗದಲ್ಲ ಏನು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ, 2 ಎಕರೆ ಜಾಗ ಅಲ್ಲ. 80 ಎಕರೆ, 100 ಎಕರೆ, 120 ಎಕರೆ ಜಾಗ ಅದೇ ರೀತಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಇನ್ನು ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ಮಾಗಡಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 120 ಎಕರೆ ಜಾಗ 25 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ Khoday Company ಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು letter correspondence ಮಾಡಿದರೆ Stamp Duty ಬಗ್ಗೆ Development Charge ತುಂಬಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಏನು ಭೂಸ್ವಾದೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆಷ್ಟೇ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 2-3 letter correspondence ಆಗಿದೆ. ನಂತರ ಅವರು ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿಲ್ಲ. K.I.A.D.B ಯವರು ರೈತರ ದುಡ್ಡು ಶೇಕಡಾ 100 ರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. Physical possession ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಕಡೆ ಹೋಗುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ K.I.A.D.B ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಬಹಳ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ ನೋಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಆ ಸೈಟ್‌ಗೆ ಹೋದೆ. ಅಲ್ಲಿ 5 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಆ ಊರಿನ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು 125 ಎಕರೆ ಜಾಗದಲ್ಲ 120 ಎಕರೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. 20-30 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಹುಡುಕಿದರೂ K.I.A.D.B.ಯಲ್ಲಿ ಫೈಲ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ನಮಗೆ ತುಂಬಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಆ ಊರಿನವರು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಕಡೆ correspondence ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಿಳಾಸ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು K.I.A.D.B ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲ 188 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪೇಮೆಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದರೆ, K.I.A.D.B.ಗೆ ಸುಮಾರು 5,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಯೇ ಸುಮಾರು 3,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಂತಹದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗುರುತಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾವು ಒಂದು ಬಾರಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ project ಬರದೇ ಇದ್ದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನಾವು 1000 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಕ್ಕೆ project ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತರು ಇದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಏರಿಯಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ appreciation ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಆ land

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅನ್ನು K.I.A.D.B.ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಯಾರು serious ಆಗಿ industry ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಹೊಸ ದರದಲ್ಲ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಾಗ K.I.A.D.B. loss ನಲ್ಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಡೆ ನಾವು ಗಮನಹರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ರವರೇ, ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ತಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ರವರು ಸೆಕ್ಷನ್-24 ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ K.I.A.D.B ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲ ಕಲಂ-23 ಯಿಂದ 96 ವರೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವೆ. 1966 ಕಲಂ 30 ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು superimpose ಮಾಡಿ, ಹೊಸ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲ ಸೆಕ್ಷನ್ 24 ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್-24 ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಹೊಸ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಅನುಸೂಚನೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, 5 ವರ್ಷಗಳಾಗಿ possession ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಹಾಗೂ ಭೂಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಸದಿದ್ದರೆ,

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

acquisition lapse ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್-24 ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ automatic ಆಗಿ lapse ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಗಡಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳದೆನಲ್ಲವೇ, ಅವರು ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹದ್ದು ಆದಾಗ ಇದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಡೆ ನಾವು ಹೊಸ latest technology ಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ file ಗಳನ್ನು computerize ಮಾಡುವಂತಹ ಕಡೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರವರು Aerospace Park 1 & 2 ಏನಿದೆ ಇದು Phase-2 ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಏರ್‌ಪೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸುಮಾರು 5 ಕಿ.ಮೀ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ITASCA ಕಂಪನಿಗೆ 456 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ 325 ಎಕರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹದರಲ್ಲಿ 15 ರಿಂದ 16 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದು ಇನ್ನುಳಿದ 125 ಎಕರೆ K.I.A.D.B possession ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, 'ಎ' ಇರುವಂತಹ ರೈತನಿಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು 'ಬಿ' ಇರುವಂತಹ ರೈತನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 'ಎ' ನಲ್ಲಿರುವ 125 ಎಕರೆಯನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಪಕ್ಕದಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ 125 ಎಕರೆ ಆ ರೈತನ ಜಮೀನಿಗೆ attach ಆಗಿ ಇದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಹೋಗಿದೆ. 'ಎ' ಇರುವ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ಹಣ ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ 5-6 ಜನ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವರನ್ನು ಹುಡುಕಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ದೇಶದಲ್ಲಯೇ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಬಹಳ ಹಿಂದೆ 15-20 ಎಕರೆ ಆಗಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಮತ್ತು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಮತ್ತೆ preliminary notification ಮಾಡಿ, final notification ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವ ಜಾಗವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ಪೇಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 5 ಎಕರೆ ಜಾಗ ಇದೆ. ನಾನು ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಇದು ಮೈನ್

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ Special D.C. ಮತ್ತು S.L.A.O (Special Land Acquisition Officer) ರವರು police force ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ bulldozer ತಂದು, ಇದು ನಮ್ಮದೇ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಸಹ, ಇದಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿ, ಇವತ್ತು physical possession ಅನ್ನು ನಮ್ಮ K.I.A.D.B ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಮುಂದು)

(576) 23.3.2022 5.00 ಪಿಕೆ:ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್.ನಿರಾಣಿ(ಮುಂದು)

ಅದು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇಂಥದ್ದು ನಮ್ಮ ನಝರ್‌ಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಾನು ದೂರು ಕೊಡುವ ತನಕ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ D.O (Desk Officer) ಗಳು ಪ್ರತಿದಿನ ಅದೇ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆದರೂ ಅದನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್.ನಿರಾಣಿ:- ನೀವೇನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಆ 5 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಡೆಮಾಂಡ್ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ, ಮಾಗಡಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಏನು 125 ಎಕರೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದನೋ, ಅಲ್ಲಗೆ ಸ್ವತಃ ಹೋಗಿ ನೋಡುವಂತಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಇಂಥದ್ದು ನಮ್ಮ ನಝರ್‌ಗೆ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ complete audit ಆಗಬೇಕು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನೋಡಿದವರು ನಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ.

ಡಾ: ಕೆ.ಗೋವಿಂದರಾಜ್:- ಅದಕ್ಕೆ incentive announce ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಜನ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮುಗುರಗೇಶ್ ಆರ್.ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಗೈಡೆನ್ಸ್ ವ್ಯಾಲೂ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲೂಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ವ್ಯಾಲೂವಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೆಗೋಶಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು S.L.A.O (Special Land Acquisition Officer) ಗಳು ಸೇರಿ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ General Award ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. General Award ಮಾಡಿದಾಗ ಸಬ್-ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ವ್ಯಾಲೂ ಮೇಲೆ 30-50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತುಂಬಿ physical possession ಅನ್ನು K.I.A.D.B (Karnataka Industrial Areas Development Board) ಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ರೈತರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯೂ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ರೈತರಿಗೂ ದುಡ್ಡು ಮುಟ್ಟುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; idle ಆಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈಗೇನು ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಬಹಳ ಸರಳಕೃತವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, 24ರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಧನ್ಯವಾದಗಳು. Section 24 tells very specifically that it is an enactment which is done under the 1894 Land Acquisition Act. 1894 Land Acquisition Act ಕೆಳಗೆ ಇದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾವ ಒಂದು ಪೊಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲರುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಯಾವ ಸ್ಟೇಟಸ್‌ನಲ್ಲರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂತಹ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ನಿಮ್ಮನ್ನು empower ಮಾಡುತ್ತದೆ. For example, I will quote,

“Notwithstanding anything contained in sub-section (1), in case of land acquisition proceedings initiated under the Land Acquisition Act, 1894, where an award under the said section 11 of the Act has been made five years or more prior to commencement of this Act but the physical possession of the land has not been taken or the compensation has not been paid...”

ಇಲ್ಲ ಎರಡು ಅಂಶ ಇದೆ. ಆ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು physical possession ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ, ಇದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ 5 ವರ್ಷ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಜಾಗವನ್ನು ನೀವು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಕೇವಲ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ಎರಡಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. It further reads, “...

“...the said proceedings shall be deemed to have been lapsed and the appropriate Government, if it so chooses, shall initiate the proceedings of such land acquisition afresh...”

ಅಂದರೆ ನೀವೇನು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರೋ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ land acquisition as on that day ನೀವು ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. That is my point.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್.ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, K.I.A.D.B. ಯಲ್ಲಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ನಾವು ಈಗ 'Walk to Work' concept ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 15 ರಷ್ಟು ಜಾಗದಲ್ಲ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

Integrated Industrial Residential Township ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಶೇಕಡ 15 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ, ಅಲ್ಲ ವಾಸಿಸುವರು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿಯೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಆಗ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಡೀಸೆಲ್ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಸಮಯ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇರುತ್ತದೆ; ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಂದ ಅಲ್ಲಗೆ, ಅಲ್ಲಂದ ಇಲ್ಲಗೆ ಓಡಾಡುವ ಹಾಗೆ ಆಗಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಆಸ್ವತ್ರೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಹುದು. ಒಂದು ಮಾದರಿ ವಾಸಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದರೆ ಸಬ್‌ಆಫೀಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಶೇಕಡ 85 ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ 85 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲ ಏನೇ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ದಂಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ಲಾನ್ ಅಪ್ರೋವ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ K.I.A.D.B ಕಚೇರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಇದೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನೋಟ್ ಮಾಡಿ, K.I.A.D.B ಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಸುಧಾರಣೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 2022ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಖಂಡಖಂಡವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ಖಂಡ 2 ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ವನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ

ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್.ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ 2022ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ 2022ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯ ಇಲಾಖಾ ನೀತಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ ಎಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರೇ ಇದರಲ್ಲರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ?

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ(ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಂದು ಊಟ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಬಿಜಿ ಇದ್ದರು. ನಾಳೆ ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಿಮ್ಮ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ನಾಳೆ ಸದನಕ್ಕೆ ಕರೆಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ನಾವೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ; ನೀವೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಂಥದ್ದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ?

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಾಗಿ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು. ಏಕೋ ಅವರು ದುರ್ಬಲರಾಗಿದ್ದರೆ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಡಾ: ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಾನು ಎಲ್ಲರ ಭಾವನೆಗಳನ್ನೂ ಗೌರವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನೂ ಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸುಧಾಕರ್‌ರವರ ಜೊತೆ ಸುಮಾರು 10 ಸಲ ದೂರವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಾಳೆ ಅವರನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಕರೆಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನಾಳೆಯೂ ಅವರು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಅಡಿ ನನ್ನದೊಂದು ವಿಷಯ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರೂ ಕೂಡ ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಚಿವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ತಮ್ಮದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇರಲಿ ಬಿಡಿ, ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲರುವ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಮುಕ್ತಾಯವಾದರೂ ಸರಿ. ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

೦೮. ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳು

ವಿಷಯ: ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ Teacher's Benefit Fund ನಿಂದ ಯಾವುದೇ ನೆರವು ಸಿಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ Teacher's Benefit Fund ನಿಂದ ಯಾವುದೇ ನೆರವು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ನಾಗೇಶ್(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ,

(ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು, ಅವರ ನೋವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2,09,885 ಜನ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಮುಂದು . . .)

(577) 23/03/2022 / 5:10/ ಎಸ್‌ಪಿಆರ್/ಆರ್‌ಎನ್

(ಸಭಾಪತಿಯವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ(ಮುಂದು):-

ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 60 - 65 ಲಕ್ಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು 42,88,000 ದಷ್ಟು ಇರುವ ವಿಚಾರವು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಎಂಬ ಎರಡು ರೀತಿಯ ನಿಧಿಗಳು ಇವೆ. ಇದರ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೆಗೊಂಡಿರುವ ಹಣವು ಸುಮಾರು 157 ಕೋಟಿ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಕೋವಿಡ್-19 ರಂತಹ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ಕಾಯಿಲೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹೇರಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ 5,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಸಿದೆವು. ಆ ನಂತರ ಇದಕ್ಕೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೆಗೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶಗಳವೆಯೇ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಚಿಂತನ-ಮಂಥನಗಳಾದವು. ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ, ಅವರೇ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಮುಟ್ಟಲು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಣ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಶಿಕ್ಷಕರು “ಫ್ಲಾಗ್”ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಂದ 86,02,800/- ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದಲೂ ಸಹ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ “ಫ್ಲಾಗ್” ದರಗಳಿವೆ. ಅಂದರೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಹಂತಕ್ಕೆ 5/- ರೂಪಾಯಿಗಳು; ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಹಂತಕ್ಕೆ 10/- ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಪಿ.ಯು. ಕಾಲೇಜು ಹಂತಕ್ಕೆ 25/- ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ 3 ಕೋಟಿ 38 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಹಾಲ ಸಚಿವರು ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಸಹ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ಚಾಪೆ ಕೆಳಗೆ ತೂರಿದರೆ, ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಂಗೋಲೆ ಕೆಳಗೆ ತೂರಿದರು. ಅಂದರೆ, ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಕರ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು, ಇನ್ನುಳಿದ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರ ವೇತನವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ “ಶಿಕ್ಷಕ” ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸರ್ಕಾರವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಹಣದಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 167 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೂ ಸಹ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಆಗ್ರಹವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ನಮಗೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಮರುಪಾವತಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಭತ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ, ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮೃತಪಟ್ಟಾಗ, ಅಪಘಾತಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದಾಗ ಅಥವಾ ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಣ್ಣ-ಪುಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಈ ವರ್ಗದ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೂ ಸಹ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದಾರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಂದಬೇಕು. ಹಣ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲಗಳಿರಬಹುದು; ಇಲ್ಲವೆಂತಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಕರು ಖಾಯಂ ಅಥವಾ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಹೀಗಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಿಗದಿತ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದವರು, ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವವರು ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಗ್ರಹವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅರುಣ ಶಹಾಪುರ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣ ಸ್ವಾಮಿ ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ, ಅನುದಾನಿತ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಎಂಬ ಬೇಧಭಾವವು ಏಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಸಂಬಳವನ್ನಾದರೂ ಸಹ ನೀಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ, ಅನುದಾನಿತ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಎಂಬ ತಾರತಮ್ಯವು ನಮಗೆ ಬೇಕೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ನಂತರ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಥೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ಇರುವವರ ಆರೋಗ್ಯದ ಸವಾಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಷ್ಮಾನ್ ಭಾರತ – ಆರೋಗ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ, ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಜೀವಿನಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಯೋಜನೆಗಳ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮುಖಾಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಜ್ಯೋತಿ ಸಂಜೀವಿನಿ ಯೋಜನೆ ಇದೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಮರುಪಾವತಿಯ ಅವಕಾಶವೂ ಸಹ ಇದೆ. ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಈ ಕಡೆಗೆ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ಇರುವವರೂ ಅಲ್ಲ; ಈ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರುಗಳು ಶಿಕ್ಷಕರು ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶೋಷಣೆಗೊಳಗಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಎದುರಾಗಿದೆ. ಯಶಸ್ವಿನಿ ಮಾದರಿಯಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈ ವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೂ ಸಹ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು. ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅವರೆಲ್ಲರ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿನಿ ಅಥವಾ ಜ್ಯೋತಿ ಸಂಜೀವಿನಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾದರಿಯಂತೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಮಾ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗ 20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ Teachers and Students Welfare Committee ಎಂಬ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆನು. In the capacity of Composite P.U Principals' and Head Masters' Association. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ನೋಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆವು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೂ ಸಹ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಇದರಿಂದ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಈಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ನಾವು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ದೇಣಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಏಕೆ ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೂ ಸಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನದಂಡವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 3 ಅಥವಾ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಅವರ ಅನಾರೋಗ್ಯ, ಅಪಘಾತಕ್ಕೊಳಗಾದ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಸದರಿ ನಿಧಿಯ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸದರಿ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ಈ ನಿಧಿಗೆ ಬರುವ ದೇಣಿಗೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲನ ಶಿಕ್ಷಕರ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ಕೇವಲ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಮಾನವೀಯ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾದುದು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರವು ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ಸಹ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ನಾನು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಈ ವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ಸವಲತ್ತುಗಳು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಘೋಷಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಪ್ರಶ್ನಿತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲವೇ, ಉತ್ತಮವಾದ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲವೇ, ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಅನುದಾನರಹಿತ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಅಳಲು ಆಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕರೋನಾ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ಕಾಯಿಲೆಯು ಹರಡಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನಾವು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೂರ್ನಾಲ್ಕು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಕೋವಿಡ್-19 ರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ 5,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳ “ಪಗಾರ”ವನ್ನು ಕೊಡಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಇದು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಸಹ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಜಾರಿಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ ಎಂ. ಗೌಡ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 6 ರಿಂದ 10 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಪಿ.ಯು.ಕಾಲೇಜುವರೆಗೆ ಇಲಾಖಾ ಶುಲ್ಕವೆಂದು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ 60/- ರೂಪಾಯಿಗಳು; ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ 120/- ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜು ಹಂತದಲ್ಲಿ 300/- ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ ಎಂದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಾದ ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ರವರು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 53 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಮುಂದು)

578/23-3-2022/5-20/bkp-rn

(ಸಭಾಪತಿಯವರು ಪೀಠದಲ್ಲಿದ್ದರು)

ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ್ ಎಂ.ಗೌಡ (ಮುಂದು..)

ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 53% ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಕ್ಕಳು ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಬೃಹತ್ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ಮಂದಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಷ್ಟೂ ಮಕ್ಕಳಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 30 ರೂ. 40 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಏನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಏನೆಂದರೆ, ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಶಿಕ್ಷಕರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು enroll ಆಗಬೇಕು, Teacher Welfare Fund ನಲ್ಲಿ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅವರು enroll ಆಗಬೇಕಾದರೆ, 3000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಅವರು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲೇಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಸಹಜವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕರೋನಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 500, 1000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಪರದಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ನೀವು 3000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮವನ್ನು ತಂದಿದ್ದು, ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಟಡಿಎಸ್‌ನವರಿಗೆ transfer ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಈ ಟಡಿಎಸ್ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತೊಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ ಸಹಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿತಿಬ್ಬೇಗೌಡ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ) :- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ವತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ, ಮತ್ತು ಅನುದಾನ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹ 12 ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾವು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಿಂದ ಈ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಅಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟಯವರು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಅನುದಾನ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಹಾಗಾಗಿ, ಅನುದಾನ ಇಂದಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಬಹಳ ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಕೆಲವರು ಪುಕ್ಕಟ್ಟಿಯಿಂದ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಸಹ ವೇತನ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವುದೇ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ, ಇವರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಶೇಕಡ 100 ರಷ್ಟು ಫಲತಾಂಶ ಎಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳೆರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೂ ಸಹ 50% ಫಲತಾಂಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಇವತ್ತು 100% ಫಲತಾಂಶ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಇಂದಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಅನುದಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವೇತನದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಗುಣಾತ್ಮಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ವತಿಯಿಂದ ದಯಮಾಡಿ 12 ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ- ಕಾಲೇಜುಗಳ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲಾ- ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೂ ಸಹ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ನಾಗೇಶ್(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಡಾ|| ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಂತಹ ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅವರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ನಾಗೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಂತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ನಾಗೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಆ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನಿಸುವುದು ನಿಜ. ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದು, ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ತಲಾ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಭೋಜೇಗೌಡರವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಕೊಡುವ ದುಡ್ಡು ಇನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗುರುತು ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದವರಿಗೆ ಸಹ ನಾವು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬಿಇಟಿ ರವರು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮೇಷ್ಟ್ರುಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ಮೇಷ್ಟ್ರುಗಳು ಹೇಗೆ ಎನ್‌ರೋಲ್ ಆಗಿದ್ದರು? ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದಿಷ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ. ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಹೇಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಸಾಧ್ಯ ಎನಿಸಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ವೈಸ್ ಛೀಮನ್ ರವರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ವಿಶವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

೦೯. ನಿಯಮ ೬೮ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ

ವಿಷಯ ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್.ಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿರುವ
ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ನಂದಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್
ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು
ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. ವತಿಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುವ ಕುರಿತು

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಬೋಜೇಗೌಡ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

ಕೆಐಎಡಿಬಿ.ಯಿಂದ ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಗೆ, ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಯಿಂದ ಕೆಐಎಡಿಬಿ.ಗೆ ಹಣ
ಕೊಟ್ಟು, ನಂತರ ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಕು. ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ
ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಯಿಂದ ಏನು ಹಣ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆ ಹಣವನ್ನು ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ
ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ ರವರು Land Reforms
ಬಿಲ್ ಬಂದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ
ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ
ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ,
ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈಗ ತಾನೆ
ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ(ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು):-

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಜಮೀನನ್ನು ನಾವು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ
ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಬೋಜೇಗೌಡ:- ರೈತರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು

ನೀವು ಆಗಲಿ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕಲ್ಲವೇ? ನಿಮ್ಮ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬಂದರೆ ಸಂತೋಷ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆಗ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ, 1995-97, 1996-97 ರಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ನಮ್ಮ ಪ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಪಡೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ stipulated periodನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ನೀವು ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಕೆಐಎಡಿಬಿ.ಯವರಿಗೆ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಾಯಿತು. ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ಏಜೆನ್ಸಿ ಅಂದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಮೆಟ್ರೋ ಏಜೆನ್ಸಿ ಯವರು ಜಮೀನನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೆಟ್ರೋ ಕೇಳುವಾಗ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯಿಂದ ಜಮೀನು ಕೇಳಿದೆ. ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯಿಂದ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಏನು ಜಮೀನನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ನೀವು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾರು? ನೀವು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ನೀವು ಯಾವಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ನೀವು ಆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅದರಿಂದ ಉಳಿದಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೆಐಎಡಿಬಿ.ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ರವರು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ? ಅಥವಾ ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಕೆಐಎಡಿಬಿ.ಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ, ಅವರು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ? ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ದೊರಕಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕ್ಲಾರಿಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರು ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ 21193 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಏನು Framework agreement ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, ಆ ಜಮೀನಿನೊಳಗೆ ಈ ಜಮೀನು ಊಂಟೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು 29 ಸಾವಿರ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಜಮೀನನ್ನು 1998ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಇದು ಯಾವುದೂ ಸಹ ಕ್ಲಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ, ಇದು ಕ್ಲಾರಿಟಿ ಆಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮೆಟ್ರೋ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ, ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮುಂದು.

(579) 23.03.2022 05.30 ಎಸ್‌ವಿ-ವಿಕೆ

(ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ who is this NICE? ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು? ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'NICE land to cost BMRCL Rs. 100 crores' 30 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ....

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕೆ.ರಾಥೋಡ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು ಇಲ್ಲ, ಸಭಾನಾಯಕರು ಇಲ್ಲ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಭೋಜೇಗೌಡರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲ ಕುಳಿತು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲರಬೇಕು. It is purely concerned with law.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನನಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಭೋಜಿಗೌಡರು ಅದಕ್ಕೆ satisfy ಆಗಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜಿಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, More than 50 percent ಇಲ್ಲ ಕಾನೂನು ವಿಚಾರಗಳಿದ್ದು, ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಂಪುಟ ಉಪಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ನಮಗೆ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೇಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ? ಉಪ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? That is all very important. ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು legal opinion ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನೇನು hurdles, lapses ಆಗಿದೆಯೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಭೋಜಿಗೌಡರೇ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜಿಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ಇರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲ 'NICE land to cost BMRCL Rs. 100 crores' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೈಸ್ ಭೂಮಿ ಯಾರದ್ದು? After completion of 30 years that land should be returned back to the Government. How can the NICE become the owner of this land? ಮತ್ತೆ ಹೇಗೆ ಭೂಮಿ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? If suppose stipulated period ನಲ್ಲ ಅವರು ಮುಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ that land should be returned back to the

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

Government. ಅಲ್ಲಂದ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಲಿ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹ ವಿಚಾರ.

1) Notified for the express way project but compensation has not been awarded to the property owners.

2) Is the land leased by the Government to the NICE?

3) There are instances of the original property owners who had partnered with the land....” ಎಂದು ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ನಾವು ಹಗಲು ದರೋಡೆ ಎನ್ನದೆ ಬೇರೇನೆಂದು ಕರೆಯಬೇಕು? ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಒಮ್ಮೆ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡರು ಕರೀಂಲಾಲಾ ತೆಲಗಿಯ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಪೇಪರ್ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೂ.20,000 ಕೋಟಿಯ ಈ ಹಗರಣವೇನೂ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ; ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ land scandal ನೈಸ್ ರಸ್ತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದು ಇವತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ. Excess 9526 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿ 28(1), 28(4) notice issue ಮಾಡಿರುವ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಇಂದಿನವರೆವಿಗೂ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು. ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಕೆಐಎಡಿಬಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯ excess land ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು 28(1), 28(4) ನಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದ ರೈತರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಏಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು acquire ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. FWA ಪ್ರಕಾರ ಆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

9526 ಎಕರೆ excess land. ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನೋಟಿಸ್ ಇನ್ನೂ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. 9526 ಎಕರೆಗೆ ಕೊಡುವಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ವಕೀಲನಲ್ಲ. ನನಗೆ ಎಷ್ಟು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಯಾರ favour ಆಗಿಯೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ನಿಮಿಷ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದು 1995ರಲ್ಲಿ. ದಿನಾಂಕ 20.02.1995ರಲ್ಲಿ MOU ಆಗುತ್ತದೆ. 1997ರಲ್ಲಿ framework agreement ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ 20 (1/3) ಮತ್ತು (3/1) identification of the land ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ land ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ 29000 land ಗಳು ಬಂದಿವೆ. 28(1) ಆದರೆ preliminary acquisition ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. Preliminary acquisition ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದು 1999ರಲ್ಲಿ. ಆಗ 2016 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದೆ. Framework agreement ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೇ 1999 ರಿಂದ 2021 ರವರೆಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ವರ್ಷ ಒಂದು ಎಕರೆಯೂ framework agreement ಇಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚು land acquisition ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಭೋಜೇಗೌಡರೇ, ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ acquisition ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, 9526 ಎಕರೆ excess land ಇದೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 28(1) ಆಗಿದೆ, ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 28(4) ಆಗಿದೆ. 23 ವರ್ಷದಿಂದ ರೈತರು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. Permanent structure ಕಟ್ಟುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ತಮ್ಮನ್ನು ನಾನು ಗೊಂದಲಕ್ಕೀಡು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆದಷ್ಟು ಗೊಂದಲ ಮೂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುನಿರಾಜುಗೌಡ ಪಿ.ಎಂ. (ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಭೋಜೇಗೌಡರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ...

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಭೋಜೇಗೌಡರೇ, ನೀವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ yield ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿ.

ಶ್ರೀ ಮುನಿರಾಜುಗೌಡ ಪಿ.ಎಂ.:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ ಗೊಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಆಸ್ತಿಯಿದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತದ್ದು. ಕೇಳಬೇಕೋ ಕೇಳಬಾರದೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ, ನನ್ನ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದವರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗೊಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಲು ಹೋದರೆ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಬಂದು ಅಡ್ಡ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಮಗೇನೂ ಹಣ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದುಡಿಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಏನೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೂ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರ ಬಳಿ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಅಪ್ಪ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನಾನೇಕೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು? ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಪ್ಪನ ಮನೆಯ ಆಸ್ತಿಗೂ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಭೋಜೇಗೌಡರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ ರೂ.3 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂದು ಅಲ್ಲಿ ರೂ.2 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ರೈತರಿಗೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಒಡೆದು ಆಳುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು. ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಒಂದು ಸದನ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಸದನ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಮುನಿರಾಜುಗೌಡರೇ, ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ತಾವು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುನಿರಾಜುಗೌಡ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಅಕ್ಷರಶಃ ಸತ್ಯ. Personal injury ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸಾವಿರ ಅಮಾಯಕ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿರಬೇಕು? ಇದು ಸತ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಘಟನೆ.

(...ಮುಂದು)

(580) 23-03-2022 (5.40) ಕೆಜಿ-ವಿಕೆ

(ವೈಸ್ ಛೀಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ (ಮುಂದು):-

ಇದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು NICE Company ಯವರು ಅವತ್ತಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈಗ square feet ನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. BMRCL ನವರು square feet ನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 2,500 square meter, 19,500 square meter ಮತ್ತು 17,053 square meter ಇಷ್ಟು KIADB ನಿಂದ BMRCL ಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ square meter ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಆ ಜಾಗ ಒಟ್ಟು 5 ಎಕರೆಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸುಮಾರು 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ valuation ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿರಬೇಕು? ಈ ಭೂಮಿ ಯಾರದ್ದು? ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು? KIADB ಗೆ ಬರಲಿ, ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ clarification, ಮೂಲ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದರೆ, ಮೂಲ ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದ Phase 2 – 9.8 kilometres. Section A ಕಾಮಗಾರಿ financial closure 8 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸಮಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ವರದಿ. ಜೊತೆಗೆ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎ ಭಾಗದ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಭಾಗದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇರುವುದಾಗಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಸತ್ಯ ಹೌದಾ; ಜೊತೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 29-3-2010 ರಂದು financial closure ಅನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ 28-3-2014 ರ ಒಳಗಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎ, ಬಿ, ಸಿ ನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ 162 ಸಿಮೆಂಟ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, Supreme Court ನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷತೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 04.12.2002 ರಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕ 4.11.2002 ರಂದು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 573/2009 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ, ಸಂಖ್ಯೆ 573/2009 ರಲ್ಲಿ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತಹದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 2.2.2009 ರಂದು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ವಜಾ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕ್ಲಿಯರಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. *“Having regard to the settled position of law that this court cannot go into the disputed question, breach of contract which would involve detailed investigation to the question of act and also having regard to the fact that unless the petitioner proves that there is a breach of contract peripheral road is*

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

not constructed by the NICE in accordance with the terms of FWA.” ಈ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದಕೋಸ್ಕರ ಅವರು appeal ಹೋಗಿದ್ದಂತಹ ಎರಡು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ವಜಾಗೊಂಡಿವೆ. ಅವು ವಜಾಗೊಂಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು? What next? ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದವು ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಮುಖ ಮಾನದಂಡವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಸಹ ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು 20,193 ಎಕರೆ ಎಂದು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ FWA ಏನಿದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಮಾನದಂಡವಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತೀರ್ಪಿನ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾಗಿ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂಲ ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ಪೂರಕ ಒಪ್ಪಂದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದಲ್ಲಿ ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಂದರೆ, toll ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವುದು ಸಮಿತಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ? ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅವ್ಯಾಹಿತವಾಗಿ toll collection ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಜೊತೆಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳ ಪಾಲನೆಯು ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾಪನಗಳ ಹಾಗೂ ಮಾನದಂಡಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ toll ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕಾನೂನು ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಮಿತಿಯು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ವರದಿ. ಹಗಲು ದರೋಡೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಅದನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ರೈತರಿಗೆ compensation ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಯಾ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಡದಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ವೈಸ್ ಛೀಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೋಜೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ನಾನು ಇನ್ನೂ conclude ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ FWA ಪ್ರಕಾರ, ninety per cent lapses ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಸಿಟಿ ಇದೆ, ಆ ಸಿಟಿಗೆ ಹತ್ತಿರವಾಗಿರುವಂತಹ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ toll ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರತಿದಿವಸ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಈಗಾಗಲೇ stipulated period ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ toll ಅನ್ನು ಸಹ ನಿಲ್ಲಿಸಿ forthwith ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ unauthorised ಆಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೈತರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು occupy ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡುವಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ cultivation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಸರ್ಕಾರ ಉಪ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರನ್ನು ಏಕೆ ಹೊರಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ನಂತರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅತ್ಯಂತ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ, ರೈತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆ ತಡವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ನೋವಿದೆ. ಇದರ ಸತ್ಯ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ರೈತರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ,

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಡಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮನವಿ. ವಂದನೆಗಳು.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಶೀಕಂಠೇಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶೀ ಕೆ.ಐ.ಶೀಕಂಠೇಗೌಡ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ಸದನವನ್ನು ಸಂಜೆ ೦೬ ಗಂಟೆಗೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನನಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಸುಮಾರು ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಕಾಲ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡುವಂತಿದ್ದರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಲಿ. ನಾನು ನಾಳೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶೀ ಮುರುಗೇಶ್ ಆರ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಂದು ರಾತ್ರಿ ೮ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ.

ಶೀ ಕೆ.ಐ.ಶೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಂಜೆ ೬.೦೦ ಗಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಸಹ ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ನಾಳೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಶೀಕಂಠೇಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ಸದನದ ನಿಯಮದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸದನದ ನಿಯಮದಲ್ಲ ಬೆಳಗ್ಗೆ 10.30 ರಿಂದ ಸಂಜೆ 6.00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಸದನದ ಉಪವೇಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಸದನವನ್ನು 2 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ನಡೆಸಿ ನಾವು ಇರುತ್ತೇವೆ, ಬೆಳಗ್ಗೆ 10.30 ರಿಂದ ಸಂಜೆ 6.00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಅಷ್ಟೇ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮನವಿ ಇದೆ. ನಿಯಮ 68 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನಿಯಮದಲ್ಲ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಹಾಗೆಯೇ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ.ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ನಿಯಮವನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರವಿ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯವೇ ಇನ್ನು ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಜೆಟ್‌ನ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವಾಗ ಮಾತನಾಡುವುದು ಹೇಳಿ; ತಾವು ಸಚಿವರನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಕರೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಚಾರ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಲೇಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಸ್.ರವಿಯವರು ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲಿ, ನಾನು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಯಮ ಕೆರಡಿಯ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು clarify ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. We can go ahead.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೆವು. ತಾವು ಅದನ್ನು ನಿಯಮ ಕೆ ಕೆ convert ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಅಡಗಿದೆ. ಕಳೆದ 24 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೈತರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೂ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡದೇ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೇ ನೆನಗುದಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರುವಂತಹ ಒಂದು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇದು ನಿಯಮ 68ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಯದ limit ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ:

(., ಮುಂದು)

(581) 23-03-2022 (5.50) ಎಂಪಿ-ಬಿಎನ್‌ಎಸ್

(ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್: ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ನಡವಳಿಕೆಯ ನಿಯಮ 68 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಮೀರದ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಶುರುವಾಗಿ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮೂವತ್ತು ನಿಮಿಷವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಉ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನೈಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ? ನಾವು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೈತರ ಬದುಕು ಉಳಿಸುವುದು ಬೇಡವೇ?

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್: ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡರೆ, ತಾವು ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿ.

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ವಿಷಯ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಅವರು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ time frame ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಡಾ||ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಎಲ್ಲವೂ ನಿಯಮದ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ, ಇದು ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ನಡೆಯಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಡಾ|| ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು point of order raise ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ clarification ಕೊಡಬೇಕು.

ವೈಸ್ ಛೀಮನ್: ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ clarification ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂದರೆ, ಒಂದು ಗಂಟೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಆದರೆ, ಪೀಠ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರೆ ಮಾಡನಾಡಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮೂವತ್ತು ನಿಮಿಷವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡರು ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡ (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು ಸದನ ಬೆಳಗ್ಗೆ 10.30 ರಿಂದ ಸಂಜೆ 6.00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ನಡೆಯುವುದು ಎಂದು. ನಾನು ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸದಿಂದ ನೈಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನೈಟ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಸಹ ನೈಟ್. ಆದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಬಹಳ ಹಾರ್ಡ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನೈಟ್ ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಬಹಳ ಹಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಶಾಸಕರು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ನೋವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅಶೋಕ್ ಖೇಣಿಯವರು ನೈಟ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್‌ರವರು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನೈಟ್ project ನ MoU ಆಗಿದ್ದು ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು MoU ಮಾಡಿರುವಂಥದ್ದು. ಅದನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಈ ರಾಜ್ಯದ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಯಾಗಲಿ ಎಂದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅವರು ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಹೋದ ನಂತರ ಯಾವ್ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಂದವು, ಆ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಜೊತೆ ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಸರ್ಕಾರದ ವಕೀಲರು ಇದ್ದರು, ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಆ ಕಂಪನಿಯ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಸಹ ಇವೆ. Advocate General ರವರು ಏನನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರ್ಯಾರು panel of advocates ಇದ್ದರು. ಆ advocate ಗಳು ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಸಹ ದಾಖಲೆ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಆ project ಗೆ Bangalore Mysore Infrastructure Corridor Project (BMICP) ಏನು ಯೋಜನೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು MoU ಆಗಿದ್ದು. ಒಟ್ಟು 20,193 ಎಕರೆ ಮೂಲ MoU ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಅದಾದ ನಂತರ ಮತ್ತೆ, 9,000 ಎಕರೆ excess ಆಯಿತು. ಆ ನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದ ಶುರುವಾಗಿದ್ದು. ಯಾವಾಗ ಆ 9,000 ಎಕರೆಯನ್ನು excess ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಆಗ ಈ ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಗಿತವಾಯಿತು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರಿಟ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ (ಬೃಹತ್ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ support ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ, ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅವರ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, 1997ರಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯಾದ 9,000 ಎಕರೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಂದ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ acquisition ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏನು Framework Agreement (FWA) ನಲ್ಲಿ 20,196 ಎಕರೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅದೇ continue ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು continuously ಮಾತನಾಡಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಅಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರ ವಿರೋಧವಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಿರಲಿ. ಅಂದರೆ, ಏನು payment ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏನೇ acquisition ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಇದರ ವಿವಾದ ಶುರುವಾಗಿದ್ದು, 20,196 ಎಕರೆ ಏನಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು project complete ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದಿದ್ದರೆ, ಈ ವಿವಾದ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಅವರು excess land ಅನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ KIADB ಯಿಂದ notification ಮಾಡಿದರು. ಆ notification ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪಹಣಿಗಳಲ್ಲಿ KIADB ಎಂದು ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲ ಬಂದಿರುವುದು 20,196 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ಏನು acquisition ಮಾಡಿದರು. ಆ ನಂತರ ಜಮೀನಿನ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಹಣ ನೀಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಈಗ ನಾನು ಏನು clarify ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಏನು 9,000 ಎಕರೆ acquisition ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು clarify ಮಾಡಲಿ. ಏನು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಹೋಗಬಾರದು. ಮೂಲ FWA ನಲ್ಲಿ 20,196 ಇರುವುದು ಸತ್ಯ. ಆದರೆ, enhanced estimate ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ 20,196 ಎಕರೆಗೆ MoU ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಗಿದೆ. I will give the record.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, notification ನಲ್ಲಿ excess land acquire ಆಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು finalise ಸಹ ಆಗಿಲ್ಲ. Under Section 28(1) of KIADB Act preliminary notification ಆಗಿದೆ. ಅಂದರೆ, 9,526 ಎಕರೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, Section 28(1) ಒಂದರಲ್ಲೇ ಆಗಿಲ್ಲ. 1/3 ಮತ್ತು 3/1ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಅಂದರೆ, before notification ನಲ್ಲಿ, ಈ 9,000 ಎಕರೆಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. It is before notification under Sec.28(1).

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು, acquisition intention notify ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಪರಭಾರೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನೀವು ಆ ನಂತರ ಉತ್ತರ ನೀಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಗೌಡ ಹೆಚ್.ಎಂ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನೈಸ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ನೋಡುವುದಕ್ಕಷ್ಟೇ ನೈಸಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿಗೂ ಸಹ ರೈತರು ಕಣ್ಣೀರಿನಲ್ಲಿ ಕೈ ತೊಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹೋರಾಟಗಳಾಯಿತು? ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋರಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರವಿರಬಹುದು, ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ರೈತರು ನೆಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ನೈಸ್ ಮುಖ್ಯಸ್ಥ ಒಬ್ಬ ಹುಟ್ಟು ದರೋಡೆಕೋರ. ಇವನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂಥದ್ದು. 1998ರಲ್ಲಿ 5,173 ಎಕರೆ estimate ಗೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಶೂರಿಟಿ ನೀಡಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ, ಅವೇಗದ ಭರದಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹುಟ್ಟು ದರೋಡೆಕೋರ ಎನ್ನುವಂತಹನಿಗೆ ಜನ್ಮ ನೀಡಿದವರು ಯಾರು?

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ರೀತಿ ಕಡತವನ್ನು ಬೀಸಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರಮೇಶ್ ಗೌಡರೆ, ತಾವು ನನ್ನನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥ ಏನಾದರೂ ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನೇ? ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಈ ರೀತಿಯ ಲುಚ್ಚಾ ಕೆಲಸ. ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಇದೇ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1998ರಲ್ಲಿ 5,173 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮುರುಗೇಶ್ ನಿರಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಈಗ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಗೌಡ ಹೆಚ್.ಎಂ.:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನಂತರ clarification ನೀಡಲಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೆಂದು ಹೇಳಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಈಗಾಗಲೇ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏನು FWA ಇತ್ತು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಒಂದು ದಿವಸ ಅವನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಯೇ? ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಆಸ್ತಿ. ಇದು ನಮ್ಮದೊ, ನಿಮ್ಮದೊ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲ. ಇದು ರೈತರ ಆಸ್ತಿ. ಇದು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬಡ ಜನರ ಆಸ್ತಿ. ಅವತ್ತು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವಿತ್ತು ಎಂದು ನೋಡಲಿ. 1998ರಲ್ಲಿ 5,173 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ, ಒಂದು ಎಕರೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ 5,173 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವನಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು terms and conditions ಅಂದರೆ, ಅವನು ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಸರ್ಕಾರ surety ನೀಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಬೆಳಗ್ಗೆ ನಾವುಗಳು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕಾರಾಗೃಹಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಇಂತಹವರು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಯಕ್ಕಲ್ಲ. ಇಂತಹವರನ್ನು permanently ಪರಪ್ಪನ ಅಗ್ರಹಾರದಲ್ಲ ಇಡಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಪ್ರಾಣೇಶ್ ಎಂ.ಕೆ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದನ್ನು agreement ಮಾಡಿದಾಗಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಬಾರಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಇದರ agreement ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು? ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸದನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು hide ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ಅದು ಎಲ್ಲಂದ agreement ಆಗಿದೆ? ಅದು ಎಂದಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು? ಆಗ ಯಾರು ಇದ್ದರು? ತದನಂತರ ಯಾರು ಬಂದರು? ತದನಂತರ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಿಂದ ಬಂದರೆ, ಸದನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ clarity ಸಿಗುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು)

(582) 23.03.2022 06.00 LL-BNS

(ವೈಸ್ ಛೀಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್‌ಗೌಡ(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಸಿಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು.

ವೈಸ್ ಛೀಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಮೋಹನ್ ಕುಮಾರ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ..

ವೈಸ್ ಛೀಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಮೋಹನ್ ಕುಮಾರ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿಯವರೇ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. 5173 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಲಿಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲದೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ 1997 ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಗೊಂದಲ) ನಾನು ಆಗಲೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಣಿಶಾಸ್ತ್ರವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ MoU ಯನ್ನು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ನಂತರ, ಅವರು ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಹೋದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಯಾರು ಬಂದರೂ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಾಗೂ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾರಾದರೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಈಗ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ರೈತರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ, 5173 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ...

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರೇ ಈಗ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ಜಮೀನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ surety ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಒಂದು ವೇಳೆ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಣ ತುಂಬಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಆ ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ರರ್ಮೀಶ್ ಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಸಾಕು. ಀಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರರ್ಮೀಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಹಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಇಂತಹ ಒಂದು project ಮಾಡಲು 5000 ಂಕರೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಆಯಿತು. ಀಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಃ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ. ಹರಿಪ್ರಸಾದ್(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಀಗ ಸಮಯ ಸಂಜೆ 06-00 ಗಂಟೆ ಆಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ನನಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿ, ನಾವು ಹೊರಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರರ್ಮೀಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಇನ್ನು ಐದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಀಗ ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಸಮಯ 06-00 ಗಂಟೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇತರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾಳೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಇಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಀಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ನಾಳೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಃ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸದನದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಯಾರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು?

(ಗೊಂದಲ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್(ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಕೇವಲ ಜನತಾ ದಳ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಆದರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸದನದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಐದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಹಾಗಾದರೆ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರು ನಾನು ತಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಹೆಸರು ಕರೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡರ ಹೆಸರನ್ನು ಮೊದಲು ಕರೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಇಲ್ಲ, ನಾನು ತಮಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುತ್ತೀರಿ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡರವರಿಗೆ 10 ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ 2 ನಿಮಿಷ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಬಹಳ ಸಮಯ ಮಾತನಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಕೇವಲ 2 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಇಲ್ಲ, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಕಡತ ತೆಗೆದು ನೋಡಿ. ತಾವು 15 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾಗಿ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಾಣೇಶ್ ಎಂ.ಕೆ.(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಸದನವನ್ನು ಮುಂದೂಡುವವರೆಗೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯರು ಸದನದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, “ಸಮಯ ಆಯಿತು, ನಾವು ಇರೋದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದರೆ ಏನು? ಪೀಠದ ಒಳಗೆ ಇರುವಂತಹವರು ಬಿಟ್ಟು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲರುವ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಭೆಯನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ?

(ಗೊಂದಲ)

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಡಾ: ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ(ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಸಹ ಪೀಠದಿಂದ ಆದೇಶ ಮಾಡಿ, ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದರೂ ಸಹ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು, “ನಾವು ಸಮಯ ಸಂಜೆ 06-00 ಗಂಟೆ ಆಯಿತು, ನಾವು ಸದನದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ” ಎನ್ನುವ ಧೋರಣೆ ಎಷ್ಟು ಸರಿ? ಈ ಸದನ ರಾತ್ರಿ 12-00, 01-00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ನಡೆದಿರುವ ಉದಾಹರಣೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ನಿಯಮವಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ: ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸದನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು understanding ಮೇಲೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಕಾಯಿದೆ ಮೇಲೆ ಸದನ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ, ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಡಾ: ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಸರಿಯಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಅಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ. ತಿಮ್ಮಾಪೂರ(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸದನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಡಾ: ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಯ ನಿಗದಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸಮಯ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10-30 ಗಂಟೆಯಿಂದ ಸಂಜೆ 06-00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಸದನ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಸಂಜೆ 06-00 ಗಂಟೆ ಆದ ನಂತರ, ಸದನ ನಡೆಸುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಸದನದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ?

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ವೈ.ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, ಈಗ ಸದನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಗೌಡರವರೇ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರಮೇಶ್ ಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ Bangalore Mysore Infrastructure Corridor Project ಏನಿದೆ, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ರೈತರಿಗೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದ್ರೋಹ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಟೋಲ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ Framework Agreement (FWA) ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ MoU ನಲ್ಲಿ ಏನು ನಿಯಮಗಳು ಇತ್ತು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಂದು ಇಷ್ಟು ದಿನಗಳು ಕಳೆದರೂ ಸಹ ರೈತರು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಹ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಾಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗಲೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಾಗ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ, FWA ನಲ್ಲಿ 20

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆ ಜಾಗ ಇತ್ತು, ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಜಾಗವನ್ನು ರೈತರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರಿಡಾರ್ ರಸ್ತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ, ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಸಹ ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಜಮೀನಿಗೂ ಸಹ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ರೈತರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಆಗಬಾರದು. ಆದುದರಿಂದ, ರೈತರ ಜಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಉಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯೋಜನೆ ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ FWA ಅನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ದಯಮಾಡಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದನ್ನು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇರೆಂದು 5 ರಿಂದ 10 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಲಾಪ ನಡೆಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಕೂಡ ಅಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸದನ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10-30 ಗಂಟೆಯಿಂದ ಸಂಜೆ 06-00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಏನು ನಿಯಮ ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರವೇ ಸದನ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಹತ್ತಾರು ದಿನಗಳಿಂದ ಸದನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಈ ವಿಷಯ ನಿನ್ನೆಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿನವಾದರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ನಾಳೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಉ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು, ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಇದೇ ತಿಂಗಳು 30ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಅಧಿವೇಶನ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು 25ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಅಧಿವೇಶನ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು.

ಮೈಸೂರಿನ ಫೀರ್ಮನ್:- ಈಗ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಉ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಮಾತನಾಡಬೇಕಿದೆ.

ಮೈಸೂರಿನ ಫೀರ್ಮನ್:- ಬಹಳ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಉ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಬಹಳ ಮಾತನಾಡಲೇಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, 400 ಪುಟಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನ ಸಮಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಉಪ ಸಮಿತಿಯು ಎರಡು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೈತರ ಬದುಕಿನ ವಿಚಾರ ಕಳೆದ 24 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೆನೆಗುದಿಗೆ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಊರು ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ. ನಮ್ಮ ಊರು ಮಂಡ್ಯ ಗಡಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ಮುಟ್ಟುವರೆಗೆ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸುಮಾರು 29 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ವಿಚಾರ ಇದಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1995 ರಿಂದ ಆರಂಭವಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಹುಟ್ಟಿತು, ಈ ಯೋಜನೆ ಎಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿ ಮುಟ್ಟಿತು, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗಬೇಕಿತ್ತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನೆಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಡೆದಿರುತ್ತವೆ, ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸದನ ಸಮಿತಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ನಾನು ಬಹಳ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದಾಗ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಾಗಿ, ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ ಇದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದೂಕಾಲು ಲಕ್ಷ ರೈತರು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮನೆ ಮನೆಗೆ ಅಲೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೈತ ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಅವನ ಕಷ್ಟ ದೇವರು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಪ್ರೀತಿಯಾಗಬೇಕು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆಗಳು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. 1997-98ರಲ್ಲಿ Sec.28(1) ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿದ್ದು, ಈಗ ಆ ರೈತ ಆ ಜಮೀನು ಮುಟ್ಟುವ ಆಗಿಲ್ಲ, ಬಳಸುವ ಆಗಿಲ್ಲ, ಶಾಶ್ವತವಾದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆತನಿಗೆ ಆದಾಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆತನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ರೈತರು ಅಕ್ಷರಶಃ ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೈತನ ಜಮೀನು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಭಾರೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಾಗಿ, ನಾನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇವಲ 10 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದಿದ್ದನ್ನು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸುಮಾರು 20 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಮೈಸೂರಿನ ಲೇಖಕಿ:- ತಾವು ಈಗ 10 ರಿಂದ 15 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿ. ನಾಳೆ ದಿವಸ 5 ರಿಂದ 10 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ...

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ಪ್ರಾಣೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಾಳೆಯೇ ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಆಗಬಹುದು.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಕೇವಲ ಜನತಾ ದಳದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಒಬ್ಬನೇ ಅವಕಾಶ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನನಗೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸವೇ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ. ಆದರೆ, ನನಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು consideration ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಆಯಿತು ಮಾತನಾಡಿ.

(ಮುಂದು)

(583) 23.03.2022 6.10 ವೈಎಲ್-ಕೆಎಸ್

(ವೈಸ್‌ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ನಾಡಿನ ಅತ್ಯಂತ ಹಿರಿಯ ಪೂಜ್ಯ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡರವರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆಯ ಮಾಯಗಾನಹಳ್ಳಿ ಹತ್ತಿರ ಬಡದಿ ಬಟ್ಟು 10 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಘಾತ ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಆ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಜಾಲನೆಗೆ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇವತ್ತು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇವತ್ತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ತಾವು ನಾಳೆಯು ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೀರಿ. ಆ ರಸ್ತೆಯ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಲಾರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು 15 ಮಂದಿ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾಯುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಮಾರ್ಗದ ಕೇವಲ 30 ಮೀಟರ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ವಾಹನಗಳ ದಟ್ಟಣೆ ನಡುವೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸಾವಿರಾರು ಮಂದಿಗಳ ಬಲಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರಸ್ತೆಗೆ

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಕಾಯಕಲ್ಪ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅಂದಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದರ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸಹ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ನಾನು ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ.

ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡರವರು ಆ ಅಪಘಾತ ಸಾವಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕಾಯಕಲ್ಪ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಹೈವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕನಸು ಕಂಡವರಾಗಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ವಿದೇಶದ ಕಂಪನಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಫೆರಿಪೆರಲ್ ಯೋಜನೆ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕಾರಿಡಾರ್ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆಯಾಗಲಿ, ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಲಿ ಯಾರೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಕಾರಿಡಾರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು 1995ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 03 ಕಂಪನಿಗಳಾದ (1) ಕಲ್ಯಾಣಿ ಗ್ರೂಪ್ (2) SAB Engineering and Construction Inc. ಮತ್ತು (3) Vanasse Hangen Brustlin, Inc. ವಿದೇಶಿ ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವಾಗುತ್ತದೆ. 1995ನೇ ಸಾಲಿನ framework agreement ಆಗುವ ಮುಂಚೆ.. ನಂತರ 1996ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ದಿಕ್ಕು ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ಜನರು quit ಆಗಿ, ಈ ನೈಸ್ ಎನ್ನುವಂಥ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂಟ್ರಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿಯವರು ಬಂದು ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಭರಿಸಿ, ಕಾರಿಡಾರ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಕನಸು ಹೊತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಮರು ವರ್ಷವೇ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಜನರನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಇವತ್ತು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ನೈಸ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟ್ರಿ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಎಂಟ್ರಿಯಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ 1997ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ (PTR) ತಯಾರು ಆಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಶ್ರೀ ಸೋಮಶೇಖರ್ ರೆಡ್ಡಿ ಎನ್ನುವವರ ಮೂಲಕ ಕೇಸ್ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೂಲತಃ ಇದು 20,193 ಎಕರೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಸಿದ್ಧಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಒಬ್ಬ ನಿವೃತ್ತ technical expertise ಆದಂತಹ ಮುಖ್ಯಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅದೇ ನೈಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಮನುಷ್ಯ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸೋಮಶೇಖರ್ ರೆಡ್ಡಿ ಎನ್ನುವವರ ಮೂಲಕ ಕೇವಲ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಉಪ ನಗರಗಳನ್ನು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು, ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಸೆಂಟರ್ ಅನ್ನು, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲ 7 ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕಡೆಗೆ ಅದು 5 ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 20,193 ಎಕರೆಯಿಂದ 29,719 ಎಕರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲರುವ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಒಂದು ಪಾರ್ಷ್ವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒಂದು ಪಾರ್ಷ್ವ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಶ್ರೀ ಸೋಮಶೇಖರ್ ರೆಡ್ಡಿ ಎಂಬುವವರಿಂದ ಕೇಸ್ ಸಹ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ರಾಜಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ, ರಸ್ತೆಯ ಜೊತೆಗೆ 05 ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಫೆರಿಪೆರಲ್ ರಿಂಗ್ ರೋಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು 29,719 ಎಕರೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇವರು 1998ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ KIADB (Karnataka Industrial Area Development Board) ಜೊತೆಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿ, ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನನ್ನು 23,000 ಎಕರೆಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. KIADB ಯವರ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಧೀನ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪವರ್ ನೀಡಿ, 23,000 ಎಕರೆಗೆ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 5,688 ಎಕರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 23,000 ಎಕರೆಗೆ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಒಪ್ಪಂದ ಆದ ತಕ್ಷಣ 5688 ಎಕರೆ ಗತಿ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯ ಕಡೆ “ಲೇ ನೀನು ದಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಬುಗರಿ ಆಟವಾಡಿಸುತ್ತೀಯಾ” ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗೆ; ಇಲ್ಲ ದಾರವೂ ಇಲ್ಲ, ಬುಗರಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂಡುತ್ತಿರಬಹುದು.

ದಿನಾಂಕ: 19.11.1999 ರಲ್ಲಿ 5688 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗವನ್ನು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮರು ದಿನವೇ ICICI (Industrial Credit and Investment Corporation of India) ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹೋಗಿ ರೂ.100.00 ಕೋಟಿಗೆ ಆ ಜಾಗವನ್ನು

“ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/unedited copy/ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು

ಅಡವಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಂದ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೂ ಒಂದು ಪೈಸೆ ಹಣವನ್ನು ತಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ. 5688 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗವನ್ನು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ICICI ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡವಿಟ್ಟು ರೂ.100.00 ಕೋಟಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸುಮಾರು 40 ರಿಂದ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ KIADB ಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿ, ಉಳಿದ ಹಣದಲ್ಲ ಫೆರಿಪೆರಲ್ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿತ್ತು. 7,000 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು... ಈ ಫೆರಿಪೆರಲ್ ರಸ್ತೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರವನ್ನು ನಾಳೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಿಂದ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿತ್ತು, ಸರ್ಕಾರ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು, ರೂ.7,770 ಕೋಟಿ ಹಣ ಹೇಗೆ ಅವರ ಕೈಯಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂಬುದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾಳೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಹೇಗೆ ಹುಟ್ಟಿ, ಏನೆಲ್ಲಾ ಆಯಿತು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಉಳಿದ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ನಾಳೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಾಳೆ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಮಾತನಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್- ಸದನವನ್ನು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10 ಗಂಟೆ 30 ನಿಮಿಷದವರೆಗೂ ಮುಂದೂಡಲಾಗುವುದು.

(ಸದನವು ಸಾಯಂಕಾಲ 6 ಗಂಟೆ 17 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು, ಪುನಃ ದಿನಾಂಕ: 24ನೇ

ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರ ಗುರುವಾರದಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10 ಗಂಟೆ 30 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಳ್ಳಲು

ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು)

<><><>