

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

16ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2017

ಗುರುವಾರ

ವಿಷಯಾನುಕ್ರಮಣಿಕೆ

1. ನಿಯಮ 59ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ವತ್ತೆ ನಿಯಂತ್ರಣ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ(ಕೆಪಿಎಂಇ) ವಿರುದ್ಧ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಮುಷ್ಕರದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು)
- ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ

2 ಪ್ರಶ್ನೆತ್ತರಗಳು

ಅ) ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು.

3992 - ಗಾಂಜಾ, ಅಫೀಮು ಮತ್ತು ಡ್ರಗ್ಸ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ- ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ

3932 - ರಾಯಚೂರು, ಮಾನ್ವಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ
- ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್.ಬೋಸರಾಜು

3945 + 3948 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ರಚನೆಯಾಗಿರುವ
6ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ
- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ

3835 - ಮಳೆ ನೀರಿನ ಸಂಗ್ರಹದ ಬಗ್ಗೆ - ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ

4012 - ಕುಂದಾಪುರ ಪುರಸಭಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಒಳಚರಂಡಿ
ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ವಿದ್ಯುತ್ ಚಿತಾಗಾರ, ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ

3946 - ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಕುರಿತು.- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್

3807 - ವಿಜಯಪುರ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್.ಪಾಟೀಲ್(ಯತ್ನಾಳ್)

4003 - ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಡ್ಡದಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.1ರ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್

3809 - ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ.ಬೇವಿನಮರದ

3981 - ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಬಗ್ಗೆ. - ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ.ಶರವಣ

3819 - ಬೀಳಗಿ ಪಟ್ಟಣದ ಯು.ಜಿ.ಡಿ. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕುರಿತು.

- ಶ್ರೀ ನಿರಾಣಿ ಹಣಮಂತ್ ರುದ್ರಪ್ಪ

ಆ) ಚುಕ್ಕೆ ರಹಿತ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಖತ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು.

3. ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆ ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು.

ಅ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರ ಸಂಘದವರು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ಈಡೇರಿಗೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀಮತಿ ತಾರಾಆನೂರಾಧ
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

ಆ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಏಳು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ.ಸಂಕನೂರ
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

ಇ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 169 ರಸ್ತೆಯ ದುರಸ್ತಿ ಕುರಿತು.

- ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ(ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

ಈ) ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಿತ್ತೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಬಡಗಟ್ಟಿ ಗ್ರಾಮದ ಮಾಜಿ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಶ್ರೀಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್
- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು)

ಉ) ಪದ್ಮಾವತಿ ಎಂಬ ಹಿಂದಿ ಚಲನಚಿತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ವಿರೋಧಿಸಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಲಹರ್ ಸಿಂಗ್ ಸಿರೋಯಾ
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

4. ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು

ಅ) ಚಳಿಗಾಲದ ಅಧಿವೇಶನದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜನೆಗೊಂಡಿರುವ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

ಆ) ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

ಇ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

5. ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾಗುವ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

6. ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನೊಪ್ಪಿಸುವುದು.

7. ನಿಯಮ 59ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮುಂದುವರೆದ ಚರ್ಚೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಿಯಂತ್ರಣ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ(ಕೆಪಿಎಂಇ) ವಿರುದ್ಧ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಮುಷ್ಕರದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು)
- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)
- ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು)

8. ಶಾಸನ ರಚನೆ

ವಿಧೇಯಕಗಳ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕ 3027

- ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ(ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್.ಪಾಟೀಲ್(ಯತ್ನಾಳ್)
- ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು
- ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ
- ಶ್ರೀಮತಿ ತಾರಾಅನೂರಾಧ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ
- ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ(ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು)
- ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್
- ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮ
- ಶ್ರೀಮತಿ ಜಯಮ್ಮ

(ವಿಧೇಯಕ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

9. ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ

ಅ) ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ 371(ಜೆ) ಸಂವಿಧಾನದ 71 ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರದ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 2 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಯೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ.ಶಾಣಪ್ಪ
- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು)

ಆ) ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಬಹುತೇಕ ನೇಕಾರಿಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯ ಕೂಲ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಬಡ ನೇಕಾರರು ಹಾಗೂ ಅಸಂಘಟಿತ ನೇಕಾರರುಗಳು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಡಿ.ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ(ಅಣ್ಣಯ್ಯ)
- ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪ ಮಾನಪ್ಪ ಲಮಾಣಿ(ಜವಳ ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು)

10. ನಿಯಮ 330ರ ಮೇರೆಗೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ (ಆರ್.ಟಿ.ಇ.) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೇರಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸರಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ
- ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಲ್(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು)
- ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟ
- ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ
- ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ
- ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ
- ಶ್ರೀ ರಿಜ್ವಾನ್ ಅರ್ಷದ್
- ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಬಾಬು
- ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ
- ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ
- ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ವೀರಪ್ಪ

<<<<<

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

(1001)16-11-2017.11.10 ಡಿಎಸ್-ಕೆಎಸ್

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಗುರುವಾರ, 16ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2017

ಸದನವು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸುವರ್ಣ ಸೌಧದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ**ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11 ಗಂಟೆ 12 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು.****ಸಭಾಪತಿ (ಶ್ರೀ ಡಿ.ಹೆಚ್.ಶಂಕರಮೂರ್ತಿ) ಅವರು****ಹೀಲದಲ್ಲ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.**

1. ನಿಯಮ 59ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ಬಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ(ಕೆಪಿಎಂಇ)
ವಿರುದ್ಧ ಬಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಮುಷ್ಕರದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು
ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಇರುವಷ್ಟು ಸಾವು, ನೋವುಗಳಾಗಿವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಹಲವು ಗಣ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಿಯಮ 59ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯವೂ ಇದೆ. ಗಂಭೀರ ವಿಷಯವಾಗಿರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರೂ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರು 5 ರಿಂದ 8 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿ. ಆಮೇಲೆ ನಾನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗೋಣ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರು ಪ್ರಶೋತ್ತರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲ ಅರ್ಥ ಏನಿದೆ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮೋಟಮ್‌ನವರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಪದ್ಧತಿ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೊದಲು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಆದಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಪರೂಪಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ.ಬೇವಿನಮರದ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಎಲ್ಲೆಂದರಲ್ಲೇ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಪಟ್ಟಿಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಜನಸಮಾನ್ಯರು ರೊಚ್ಚಿಗೆದ್ದು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡಿ. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಸಾಯುವ ಜನರನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಅವರಷ್ಟೇ ಕಾಳಜಿ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಮೊದಲು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಮುಗಿಯಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ.ಬೇವಿನಮರದ:- ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಕಾಯ್ದೆ, ಕಾನೂನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ.ಶರವಣ:- ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಬೇಕೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ಸದನ ನಡೆಸುವುದು ಬೇಡವೇ? ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಸದನ ನಡೆಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಪ್ರಸನ್ನ ಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ದಯಮಾಡಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರವಾದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ(ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಅವರು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು submit ಮಾಡಲಿ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಕ್ಷಣ ಸಾವುನೋವುಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿವೆ. ಜನರ ಪ್ರಾಣಕ್ಕಿಂತ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನಿದೆ? ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣವನ್ನು ಬೆರಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಮಗೆ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಇವತ್ತು ನಾಡಿನ ಜನರ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಜರೂರಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಕೈಜೋಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭಾನುಪ್ರಕಾಶ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೆ? ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ತಮಗೆ convince ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ?

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 26 ಜನರು ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿಂದ Outpatient Department (OPD) ಬಂದ್ ಆಗಿದೆ. Lab ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿ ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆ ಮತ್ತೇನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್.ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಳ್):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ದಿನ ನಿತ್ಯ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ನೀತಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಗದೆ ಅನೇಕರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ನೀತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಸರ್ಕಾರ ಜನಪರವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ.ಶರವಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಯಾವುದು ಜನಪರ ತೀರ್ಮಾನ? ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಈ ತರಹ ಕೆಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿಲ್ಲ. ವೈದ್ಯರು ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿ ಅವರಿಗೇನು ಬೇಕು ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಮಾನವೀಯತೆ ಇವರಿಗಿಲ್ಲ. ಇವರದ್ದು ಏನು ಸರ್ಕಾರ? ಏಕೆ ಇವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ:- ಯಾರು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರದ್ದು ತಪ್ಪು ನೀತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ.ಶರವಣ:- ಮಾನ್ಯ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾರವರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಇರುವುದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅಷ್ಟೊಂದು ಜನರು ಜೀವ ಕಳೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಏತಕೋಸ್ಕರ ಇರಬೇಕು?

(ಮುಂದು)

1002/16-11-2017/11-20/bkp-gr

ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮ(ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶರವಣರವರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಅಜಿಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಆದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳ ಇದೆಯೇ, ನಮಗೂ ಸಹ ಡಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳ ಇದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಶ್ರೀಯುತ ಶರವಣ ರವರೇ,

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ನಾನು ಏನೋ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಹೊರಟೆ, ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮನವರು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಸಹ ಆಗ ಸುಮ್ಮನಾದೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಒಂದು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ನಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸದನವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಬಂದಾಗ, ಆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ತೀರಾ out and out ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಂತಿದ್ದರೆ, ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಬಾರಿ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಷ್ಟೊಂದು attract ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಪರೂಪಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ಸಹ ಉಂಟು. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ನೋಟೀಸ್‌ನ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಇದರ ಕಡೆ ಗಮನಹರಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಬರೀ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಉದ್ದವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. 5 ರಿಂದ 8 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಈಗ ಬೇಡ, ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಪ್ರಶೋತ್ತರವಾದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಆದರೆ, ನನಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಗಂಭೀರ ವಿಷಯವೆಂದು ಅನಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ 5 ರಿಂದ 8 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದು ಇವತ್ತಿನದಲ್ಲ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸೇರಿದಂತೆ ಸುಮಾರು ಜನರು ಸಹಿ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು 5 ರಿಂದ 8 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗೋಣ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದೃಢವಾದಂತಹ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಂತಹದ್ದು ಈ ಮನೆ. ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಈ ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಮನದಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳು ನಮಗೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ಕೆಲಸ

ಮಾಡೋಣ. ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಅವರು ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಸದನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನೂ ಸಹ ತರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸಹ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಸದನದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆಯನ್ನು ಅರಿತು, ಈ ಚರ್ಚೆಗಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವಂತಹದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಶೋತ್ತರವಾದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳಿವೆ; ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಬೇರೆ. That is a separate issue. ನಮ್ಮ ಪದ್ಧತಿ, ನಾವು ಹೇಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇವತ್ತು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಮುಂದಕ್ಕೂ ಅದೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೇನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನನ್ನದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯಾದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಸಹ ಇದ್ದರು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಇದ್ದರು. ಎಲ್ಲಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರುಗಳು ಇದ್ದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನ ಇದಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ 5 ರಿಂದ 8 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದು, ಆದಾದ ನಂತರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ವರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ನಿಜ, ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಬಾರಿ, ಅನೇಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಷಯವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ, ಈ ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನೇ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಅದರ remedy ಗೋಸ್ಕರ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಈ ಅವಕಾಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ, ಆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 5 ರಿಂದ 8 ನಿಮಿಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ಬಂದ ನಂತರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲ. ನಾವು ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಧರಣಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇರುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆ burning issue ಆಗುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೆ ನಾವು ಸದನವನ್ನೇ ನಡೆಸಲಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ವಿಚಾರ ಬಹಳ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಬಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಂಠೇಗೌಡ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಆತಂಕ ಪಡಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ಷಣ, ಪ್ರತಿ ಸಂದರ್ಭ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕ್ಷಣವೂ ಸಹ ನಾವು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇವತ್ತು ಬೆಳಗ್ಗೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ನಾವು ಇಷ್ಟೊಂದು ಆತಂಕಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಹೊರತಾಗಿ, ಈ ನಾಡಿನ ಜನರ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ಅವರನ್ನು ಶೇಕಡ 80-90 ಭಾಗದಷ್ಟು ನಂಬಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಹೊರ ರೋಗಿಗಳ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ವೈದ್ಯರುಗಳು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆಂದಾಗ ಈ ನಾಡಿನ ಜನರಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ವಾಹಿನಿಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ತುರ್ತು ಕೆಲಸವಾದ ಕಾರಣ, ಜನರ ಪ್ರಾಣ, ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆಯ ಕಾರಣ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ, ತಾವು ಕೂಡಲೇ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲ. ನೀವು ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಏನಾಯಿತು?

ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ, ಆಶಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತರುವ ರೀತಿ ಏನಿದೆ, ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ ಅನಾಹುತಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನೀವು ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಜ್ವಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಾಗ ಕ್ರಮವೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದಾಗ ನಾವು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ನಾಡಿನ ಜನರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬರಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ, ಈ ಸದನದ ಕೆಲಸ ಮತ್ತೇನಿದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ, ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮೆಲ್ಲ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಅಷ್ಟೊತ್ತಿಗೆ ಅವರು ಸಹ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರು ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಧರಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು 25 ಸಂಖ್ಯೆಯವರೆಗೆ ಸಾಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಹ ಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಾನು ನಿನ್ನೆ ರಾತ್ರಿ ಟಿ.ವಿಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಟಿ.ವಿ. ಮಾಧ್ಯಮದವರು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿದ್ದೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದವರು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ “ನಮ್ಮ ಅಲೆಡರ್ ಇದ್ದಾರೆ ಕೇಳಿ” ಎಂದಾಗ ಮತ್ತೆ ಟಿ.ವಿ.ಮಾಧ್ಯಮದವರು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದಾಕ್ಷಣ “ನಮ್ಮ ಅಲೆಡರ್” ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೇನೋ ಕೇಳಿದಾಗ “ನಮ್ಮ ಅಲೆಡರ್, ನಮ್ಮ ಅಲೆಡರ್” ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರು ಹೊರಟು ಹೋದರು. ಆಗ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಯಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಎನೂ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ರೋಗಿಗಳು ಸಾಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರುಗಳು ಧರಣಿ ಕುಳಿತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಗಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೇ?

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮತ್ತೆ, ಈ ಬಲ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನೂ ತಂದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬಲ್ ತಂದೇ ಇಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ತರುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಬಲ್ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದು ವೈದ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಒಬ್ಬ ವೈದ್ಯರಾದ ಡಾ|| ಸುದರ್ಶನ್ ಬಲ್ಲಾಳ್, ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಮಣಿಪಾಲ್ ಹೆಲ್ತ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಇವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ,

“ ವೈದ್ಯರ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು 4-5 ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, ದೇಶದ್ರೋಹ ಖಸಬ್‌ಗೆ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ವಾದ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ವೈದ್ಯರು ವಕೀಲರಿಲ್ಲದೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬರಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಯಮ ಎಷ್ಟು ಸರಿ? ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸದೃಢಗೊಳಿಸದೇ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು” ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಆತಂಕ. ಆ ಆತಂಕಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಧರಣಿಗೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದ್ದರೆ, ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರಾದ ನಿಮಗಾದರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬೇಕು. 20-25 ಜನರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಾಕ್ಷಣ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಈ ಸದನದ ಮುಖಾಂತರ ನಿಮ್ಮ ಧರಣಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಕೈಮುಗಿದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ನಾವು ಅವರಿಗೂ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅವರು ಏನು ಭಾವನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡರು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಅಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ವಿವರಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮುಂದು. . .

(1003)16.11.2017/11.30/ಎಸ್‌ವಿ-ಜಿಆರ್

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ(ಮುಂದು):-

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಆದರೆ ನಾನು ಆಗ ಅವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಒಂದೇ ಲೈನು ಏನೆಂದರೆ ಶೂನ್ಯವೇಳೆ ನಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದಾಗ ಹೌದು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಏನು ಕೇಳಿದೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. “ನೀವು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರಿದ್ದೀರಿ. ವೈದ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಧರಣಿನಿರತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಹೋರಾಟಗಳು ಮತ್ತು ಧರಣಿಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಒಪ್ಪಿಸಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಿ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡೋಣ” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನು. ಇದನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಾಯಿತು. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಸಭೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರವರು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಾಗಿ ಇದ್ದರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಹಲವರು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ರೋಗಿಗಳು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೂ ಕೂಡ ವೈದ್ಯರು ಒಂದು ಕಡೆ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಧರಣಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರಿಗೂ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯೇ? ಇವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲರುವವರು. ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿರುವವರು. ಇದು ಅವರ ಮನೆಯ ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸವೇನಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನೇ ದಿನೇ 5-10 ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜನರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಧರಣಿಯಿಂದಾಗಿ ಸತ್ತದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಗಿಯಿತು ಎಂದು ಕೊಂಡರೆ ಬಂಡಿತಾ ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಸದನಕ್ಕೆ ಆಗಮಿಸಿದಾಗ ಉಳಿದದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಧರಣಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಸೆಯಿದೆಯಲ್ಲವೆ? ಧರಣಿ ನಿರತರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುವುದು? ಪತ್ರಿಕೆ/ಟಿವಿಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಂಬಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ನಾನು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅವರಿಗೂ ಧರಣಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೋವಿದ್ದು, ಇದು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಶಯ ಅವರಿಗೂ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಜೆ.ಡಿ.ಎಸ್, ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ., ಎಂದು ಪಕ್ಷ ಭೇದವಿಲ್ಲ. ರೋಗಿಗಳ ಸಾಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಾವು ಬಗ್ಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಸಾಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಸಾಯಲಿ ಎಂಬ

ಧೋರಣಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ; ಏನಾದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ನಾವು ನಡೆಯುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು ಎಂಬ ಧೋರಣಿಯಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರು. ‘ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಜಗಳದಲಿ ಕೂಸು ಬಡವಾಯಿತು’ ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿತು. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಾಗಿ ನೀವೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆ/ಟಿವಿಯವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದು? ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಧರಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು. ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಸಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ದೇಶದ ಜನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುನ್ನುಗ್ಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಲಿ, ನಾವು ಬರುತ್ತೇವೆ. ಅವರೇಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೋಡೋಣ. ಅವರು ಧರಣಿನಿರತರಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಮಾತುಕತೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ಈಡೇರಿಸಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ನಿರತರು ಮಾತುಕತೆಗೆ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ. ಮಾತುಕತೆಗೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧರಿಲ್ಲ, ನಾವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೋಗಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಆಗಿದೆ. ತಕ್ಷಣ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಒಂದು ಸಭೆ ಮಾಡಿ. ನಮ್ಮನ್ನೂ ಕರೆಯಿರಿ. ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆ ಹೀಗಿದ್ದು 20-25 ಜನ ಸಾಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡದೆ ಇನ್ನೇನು ಮಾಡುವುದು. ಹೊರರೋಗಿಗಳ ವಿಭಾಗ ಬಂದ್; ಲ್ಯಾಬ್ ಬಂದ್; ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಗುವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ತಾಯಿ ಅಂಗಲಾಚುತ್ತಿರುವ ಫೋಟೋವನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ನನ್ನ ಕರುಳು ಕಿತ್ತುಬಂದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಶಾಸಕಾಂಗ ಪಕ್ಷದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದದ್ದು ಏನು ಎಂದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು, ನಮಗೂ ಗೊತ್ತು. ಈ ವಿಷಯ ಕೇವಲ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿದ್ದಾರೆ, ಬಿಜೆಪಿಯವರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಜೆಡಿಎಸ್ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಿದ್ದವರು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರ ಜೊತೆ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡಿದ್ದವರು. ಡಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷ ಇದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ್ದೇ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಧರಣಿ ನಿರತ ವೈದ್ಯರು ಸಹ ಬಗ್ಗಬೇಕು. ಇವರೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಬಗ್ಗಿದರೆ, ಅವರೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ

ಬಗ್ಗಬೇಕು. ಆಗ ಇದಕ್ಕೊಂದು ರೂಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ನಾನು ಸಭೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಕರೆದ ಸಭೆಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು ಏಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾಧ್ಯಮದವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ, ನಮ್ಮ ಆಡರ್ ಅನ್ನು ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಿನ್ನೆ ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಇವರು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಿ. 20,000-25,000 ವೈದ್ಯರು ಧರಣಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿದೆ? ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವ ದಾಸಯ್ಯನಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಂದೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದೊಂದು ನಿಮಿಷಕ್ಕೂ ಜನ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೂರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು):- ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು ಇವೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಆ ವಿಧೇಯಕ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಸೇರಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಂದು ಬೀದಿಗಿಳಿದಿರತಕ್ಕಂತಹ ವೈದ್ಯರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಸದನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನ ಸಹಸ್ರಾರು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿದ್ದರು. ನಾನೂ ಕೂಡ ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದೆನು. ವಿಧೇಯಕದ ಕುರಿತು ಮುಕ್ತಕಂಠದಿಂದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರದೇ ಆದ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಿರ್ಧಾರ ಏನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದು ಹೊರರೋಗಿಗಳ ಘಟಕವನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ತೀವ್ರಗೊಳಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಗ್ರಾಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ವಿಷಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆಯನ್ನು ನಾನು

ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿರುವಂತಹ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯಾಗುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ವೈದ್ಯರು ಇಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ intensify ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಅದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ವಿಮುಖರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರರೋಗಿಗಳ ಘಟಕವನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು, ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದು, ದಿನದಿಂದ ದಿನಕ್ಕೆ ಸಾವಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವ ಕುರಿತು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟು ವೈದ್ಯರು ಜನರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿ. ಜನತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬಾರದು, ತರಲೇಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವುದಕ್ಕೇ ಆದರೂ ಒಂದು ಇತಿಮಿತಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇತಿಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹೋದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವ ಅಮೂಲ್ಯವಾದುದು. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಸತ್ತಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಂತಹ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವವನ್ನು ಉಳಿಸುವಂಥದ್ದು ಆಗಬೇಕು. ಹೋದ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

(...ಮುಂದು)

(1004)16.11.2017/11,40/ಕೆ.ಜಿ-ಎಂಡಿ

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಮುಂದು):- ನಾವು ಇವತ್ತು ರೋಗಿ ಸತ್ತು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಆತನ ಜೀವ ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕು. ‘ಮನುಷ್ಯ ಸತ್ತ ಮೇಲೆ ಆತನ ಜೀವವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಷ್ಕರ ನಿರತ ವೈದ್ಯರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಜನರ ನೇರವಿಗೆ ಧಾವಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿ. ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮಾತನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೇಳಿದೆ. ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇರುವಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡೋಣ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಬಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೆಯೇ ಇದು ತುಂಬ ಗಂಭೀರವಾಗಿರುವಂತಹ ವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಗಾಂಭೀರ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೊಡಿದ ವಿಷಯದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಲೇಬೇಕೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುವವನು ನಾನು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಸದನ ಇರುವುದೇ ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ಆ ರೀತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವುದರ ಬದಲು, ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗಬಹುದು. ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯೇ, ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯೇ ಅವರದ್ದು ತಪ್ಪು, ಇವರದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ, ಆ ಒಂದು ನಮ್ಮ eಗ್ರಂ ಅಥವಾ ನಿನ್ನದ್ದು ತಪ್ಪು, ನನ್ನದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಗತಿ ಏನು? ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ತಪ್ಪು-ಸರಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ positive ಆಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕರೆಸುತ್ತೇವೆ ಹಾಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸಹ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿಯಾದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆಂದು ಅಲ್ಲ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೈ ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಅವರ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರ ನಾಯಕರು ಇಲ್ಲದೇ ಇದಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಪಕ್ಷದ ಉಪನಾಯಕರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ನೆನಪಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, convert ಮಾಡಿ ಬಿಡಿ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. It should be told by the Government. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬೇಕು. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡೋಣ.

2. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳು

ಆ. ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ 3992

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಸುಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಕಾಳಜಿಯಿಂದ, ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಗಾಂಜಾ, ಅಫೀಮು ಮತ್ತು ಡ್ರಗ್ಸ್ ಹಾವಳಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು 3-4 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ ರವರು ಸಹ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಕಳೆದ ಬಾರಿಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವತ್ತು ಯುವಸಮಾಜ ಈ ಒಂದು ಹಾವಳಿಯಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯವರ ಪಾತ್ರ ಇರಬೇಕು. ಇಂತಹ ಹಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ಹೇಳದರೂ ಸಹ, ತಂದೆ-ತಾಯಿಯವರು ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಮಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಈಗ general discussion ಬೇಡ. ಯಾವುದಾದರೂ specific ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದರೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 16 ರಿಂದ 20 ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಇರುವಂತಹ ಮಕ್ಕಳು ಈ ಹಾವಳಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಿರುವುದು ಅವರ ತಂದೆ-ತಾಯಿಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಎದ್ದು ಶಾಲೆ-ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆ-ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆಯಿಲ್ಲರುತ್ತಾರೆ. ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಅಥವಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂತಹ ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಕರು ಸಹ, ಹೌದು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಲ್ಲರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಈ ಹಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ವಿದೇಶಗಳಿಂದ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬರುವಂತಹ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಅನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಒಂದು ವಿಷಯ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸದನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೇ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸದನದಲ್ಲ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದರು. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು. ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ, ಸುಮಾರು 16 ಅಥವಾ 17 ಜನ ನಮ್ಮ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಇವತ್ತು ಪುನಃ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹಿತವಾಗಿರುವಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸದನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಧ್ಯಮದ ಮಿತ್ರರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಬೇಕೋ ಎನ್ನುವ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವಂತಹ ನೋವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆ ಯಾಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾಧ್ಯಮದವರಿಗೆ ಕೇಳಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಸುಮಾರು ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು ನನ್ನ ಬಳಿ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಅವತ್ತು ಸುಮಾರು 21 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಷಯದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ participate ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಹಳ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ, ಮನಮುಟ್ಟುವಂತೆ ಅವರ ಸ್ವಂತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವು ಆಗಿರುವುದು ಎಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಮಾಧ್ಯಮದವರು ಏಕೋ miss ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಇದನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಸಾಕು. ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಇನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 4 ರಿಂದ 5 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಮಕ್ಕಳು ಬರಬೇಕು, ದೊಡ್ಡವರು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದೆಲ್ಲ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಾನು ಮತ್ತೆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಹಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ವಿದೇಶ ವಿದೇಶಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೈವಾಡವಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸಾಕು. ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. You cannot explain. You have asked a question. Let the Government answer for it.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಭಾಗದಲ್ಲರುವಂತಹ ಹೆಚ್‌ಎಎಲ್, ಕೆಆರ್.ಪುರಂ, ರಾಮಮೂರ್ತಿನಗರ ಹಾಗೂ ಕೊತ್ತನೂರು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರು ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲ ಮನೆಗಳಿಗೆ

“ತಿಡ್ಡುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮನೆಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು, ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡದೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ಆಯಿತು ಇದು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು allow ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ 3932

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್.ಬೋಸರಾಜು:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾನ್ಯ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೆರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕಾಮಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.88.00 ಕೋಟಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ದಿನಾಂಕ 22.05.2017 ರಂದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ ಆರು ತಿಂಗಳು ಆಗಿದೆ. ಈ tender process ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದರೆ, ಇನ್ನು ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಟೆಂಡರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ cabinet ನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು/ಎರಡು ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ಈಗ cabinet ನಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಆರು ತಿಂಗಳು ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ tender process ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೇಳಿದೇನೆ. ಇವತ್ತು tender process ಬೇಗನೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ರಾಯಚೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ 24X7 ಯೋಜನೆಯು ಏಷ್ಯಿಯನ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 27.12.2017ರ ಒಳಗಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಕಾಮಗಾರಿ ಬಹಳ ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆ ಯೋಜನೆ ನಡೆಸುವಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವ ಈ ಇಲಾಖೆಯ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು review meeting ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೇಟಿನೀಡಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ penalty ಹಾಕಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇದು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಾದರೂ 24X7 ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ, ನಮಗೆ ಅಂತಹ ಯಾವ ಸಹ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಸಹ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರದಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ 27-12-2017 ಕ್ಕೆ ಅದು ಮುಗಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟು, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು...)

(1005)16.11.2017-11.50-ಎಂವಿ-ಎಂಡಿ

ಶ್ರೀ ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮೊದಲನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಆಶ್ಚರ್ಯನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ tender process ಮುಗಿಸಿ, ಕೆಲಸವನ್ನು ಶುರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಅದು ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ನಿಜ. ಸುಮಾರು 544 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ 384 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಮುಗಿದಿದೆ. ಇನ್ನು 159 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಬಾಕಿ ಇದೆ. House water service connection ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. SPBL Company ಯವರಿಗೆ contract ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಆ ಕಂಪನಿಯನ್ನು black list ಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಅಥವಾ terminate ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಆ ಕಂಪನಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ ರವರದ್ದು, ಈ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಚುಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3945 + 3948
(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. 1946ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಯಾವಾಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು. ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ವೇತನವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್ ಎಲ್ಲರದ್ದು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ 2,20,800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿಯ ವೇತನ 78,400 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 35.51 ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ 1,09,300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿಯ ವೇತನ 34,900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 31.94 ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ 84,600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿಯ ವೇತನ 28,100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 33.20 ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ 1,48,100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿಯ ವೇತನ 45,500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 30.73 ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ ಜಾಸ್ತಿ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ 2,20,800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ 1,30,800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು ಕೇವಲ 23,700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 18.18 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಶೇಕಡ 35.51ರಷ್ಟು ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಬೇಡ, ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ವೇತನ ಆಯೋಗ ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಏಳು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಎಂಟು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನೀವು ಇದನ್ನು gain ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆ gain ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ 01.06.2017ರಂದು ವೇತನ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ವೇತನ ಆಯೋಗದವರು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಬೇಕೆಂದಾಗ ಮತ್ತೆ ನೀವು ದಿನಾಂಕ 11.09.2017ರಂದು ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು

“ತಿಡ್ಡುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವೇತನ ಆಯೋಗದವರು ದಿನಾಂಕ 31.01.2018 ರಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಣ ಭಾರತದಲ್ಲೇ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ ವೇತನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ? ಕರ್ನಾಟಕದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಪಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನಿಮಗೆ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ. ನಾವುಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ, ಆದರೆ ಅವರು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇದು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ. ಇದು ನಿಯಮ 72ರ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಶೇಕಡ 35ರಷ್ಟು ಕೆಲಸದ ಹೊರೆಯಾಗಿದೆ. ಆರನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಇಷ್ಟಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಅನುಕಂಪ ಬರಲಿಲ್ಲವೆ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಜನವರಿ 2017ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅದು ಈಗ ಆಗಬೇಕು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಜನವರಿ 2017ರಿಂದ ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಮಿಕ್ಕಿರುವುದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಮುಂದಿನದನ್ನು ಆಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆಯಿತು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರಿಗೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅವರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಿಮಗೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಬಹುದು, ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದು, ಆದರೆ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನನಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ‘ನೋಡಪ್ಪ ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ ವೇತನ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸರಿಯಾಗಿ 01.09.2017ರ ಒಳಗೆ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇಡ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 31.01.2018ರವರೆಗೆ ಅಂದರೆ ಐದು ತಿಂಗಳವರೆವಿಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ವೇತನ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಈಗ ಅದರ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಐದು ತಿಂಗಳವರೆವಿಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ನೀವು ಏನು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಆ ಮಾತಿಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ, ಈಗ ಐದು ತಿಂಗಳು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದೆ, ಹಾಗಾದರೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ನೋವು ಏನೆಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನದ ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂತರವಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆಯಿತು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು? ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಬೇಡ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು ಐದು ಲಕ್ಷ ನೌಕರರ ವಿಚಾರ. ಈಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ಆಯೋಗ ನೀಡುವಂತಹ ವೇತನವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಆತಂಕವಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ರಾಜ್ಯಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ. ಜೀವನ ವೆಚ್ಚ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ, ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಇದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದು, ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡವಿದೆ. ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಗಲು ರಾತ್ರಿಯೆನ್ನದೆ ಶನಿವಾರ ಮತ್ತು ಭಾನುವಾರಗಳಂದು ಸಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಖಾಲಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನೌಕರರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಎಂದು ವೇತನ ಆಯೋಗ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ವೇತನ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕರಿಂದ ಒಂಭತ್ತು ತಿಂಗಳು ಆಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೆ. ನೌಕರರಿಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಆಗ್ರಹ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು, ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಪದವಿಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ವೇತನ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆ, ಅದರ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈ ವಿಷಯ ಸದರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಾನೂನು, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 01.06.2017ರಂದು ವೇತನ ಆಯೋಗ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜ, ಆಯೋಗ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಆಯೋಗದವರು ದಿನಾಂಕ 31.01.2018 ರವರೆವಿಗೂ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದು ಸಮಿತಿಯೇ? ನೀವು original ಆಗಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಮೂರು ತಿಂಗಳು, ಮತ್ತೆ ಐದು ತಿಂಗಳು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ್ದೆ ಕೈವಾಡ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ದಿನಾಂಕ 31.01.2018ರ ಒಳಗಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆಯೋಗದವರು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿರುವುದು. ನೀವು ಕೇಳುವುದು ಈಗ ಚುನಾವಣಾ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ ಬರುತ್ತದೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು. ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ ಬರುವುದು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ. ಆದರೆ, 31.01.2018ರಂದು ವರದಿ ಬರುವುದರಿಂದ ತತ್ಕ್ಷಣ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆ. ಆದರೆ, ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ವೇತನಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಅದನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಯಾಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ನೀವು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ವಾದ ಮಂಡಿಸಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ದಿನಾಂಕ 31.01.2018ರ ನಂತರ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

(ಮುಂದು...)

(1006)16.11.2017-12.00-ಎಲ್‌ಎಲ್‌-ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- (ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದು...)

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಆಯೋಗವೇ ಬೇರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಬೇರೆ. ಈ ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ಬೇರೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಇರಬಹುದು, ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಇರಬಹುದು, ಪೊಲೀಸರು ಇರಬಹುದು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೂಡ ತಂಡೋಪತಂಡವಾಗಿ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ವೇತನ ಸಮಿತಿಯವರು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೇ ಕಾಲಾವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಮಾತ್ರ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 31.01.2018, ಇನ್ನು ಕೇವಲ 2 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ವೇತನ ಆಯೋಗ ವರದಿ ನೀಡುತ್ತದೆ, ವರದಿ ನೀಡಿದ ತಕ್ಷಣ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ, 2011 ರಲ್ಲಿ, 1985 ರಲ್ಲಿ, 1978 ನೇ ಇಸವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ. ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರದ ವಿಚಾರ ಈಗ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 2011 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 15 ರಷ್ಟು, 1985 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 35 ರಷ್ಟು ಮತ್ತು 1978 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಹಿಂದೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಹಿಂದೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ವೇತನ ಆಯೋಗದ ವರದಿ ವಿಳಂಬವಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋರಿದರೆ ವೇತನ ಆಯೋಗದವರು ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ಆಯೋಗದಿಂದ ವರದಿ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿಯೇ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 31.01.2018 ನೇ ಇಸವಿಯೊಳಗಾಗಿ ವೇತನ ಆಯೋಗ ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪನವರದು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು? ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಒಂಭತ್ತೂವರೆ ನಿಮಿಷ ಸಮಯ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು? ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ವೇತನ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗವು 5 ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಬಾರಿ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಆಯೋಗವು 10 ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಬಾರಿ ವೇತನ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಆಯೋಗಕ್ಕೂ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವೇತನ ಆಯೋಗವನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವೇತನ ಆಯೋಗ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವೇತನ ಆಯೋಗ ಮೊದಲು ಯಾವಾಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಿನಾಂಕ: 01.06.2017 ರಂದು ವೇತನ ಆಯೋಗ ರಚನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಯಾವಾಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಂತರ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ವೇತನ ಆಯೋಗ ರಚನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 8 ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ರಚನೆಯಾಗಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ರಚನೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, 6 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ, 7 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಈ ರೀತಿ ತಡವಾಗಿ ರಚನೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಐ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಮಧ್ಯೆ ಎರಡು ವೇತನ ಸಮಿತಿಗಳು ಕೂಡ ರಚನೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ರಚನೆಯಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಯಾವಾಗ ರಚನೆಯಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಂತರ ನಾನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3835
(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದ ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1964ರ ಆಗಸ್ಟ್ 2009 ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 72(ಎ) ರನ್ವಯ ಕೆಲವೊಂದು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಲು ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಯೋಜನೆ 2009 ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕೆಂಪೇಗೌಡರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಅಂದಿನಿಂದಲೂ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಇದೆ. ಈ ನಗರದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬದ್ಧಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮಳೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ರಸ್ತೆ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದ ಮಳೆ ನೀರು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಚರಂಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಬಿದ್ದ ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು extension area ಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳಿವೆ. ಅಂತಹ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕೆಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ದೊಡ್ಡ underground tank ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯ underground tank ಗಳನ್ನು ಜರ್ಮನಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. It is not that it's a new concept, it is done everywhere in the rest of the country. ಅದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಬಿದ್ದಂತಹ ಮಳೆಯಿಂದ ಮುಂದಿನ 10 ವರ್ಷ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ನೀರು ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಚರಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ನೀರು ಹೋಗದಂತೆ, ಮಳೆ ನೀರನ್ನೇ ಕೊಯ್ಲು ಮಾಡಿ, ಮಳೆ ಬರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ gravity height ಇದ್ದರೆ ಪಂಪ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಬೇಕು. ಈ

ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾದರೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ವಲಯದಲ್ಲ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ತಾವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಜಾರ್ಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈ ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು non-residential building ಗಳ ಮೇಲೆ ಬದ್ಧಂತಹ ಮಳೆ ನೀರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು 30X40 ಅಡಿ ಸೈಟನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು 60X40 ಅಡಿ ಮತ್ತು ಯಾರು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. 2016 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಯಾರು ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಅವರ ನೀರಿನ ಬಿಲ್ಲನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ 3 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ದಂಡ ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ವಸತಿ ಗೃಹಗಳಿಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ 3 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ದಂಡ ವಿಧಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಂತರ ಶೇಕಡ 100 ರಷ್ಟು ದಂಡ ವಿಧಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಮೂಲಕ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಬಹುಶಃ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಬಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಳೆ ಕಳೆದ 130 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು 24 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 2 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ cloud burst ಆಗುತ್ತದೆ, ಆಗ ಜಾಸ್ತಿ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, low lying areas ನಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

Low lying areas ಅಲ್ಲಿ storm water drain capacity ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಎತ್ತರ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಗ, low lying areas ನಲ್ಲಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಒಳಗಡೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, storm water drain ನಿಂದ ನೀರು ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗೆ ನುಗ್ಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು. ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು 1100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅನುದಾನದಲ್ಲ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ storm water drain ಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಆರ್. ಲೇಔಟ್, ಕೋರಮಂಗಲ ಮತ್ತು ಕೆ.ಆರ್. ಪುರಂ ಇರಬಹುದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದಾಗ ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಮಳೆ ನೀರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಸುಮಾರು 1400 ಎಂ.ಎಲ್.ಡಿ., ನೀರನ್ನು ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ಪಂಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ, underground ನಿಂದ 400 ಎಂ.ಎಲ್.ಡಿ. ನೀರನ್ನು ಪಂಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಕೇವಲ 400 ಎಂ.ಎಲ್.ಡಿ., ಸುಮಾರು 1400 ಎಂ.ಎಲ್.ಡಿ. ನೀರು ಅದರಲ್ಲಿ sullage ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ sewage ಇರಬಹುದು ಅದು ಹೊರಗಡೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ಈ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಸ್.ಟಿ.ಪಿ.(ತ್ಯಾಜ್ಯ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕ) ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ 1,800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಹೊಸಕೋಟೆ ಅಥವಾ ಆನೇಕಲ್ ಇರಬಹುದು ಅಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ನೀರು ಅಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ, ನಮ್ಮ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ underground tank ಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕೋಸ್ಕರ ನಾವು, storm water drain ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಲ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯವರು ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಂ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಹನ ದಟ್ಟಣೆ(ಟ್ರಾಫಿಕ್) ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕೋಸ್ಕರ ‘subway’ ಮಾಡಿಬಟ್ಟರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 4012
(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಂದಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಯಾವಾಗ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಯಾವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು below ಆಗಿದೆ. ಅದು below ಆದರೆ, ಅದು ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾಮಗಾರಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅರ್ಹತೆ ಇರುವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಉಪ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ 8 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದುವರೆದಿದೆ...)

(1007)16.11.2017/12.10/ಪ್ರೈವಿಲ್-ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಮುಂದು):-

ಆದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಕ್ಲೇಮ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು 3ನೇ ತಪಾಸಣೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾದ ಮೆ: ಎಸ್.ಜಿ.ಎಸ್. ಮುಖಾಂತರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 3ನೇ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವೂ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟರತಕ್ಕಂಥದಾಗಿದೆ. ಕಂಪನಿ ಮುಖಾಂತರ 3ನೇ ತಪಾಸಣೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆಯೂ ಏನಾದರೂ ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಮೆ:ಪಿ.ಸಿ.ಸ್ನೇಹಲ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ರವರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆನೆಂದರೆ 5.45 ಎಕರೆ ಜಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ 4(1) ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನಿನವರು ಜಾಗವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನಿನವರು ಜಾಗವನ್ನು ನೀಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 23 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಗ್ರಾಮಸಾರ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ 750 ಸಂಖ್ಯೆ ಆಳುಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಮೆ: ಎಸ್.ಜಿ.ಎಸ್. ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ 3ನೇ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಏನಾದರೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಮೆ: ಎಸ್.ಜಿ.ಎಸ್. ಏಜೆನ್ಸಿಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕುಂದಾಪುರ ಪುರಸಭಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಚಿತಾಗಾರ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಚಿತಾಗಾರ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪುರಸಭೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ, ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ರೂ.17.00 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಸಮಗ್ರ ವರದಿಯನ್ನು ಕುಂದಾಪುರ ಪುರಸಭೆಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 25.06.2016 ರಂತೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಪರಿಸರ), ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ, ಮಣಿಪಾಲ ಇವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ವರದಿ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿದ್ಯುತ್ ಚಿತಾಗಾರ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ ಶ್ರೀರಾಮ ಪೌಂಡೇಶನ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕುಂದಾಪುರ ಪುರಸಭಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 1.00 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುರಸಭಾ

ವತಿಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಬಂದು, ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದೆಂದರೆ ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ ಕುಂದಾಪುರ ಪುರಸಭಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಚರ್ಚ್ ರಸ್ತೆಯ ಸೇತುವೆ ಬಳಿಯಿಂದ ಹಾದು ಹೋಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ 17.00 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ Coastal Zone Regulation Maintenance Project ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3946

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಗುಜ್ಜಿ ಮೇಲೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಎನ್ನುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಯಾರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅಬಕಾರಿ ಜಾರಿ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ವಯ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಒಟ್ಟು 60 ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಖತ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗುಜ್ಜಿ ಮೇಲೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಎಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ 60 ಜನರೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಬ್‌ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಸ್ನೇಹ ಎಂಬುವವರು ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಎಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ. ಡಿಎಸ್‌ಇ ಗಳು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. D.S.E. (Deputy Superintendent of Excise) ಗಳ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚು ಹಾಕುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, influenced persons ನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇರುವ ದಿಸೆಯಿಂದ ಯಾರೋ ಪಾಪದವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಬರೀ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಖತ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ (1) ಶ್ರೀ ಮೋತಿಲಾಲ್, D.S.E. ಬಳ್ಳಾರಿ (2) ಶ್ರೀಮತಿ ಸ್ವಪ್ನ, D.S.E. ಧಾರವಾಡ (3) ರಾಮಣ್ಣ, D.S.E. ಕೊಪ್ಪಳ (4) ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ್ ಮತ್ತು ಅನಿಲ್ ಕುಮಾರ್ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಸಹ D.S.E. ಚಿತ್ರದುರ್ಗದವರು. ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಸಹ ದೂರು ಇದ್ದರೂ, 60 ಜನರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇವರುಗಳ

“ತಿಡ್ಡುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ಇವರುಗಳು ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ದುಡಿದುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಏರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಮಧ್ಯೆ ಮಾರಾಟದ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಲ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಜನರನ್ನು ಕುಡುಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೇ? ಮಧ್ಯದ ಅಂಗಡಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ, ಧರ್ಮವೇ? ಆದರೆ, ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ಅನುಬಂಧವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಹುದ್ದೆಯವರೇ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಏನು ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಉಳಿದ 5 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸದೇ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ಅಬಕಾರಿ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ 5 ಜನರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ತಿಮ್ಮಾಪೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಧ್ಯೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಗುರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋದ ವರ್ಷ consumption ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಈ ಸಲ ಎಷ್ಟಿರಬಹುದೆಂಬ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯಬರಬಹುದೆಂದು ನೋಡುವಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ನಿರೀಕ್ಷಕರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಥವಾ ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೆಲವೊಂದು ಕೈಪಿಡಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 12 ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಲೇಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಣ್ಣ-ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೋ 5 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ 5 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅವರ ಮೇಲೆಯೂ ಏನಾದರೂ ಆರೋಪಗಳಿದ್ದು, ಕೈಬಿಟ್ಟಿದರೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ.ಪ್ರಾಣೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ influence ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಅವರುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ, ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಿರುವ ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೆ ಯಾರು influence ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಾವು ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಧ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಗುರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೇರವಾಗಿ-ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಎರಡೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಏಕಪ್ಪಾ ಗೂಡಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ಗೂಡಂಗಡಿವರೆಗೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಗೂಡಂಗಡಿಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಗೂಡಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಡಿಯುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಗೂಡಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಹಿಡಿಯಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏಕೆ ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ? ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳಾಗಲಿ, ನಿರ್ದೇಶನಗಳಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು. ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗಬಾರದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತವಹಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದರೆ, ಕೆಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಯಾವ ಕೇಸ್ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ? ಕೇವಲ ಕೆಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ? ಇದು ಜಾರಿಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಬಾರದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ, ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ತಿಮ್ಮಾಪೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 3807

(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್ ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಳ್):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಜಯಪುರ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆ ಪುನರ್ ವಸತಿಯಿಂದ ಮುಳಗಡೆಯಾಗುವ ಹಳ್ಳಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಜಯಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು 15 ಕಿ.ಮೀ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾದ ನಗರವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯೂ ಸಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

(ಮುಂದು) . . .

(1008)/16.11.2017/12.20/ಎಸ್‌ಕೆ-ಆರ್‌ಎನ್

ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಳ್) ಮುಂದು:-

ನನ್ನ ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 'ಇವುಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ವಿಜಯಪುರ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವತಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ತೊರವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿಯ ಅನೇಕ ಕಾಲೋನಿಗಳನ್ನು ವಿಜಯಪುರ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಧಾಖಲೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಏನು ಕ್ಷೇತ್ರ ಪುನರ್‌ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು, ಅಂದರೆ ಡಿ-ಆಮಿಟೇಷನ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೂಲಕ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಮೂವತ್ತೈದಕ್ಕಷ್ಟೇ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೇವಲ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ, ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಭೌಗೋಳಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ವಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿರುತ್ತವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾವಿರದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ, ವಿಜಯಪುರ ನಗರದ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವೊಂದು ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿದೆ. ಸುಮಾರು 7 ರಿಂದ 8 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್‌ನಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾದ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿದ್ದು, ಕೆಲವೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿ ಸಹ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಸಿ.ಸಿ ರೋಡ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಇರಬಹುದು, ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದಂತಹ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಇದ್ದರೆ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ 35 ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಎಂ.ಎಲ್.ಎಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಸಮನಾಗಿ ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಆ ಪಾಲನ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಹಣ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ವಾರ್ಡ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೊಡ್ಡದಿರುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಆ ವಾರ್ಡ್‌ನ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಹಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಇವತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿರುವ ವಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು 35 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣದ ಹಗರಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂವರು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಜಯಪುರ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಸಮಗ್ರವಾದಂತಹ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವೇನಾದರೂ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ತಾವು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಸಹ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಡಿ-ಅಮಿಟೇಷನ್ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ 35 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಹ ಸರಿಸಮವಾಗಿ ಆಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಣದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂತಹ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು, ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ವಿಜಯಪುರ ನಗರವು 2013 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ವಿಜಯಪುರ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಫೋಷ್ಟಾಲ್, ದರ್ಗಾ, ಅಬ್ಜಲ್‌ಪುರ, ಮಹಲ್‌ಬಾಗ್, ರಾಮಪುರ್ ಮತ್ತು ಕಸಬಾ ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಜಯಪುರ ನಗರದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 97.5 Sq Kms ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 35 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿವೆ. ಸೇನಾನಗರ, ಎನ್.ಜಿ.ಓ ಕಾಲೋನಿ, ಕಬಾಡೆ ಕಾಲೋನಿ, ಟೀಚರ್ಸ್ ಕಾಲೋನಿ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ್ ಕಾಲೋನಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತೊರವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯಿಂದ ವಿಜಯಪುರ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಂದರೆ, ಈ *Section 3 & 4 of Karnataka Municipal Corporations Act, 1976* ನಲ್ಲಿ inclusion ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 4003
(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್. ರಮೇಶ್ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಗುಡ್ಡದಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 1 ರಲ್ಲಿ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಎಂದರೆ, Transfer of Development Rights ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವಂತಹ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾದಂತಹ ಒಂದು ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿದೆ. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ಒಂದು ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಮತ್ತು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವೆ ನಂ.1 ಗುಡ್ಡದಹಳ್ಳಿಗೆ Hospital, High School, BMTC Bus Stand and other civic amenities for granting Transfer of Development Rights, ಈ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್.ಗೆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ, ಇದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.1 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 7 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಜಾಗ ಇದ್ದು, ಇದರ ಪೈಕಿ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್. ಕೊಟ್ಟು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, 7 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಜಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ಜಂಟಿ ಸಮಿತಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:07-08-2009 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು Proceedings ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ...

ಸಮಗ್ರ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

“ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಷ್ಟು ಬಾಳ ಜಮೀನು ಇದೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಟಿ.ಡಿ.ಎ., ಟಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಸಿ ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿ ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು.”

ಎಂದು ಪ್ರೊಸಿಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ, ಆ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಅಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅದು ಯಾವುದೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆಗೆ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್. ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಂದಿನ ಸಚಿವರು ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಅವರು ಒಂದು Proceedings ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಜಾಗವೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೊಳಚೆಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು 1997 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕಿಪಿಕ್ಕಿ ಕಾಲೋನಿ, ಕುಂತಿ ಗ್ರಾಮದ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವೆಂದೂ, ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು ‘ಸರ್ಕಾರಿ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಈ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ 1997ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಅಂದರೆ, ಸುಮಾರು 10-15 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಳಗೇರಿ ಇದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗವೋ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಜಾಗವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತು ನಾವು ಆ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಜಾಗ ಎಂದುಕೊಳ್ಳೋಣ. 7 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಜಾಗವು ಒಂದೇ ಸರ್ವೆ ನಂ.1 ರಲ್ಲಿರುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಟ್ಟವಿದ್ದು, ಆ ಬೆಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 700 ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಳೆಯದಾದ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನ ಇದೆ. ಆ ಬೆಟ್ಟ ಇರುವಂತಹ ಜಾಗ ಖರಾಬ್ ಜಮೀನು ಎಂದು revenue records ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ revenue records ಹೇಳುವಂತಹ ಬೆಟ್ಟದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಒಟ್ಟು 3 ಎಕರೆ 25 ಗುಂಟೆ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿಕೆ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಏನಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಳಗೇರಿ ಪ್ರದೇಶ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ NURM (National Urban Renewal Mission) ಯೋಜನೆ, ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಅವಾಸ್ ಯೋಜನೆ, BSUP (Basic Services to the Urban Poor) ಇಂತಹ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಲಂ ಬೋರ್ಡ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದು ಇಂಚು ಜಾಗವೂ ಇಲ್ಲ.

(ಮುಂದು...)

(1009)16.11.2017/12.30/ಟಿಸಿಹೆಚ್-ಆರ್‌ಎನ್

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ (ಮುಂದು..)

“... ಇಲ್ಲಿ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ನೀಡಿ ಜಮೀನು ಪ್ರದೇಶದ Relinquishment Deed ನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೇ?” ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು Relinquishment Deed ನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗವಾಗಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿದ್ದಾಗ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆನು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಇವತ್ತಿವರೆಗೂ ಈ ಕುರಿತು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಒಂದು ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಇದು ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ನಿದರ್ಶನವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ particular ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರ ನಿಜವಾದ ಬೆಲೆ ಸುಮಾರು 22 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ಇದು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥ ದಾಖಲೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಜಾಗವನ್ನು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ, ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಕೊಟ್ಟು, ಆ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಬಳಕೆ ಆಗಿದ್ದು, ಇವರು ಜಾಗವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ, ಆ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು ರೀತಿ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ವರವರು ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದಂತವರು ಕೊಳಚೆ ನಿಮೂಲನ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು. ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾತನಾಡಬೇಕಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಗುಡ್ಡದಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.1ರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಆರ್.ಐ.ಸಿಯಂತೆ ಒಟ್ಟು 7 ಎಕರೆ 15 ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪೈಕಿ 3 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಖರಾಬು ಜಮೀನು ಇದೆ. ದಿನಾಂಕ:22.08.1997ರಲ್ಲಿ Slum Clearance Board ನವರು ಒಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಸರ್ವೆ ನಂ.1ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನ ಜೊತೆಗೆ 10 ಗುಂಟೆ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಒಟ್ಟು 3 ಎಕರೆ 25 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು declare ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ ಸುಮಾರು 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನೆಂದು ಆರ್.ಐ.ಸಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಜಮೀನು 2010ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ

...

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಯಾರದ್ದೋ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಸದನದಲ್ಲಿ ರಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಅವರಿಂದ ಅದನ್ನು ಭದ್ರತೆಯವರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಿ. Confiscate that phone. ಅದು ಯಾರ ಫೋನ್

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಆದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳು. ನನಗೆ ಅದು ಯಾರದ್ದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೋಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಸದನದಲ್ಲ ರಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ, ಅದನ್ನು confiscate ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಹಾರ್ಡ್:- ಆರ್.ಐ.ಸಿ ಪ್ರಕಾರ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ 2010ರಲ್ಲಿ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಕೊಟ್ಟು, ಆಗ Relinquishment Deed ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನನಗೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲ ಇರುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ವರರು ಅಲ್ಲ ಹಕ್ಕಿಪಿಕ್ಕಿ ಕಾಲೋನಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 3 ಎಕರೆ 25 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಏನಾದರೂ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನು ಅಲ್ಲದೇ, ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲ ಗುಡ್ಡ ಇದೆ, ಅಲ್ಲ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ನನಗೆ ಈಗ ಅದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನು ಎಂದು ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬಾರಿ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು clarification ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ದಾಖಲೆ ಇದೆ. ಆ ದಾಖಲೆ ಪ್ರಕಾರ . . .

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಕೋಟಗಟ್ಟಲೆ ಬೆಲೆಬಾಳುವಂಥದ್ದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ? ಆ ಜಮೀನು “ಎ” ಖರಾಬು ಅಥವಾ “ಬಿ” ಖರಾಬು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಹಾರ್ಡ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದು “ಎ” ಖರಾಬು ಜಮೀನು. “ಎ” ಖರಾಬು ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಹಾಗಾದರೆ, . . .

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ. “ಎ” ಖರಾಬು ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು declare ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಹಕ್ಕಿಪಕ್ಕಿ ರವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು...

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 7 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ್ದು. 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ದಾಖಲೆ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಖಾಸಗಿಯದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ನಾನು ಮತ್ತೇನೂ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಬಾರಿ ಅದನ್ನು ಒಂದು inquiry ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇದು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಅವಧಿ ತಮ್ಮ ಬಳಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ. ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಜಂಟಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಈಗ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಏನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಓದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. “ಖಾಸಗಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪಾಲಕೆ ಈ ವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪಾಲಕೆಯು ಪಡೆದು ಟಿ.ಡಿ.ಆರ್ ನೀಡಲು ತಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡ ಪ್ರದೇಶವು ಲಭ್ಯವಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ: 18.01.2014” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 2014ರಲ್ಲಿ ಆ ಬೆಟ್ಟ 3 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಬೆಟ್ಟವನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಹಿಂಬರಹದಲ್ಲಿ ನೀವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಾಗವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು enquiry ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ದಾಖಲೆ ಇದೆಯೋ ಅದರ ಸಹಿತ ಅವರನ್ನೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ದಾಖಲೆ ಕೊಡಲಿ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ.3809

(ಉತ್ತರ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ ಬೇವಿನಮರದ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸುಧೀರ್ಘವಾಗಿ 155 ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು-ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಲವಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಬಂದಿದೆ. ಒಂದನೆಯದು, 2017-18ರಲ್ಲಿ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 3ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 218 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 138 ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಮುಗಿಯದೇ ಇರುವ ಕೆಲವೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇವೆ. ನಾನು 2014ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಅದಾದ ನಂತರ 2016ರಲ್ಲೂ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಅದೇ ರೀತಿ 2017ರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನಗರೋತ್ಥಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಳಪೆ ಆಗಿವೆ. ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆಯೇ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥಹ ಆರೋಪವನ್ನು 2014ರಲ್ಲೇ ಮಾಡಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ, ಅಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. “ ಸದರಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಡೆದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ” ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳೇನು” ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಹಾವೇರಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ನಗರೋತ್ಥಾನ 2ನೇ ಹಂತ ಯೋಜನೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿವೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ದಿನಾಂಕ:10.01.2014ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ನೀಡಲು ದಿನಾಂಕ:28.01.2014ರಂದು ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ವರದಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು 2014ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. 2015ರಲ್ಲಿ ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. 2017ರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದಿನದ್ದು ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಮುಂದಿನದ್ದು ಅದೇ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಅಮೃತ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ/ಆ.ಎಸ್.ಪಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಇವತ್ತು ನಿಂಗಪ್ಪ ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಹರಿಜನ, ಶಿವಪ್ಪ ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಮಾದರ್ ಅವರ ಮನೆಯಿಂದ ಇವರ ಮನೆಗೆ, ಇವರ ಮನೆಯಿಂದ ಅವರ ಮನೆಗೆ ಅನೇಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ಹಿಂದೆಯೂ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸವೂ ಸಹ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 2015-16ರಲ್ಲಿ 118 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, 2016-17ರಲ್ಲಿ 150 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು 2017-18ಕ್ಕೆ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಉಳಿದಂತಹ ಹಣ, ಈ 2017-18ಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು ಐದಾರು ತಿಂಗಳ ಸಮಯ ಇದೆ. ಆದರೆ 2014-15, 2015-16, 2016-17ರ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಗೆ ಹೋಯಿತು ಮತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ.

(ಮುಂದು...)

(1010)16.11.2017/12.40/ಎಂ.ಎಂ/ವಿ.ಕೆ

ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ. ಬೇವಿನಮರದ (ಮುಂದು...)

ಇನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ ಮಿಷನ್‌ಗೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ರೂ. 588.52 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಮೊತ್ತ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 155 ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಓದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು: ತಾವು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಯಲು ಬಹಿರ್ದೇಶಿ ಶೌಚಾಲಯ ಮುಕ್ತವನ್ನಾಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಟ್ಟು 10,196 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಆ ಪೈಕಿ 4662 ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿವೆ. ಶೇ. 40ರಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 831 ಶೌಚಾಲಯಗಳು ನಿರ್ಮಾಣದ ಹಂತದಲ್ಲವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನುಳಿದ 4703 ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಪರಿಷ್ಕಿತಿ ಏನು? ಈಗಾಗಲೇ ಅವುಗಳಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾನಗಲ್, ಹಿರೇಕೆರೂರು ಹಾಗೂ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ 45 ಸೀಟುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸೀಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಹುದು? ಒಂದು ಸೀಟ್‌ಗೆ ಮೂರು ಫೂಟ್, ಮೂರು ಕಾಲು ಫೂಟ್, ಮೂರುವರೆ ಫೂಟ್, ಹತ್ತು ಫೂಟ್ ಅಥವಾ 18 ಫೂಟ್ ಮತ್ತು 8 ಫೂಟ್ ಎಂಬ ಸೀಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಶೌಚಾಲಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸೀಟ್‌ಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ? ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 45 ಸೀಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸೀಟ್‌ಗಳು ಇರಬಹುದು? ಇನ್ನುಳಿದಂತೆ ಶಿಗ್ಗಾವಿ, ಬಂಕಾಪುರ, ಸವಣೂರು, ಬ್ಯಾಡಗಿ ಅಥವಾ ಹಾವೇರಿ ಇರಬಹುದು, ಇಲ್ಲಿನ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಇನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗಿರುವ ಕಡೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು 2014ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಂತಹ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಅದೇಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ? ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಬದಲಾವಣೆಯಾದರು. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ಈಗ ತಾವು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ದಯಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಚಡುಗಡೆಯಾಗುವ ಅನುದಾನವು ಯಾರದ್ದೋ ಮನೆಯನ್ನು ಸೇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ suspend ಆಗಿದ್ದಾರೆ. Swachh Bharat Mission ನಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಅವರು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ವಿಧಿ 371 ಜೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು fill up ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎ, ಜಿ ಮತ್ತು ಸಿ ಗ್ರೂಪ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸುಮಾರು 3000 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು 117 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ Urban Local Bodies ಗೆ ಸುಮಾರು 1024 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು 4-5 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸೋಮವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 12.00 ಗಂಟೆಗೆ ನನ್ನ chamber ಗೆ ಬಂದರೆ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ clarifications ಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಸೋಮವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 12.00 ಗಂಟೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ. ಬೇವಿನಮರದ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 2014ರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿದೆ, ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯೂ ಒಪ್ಪಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. 2014 ರಿಂದ 2017ರವರೆಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸೋಮವಾರ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ chamber ಗೆ ಎಲ್ಲಾ details ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅವರ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟನೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸೋಮಣ್ಣ ಮ. ಬೇವಿನಮರದ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸೋಮವಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುವವರನ್ನು suspend ಮಾಡಿರುವರೋ ಅಥವಾ ಅವರನ್ನು blacklist ಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುವುದರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಂಗಳವಾರದ ದಿನ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಚುಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3981

(ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ. ಶರವಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನ ನೋಂದಣಿ ಇರಬಹುದು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಇರಬಹುದು, ಇದನ್ನು 2010ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2010 ರಿಂದ 2017 ಈ ಏಳು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ 6,46,60,412 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 27,07,055 ಜನರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಖರ್ಚಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗವು ನೀಡುವ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ ಪಡೆಯಲು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಪಿ.ಎಲ್ ಕಾರ್ಡ್ ಹೊಂದಿರುವ ಬಡವರಿಗೆ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿಸಲು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಧನವನ್ನು 40 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಶಾಶ್ವತ ಆಧಾರ್ ನೋಂದಣಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಮಾಡಿವೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಏನಾದರೂ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು)
(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಿನಾಂಕ 01.11.2017ರವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ದಿನಾಂಕ 03.11.2017ಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 06,19,53,351 ಜನರಿಗೆ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಾಕಿ ಸುಮಾರು 27,07,055 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು UIDAI (Unique Identification Authority of India) ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 100 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದೇ ಯು.ಐ.ಡಿ.ಎ.ಐ ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ರೂ. 100/- ನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೀಡುವುದು ಅಥವಾ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸುವುದು. ಇದರಿಂದ ಆಧಾರ್ ನೋಂದಣಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಎರಡನೇ ಆಪ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋದೆವು. ಸುಮಾರು 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಗದಿಯಾದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇ. 10ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಡುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ಅಟಲ್ ಜಿ ಜನಸೇವೆ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು 778, ಬೆಂಗಳೂರು ಒನ್ 50, ಕರ್ನಾಟಕ ಒನ್ ಕೇಂದ್ರಗಳು 37 ಇದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಬಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಇನ್ನೂ 91 ಕೋಟಿ, 73 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಬಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಬಡುಗಡೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಮಧ್ಯೆ ಯು.ಐ.ಡಿ.ಎ.ಐ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸುಮಾರು 106 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲ ದುರುಪಯೋಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯ ಮಾಹಿತಿಯೇನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ನೋಂದಣಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ಎಷ್ಟೆಂದರೆ, 297,51,22,390 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 6,19,53,357 ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲಯವರೆಗೂ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿವೆ.

(ಮುಂದು . . .

(1011)16-11-2017/12-50/ಕೆಹೆಚ್/ವಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎ.ಶರವಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರ. ಬಹುಶಃ 2010ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2017ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2018ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ 27,07,055 ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳೇನಿವೆ? ಅದನ್ನು ತಾವು ಇನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಶೇಕಡ 95 ರಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಅಂದರೆ 6.90 ಕೋಟಿ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು 27 ಲಕ್ಷಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿರುವಂತಹದ್ದು. ಇದನ್ನು ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶೇಕಡ 100 ರಷ್ಟು ಆಗಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳು ಶೇಕಡ 100 ರಷ್ಟು ಆಗಿ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 01-10-2010 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 31-12-2014 ರವರೆಗೆ 4,70,08,107 ನೋಂದಣಿಯಾದ ಆಧಾರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ 2,35,04,05,350 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 01-01-2015 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 31-12-2016 ರವರೆಗೆ 1,22,54,546

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ನೋಂದಣಿಯಾದ ಆಧಾರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ 49,01,81,840 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 01-01-2017 ರಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ 26,90,704 ನೋಂದಣಿಯಾದ ಆಧಾರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ 13,45,35,200 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ರೂ.13.89 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವಂತಹದ್ದು.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಖತ ಉತ್ತರದ ಅನುಬಂಧ-1 ರಲ್ಲಿ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ pending population column ನಲ್ಲಿ (-) 62708 ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲ್ಲ? pending population ಎಂದು ಇದೆಯಲ್ಲವೇ. ಅಂದರೆ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವಂತಹದ್ದು, ಕೆಲವು ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ minus ಎಂದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ minus ಎಂದು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ? .

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ UIDAI (Unique Identification Database Authority of India) ಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ತಾಳೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮೈನಸ್ ಅಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ.ಜಯಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿರಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:3819
(ಉತ್ತರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಶ್ರೀ ನಿರಾಣಿ ಹಣಮಂತ್ ರುದ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೀಳಗಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು 2011-2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 1215.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಈ ಒಂದು ಒಳಚರಂಡಿ UGD (Underground Drainage)

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಆರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಬೀಳಗಿ ಪಟ್ಟಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಇಡೀ ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಅಗೆದು pipeline ಅಳವಡಿಸಿರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಡೀ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನವರೆವಿಗೂ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆ ತಡವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು? ಅಲ್ಲರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವೈಪಲ್ಯತೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ (ಯು.ಜಿ.ಡಿ) ಯೋಜನೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಕೊರತೆ ಇತ್ತೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಖತ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:28-01-2013 ರಂದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂಬ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 2013ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2017ನೇ ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು 5 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವೈಪಲ್ಯತೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಮಗಾರಿಯು ದಿನಾಂಕ: 28-01-2017 ರಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾತ್ರ ಮುಗಿದಿದ್ದು, ಇನ್ನು ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ವಿಷಯ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಕಿಯಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಕಳಪೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪ ಬಂದಿದೆ. ಜನರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆಕ್ಷೇಪಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಜನರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೂರನೇ ತನಿಖಾ ತಂಡದಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಖತ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೇ ತನಿಖಾ ತಂಡದಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯು ಕಳಪೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಎಂಬುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಡ ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ನಾಗರಿಕರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಸುತ್ತಿರಬೇಕು ವಿಷಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ತಂತಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರವಾಗಿರುವಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆ, ಒಳಚರಂಡಿ (ಯು.ಜಿ.ಡಿ) ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಬೇರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ನಿರಾಣಿ ಹಣಮಂತ್ ರುದ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಸುಮಾರು 4.50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆ, ಒಳಚರಂಡಿ (ಯು.ಜಿ.ಡಿ) ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದು. ತಾವು ಕೇಳುವ 4 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ರೋಷನ್ ಬೇಗ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ required land 2013ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿ ಟೆಂಡರ್ ಅನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೇ ಬಾರಿ ಟೆಂಡರ್ ಅನ್ನು ಕರೆದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮೂರನೇ ಬಾರಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು contract award ಮಾಡಿದೆವು. 2015ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 95 ರಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು SGS

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ third party inspection ಕೂಡ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದೂರುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸದನವು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಖುದ್ದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಧನ್ಯವಾದಗಳು,

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3954

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಸಚಿವರು ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, . . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಸಚಿವರು ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ಏಕೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳೋಣ. ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ತಿಮ್ಮಾಪೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ತಿಮ್ಮಾಪೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರಕ್ಕೆ held over ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ತುಂಬಾ ಸರಳವಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ 5 ನಿಮಿಷಗಳ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಅಕ್ಟರ್ ಅಂಗಡಿಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ? ಎರಡನೆಯದು ಎಷ್ಟು ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆ? ಮೂರನೆಯದು ಎಷ್ಟು ಕಮೀಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಎಂಬ ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಗಳಿವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ commit ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಘುನಾಥ ರಾವ್ ಮಲ್ಲಾಪೂರೆ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ನಿಮ್ಮದೇ ಸರ್ಕಾರ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ನೀವೇ ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಕಥೆ ಏನಾಗಬೇಕು?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಂದ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಇಬ್ರಾಹಿಂ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ರಘುನಾಥ ರಾವ್ ಮಲ್ಲಾಪೂರೆ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಕೇಳಿರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ, ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಗೆ?

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಇಬ್ರಾಹಿಂ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ತಿಮ್ಮಾಪೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವೇ ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಗುರುವಾರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ and I have accepted it.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬಹುಶಃ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ Rules Committee ಯ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಗೌಡರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಏನೋ report ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆ report ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರೆ ಅದರ ಮೂಲಕ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಬಯಸಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

(ಮುಂದು)

(1012)16-11-2017/01-10/ಎಸ್‌ಪಿಆರ್/ಬಿಎನ್‌ಎಸ್

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3939 + 3948

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕವಟಗಿಮಠ ಮಹಂತೇಶ ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟ ರವರುಗಳು ಸದನದಲ್ಲ ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ)

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 3813

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ರಘು ಆಚಾರ್‌ರವರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಚಿವರು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ರಘು ಆಚಾರ್‌ರವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ)

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 4023

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಡಾ|| ಜಯಮಾಲ ರಾಮಚಂದ್ರರವರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಡಾ|| ಜಯಮಾಲ ರಾಮಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಿವಂಗತ ಕೆ.ಸಿ.ರೆಡ್ಡಿ ರವರು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಥಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ವಿಧಾನಸೌಧದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪುತ್ಥಳಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಡಾ|| ಜಯಮಾಲ ರಾಮಚಂದ್ರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧಿವೇಶನ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದರೊಳಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯಿತು.

ಅ) ಚುಕ್ಕೆಗುರ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಖತ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾದ ಉತ್ತರಗಳು

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಮೂಹ-4 ರ ಅಖತ ಮೂಲಕ ಉತ್ತರಿಸುವ ಒಟ್ಟು 154 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪೈಕಿ 80 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

3. ಸಭಾಪತಿಯವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳು

ಅ) ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ದಿನಗೂಲ ನೌಕರರ ಸಂಘದವರು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ಈಡೇರಿಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

.....

ಶ್ರೀಮತಿ ತಾರಾಅನೂರಾಧ(ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತಾ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ದಿನಗೂಲ ನೌಕರರ ಸಂಘದವರು ಇಂದು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರದ ಸುವರ್ಣ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತೆ ಆಗ್ರಹಿಸಿ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಸಂಘದ ನೌಕರರು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 09/10/2017 ರಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮನವಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸ್ಪಂದನೆ ದೊರಕದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದು ಬೃಹತ್ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದುಕೊಂಡಿರುವ ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಡಲೇ ಇವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳಾದ; (1) ಖಾಯಂಗೊಂಡ ದಿನಗೂಲ ನೌಕರರು/ ನಿವೃತ್ತಗೊಂಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 247-ಎ ರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚಳ ಅರ್ಹತಾ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು (2) ಕರ್ನಾಟಕ ದಿನಗೂಲ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ 2012 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾದ ಅರ್ಹ ದಿನಗೂಲ ನೌಕರರಿಗೂ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅವರ ಇನ್ನಿತರ ಮಹತ್ತರವಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಗನೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶೂನ್ಯವೇಳಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ಅಥವಾ ಸೋಮವಾರದಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಆ) ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದ ಏಳು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ.ಸಂಕನೂರ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ರಾಜ್ಯದ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕುಲಪತಿಗಳ ಹುದ್ದೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆಗದೇ ಖಾಲಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಇರುವುದರಿಂದ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಲು ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 1 ವರ್ಷ 11 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ, ಬೀದರ ಪಶುವೈದ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 1 ವರ್ಷ 10 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 9 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ, ಜನಪದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 8 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ, ಹೀಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು 7 ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಕುಲಪತಿಗಳಲ್ಲದೇ ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದಂತಾಗಿವೆ.

ಈವರೆಗೂ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವರು ಕುಲಪತಿಗಳ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾನೂನು ತರಲು ಅತೀ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರ, ಕುಲಪತಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಏಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ವಿವರಣೆ ನೀಡಬೇಕು.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಕುಲಪತಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಮುಂಚೂಣಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳೆಂದು ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿರುವ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕುಲಪತಿಯವರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಆಸಕ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮುಂಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಹಲವಾರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಖಾಲಿ ಇರುವ ರಾಜ್ಯದ 7 ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕುಲಪತಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಯಾವಾಗ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು ಸದನಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ನೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಿಂದ ಸೋಮವಾರ ಅಥವಾ ಮಂಗಳವಾರದಂದು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ.ಸಂಕನೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ದಿನಾಂಕ 13/11/2017 ರಂದು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ಗಾವಣೆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈವರೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಎರಡೂ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇ) ವಿಷಯ: ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಸಂಖ್ಯೆ 169 ರಸ್ತೆಯ ದುರಸ್ತಿ ಕುರಿತು.

.....

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ(ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಂಗಳೂರು, ನಂತೂರು, ಮೂಡಬದರೆ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಕಾರ್ಕಳ ಮುಖಾಂತರ ಹಾದು ಹೋಗುವ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 169ನೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮೇಲ್ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದು, ಇದು 5ನೇ ಹೆಚ್ಚು ವಾಹನ ಸಂದಣಿಯುಳ್ಳ ರಸ್ತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೇವಲ ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಬಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ವಸ್ತುಶಃ ರಸ್ತೆಯೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು 40 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆಯು ಗುಂಡಿ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ಪೂರ್ಣ ಹಾಳಾಗಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಿಲ್ಲದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹೊಂಡ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹೋಗಿ ಅನೇಕ ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಅಪಘಾತಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 94 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸೇತುವೆಯು ಸಹ ತೀರಾ ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಮುರಿದು ಬೀಳುವ/ಕುಸಿದು ಬೀಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ನೂರಾರು ವಾಹನ ಚಾಲಕರ ಜೀವ ಹೋಗುವ ಸಂಭವ ಇರುತ್ತದೆ.

ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಾಲ್ಕು ಪಥದ ರಸ್ತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈವರೆವಿಗೂ ಭೂ-ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೇ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅನೇಕ ಪ್ರತಿಭಟನೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆ ಬಂದ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈವರೆವಿಗೂ ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಪಥ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 40 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಬದಲು ಎರಡುವರೆ ಗಂಟೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು, ಅಗತ್ಯದ ತುರ್ತು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ವಾಹನಗಳು/ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಅನೇಕ ರೋಗಿಗಳು ಪ್ರಾಣ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಾಲ್ಕು ಪಥಗಳ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಹಾಲಿ ಇರುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸಿ, ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ರಸ್ತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು, ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

**ಈ) ವಿಷಯ: ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಿತ್ತೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಬಡಗಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದ
ಮಾಜಿ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಶ್ರೀಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ**

....

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಿನಾಂಕ 16/11/2017 ರ ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ದೈನಂದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಿತ್ತೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಬಡಗಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದ ಮಾಜಿ ಸೈನಿಕರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶ್ರೀಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲವ್ಯಾಧಿಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಡಾ|| ವೈ.ಎನ್.ಇರಕಲ್‌ರವರು ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿ, ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡದೇ ಒಬ್ಬ ದೇಶ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ ಮಾಜಿ ಸೈನಿಕನಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ವಿರುದ್ಧ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು ಸಿದ್ಧವಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

(ಮುಂದು)

(1013) 1.10/16.11.2017/CS/BNS

ಉ) ವಿಷಯ: ‘ಪದ್ಮಾವತಿ’ ಎಂಬ ಹಿಂದಿ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಬಿಡುಗಡೆ ವಿರೋಧಿಸಿ
ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

...

ಶ್ರೀ ಲಹರ್ ಸಿಂಗ್ ಸಿರೋಯಾ(ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ರಾಜಸ್ಥಾನದ ರಾಣಿ ಪದ್ಮಾವತಿ ರಜಪೂತ ಸಮುದಾಯದ ಒಬ್ಬ ವೀರ ಸೇನಾನಿಯಾಗಿದ್ದು ತನ್ನ ಶೌರ್ಯ, ಸಾಹಸ, ಧೈರ್ಯ ಹಾಗೂ ಭಾರತೀಯ ವೀರ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿ ಸಮಸ್ತ ಭಾರತೀಯರ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ರಜಪೂತ ಸಮುದಾಯದ ದೇಶಭಕ್ತಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರೇಮದ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಈ ದೇಶ ಕಂಡ ಒಬ್ಬ ಶ್ರೇಷ್ಠ ರಾಣಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೂ ನಿರಂತರ ಪ್ರೇರಣೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ತಮಗೆಲ್ಲ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಿನಿಮಾ ಮಾಧ್ಯಮ ಮೂಲಕ ರಜಪೂತ ಸಮುದಾಯದ ರಾಣಿ “ಪದ್ಮಾವತಿ” ಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚಿತ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರ ನಿರ್ಮಾಪಕರು ಈ ದೇಶದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ಜನರ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಘಾಸಿಗೊಳಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರೀಕರಿಸಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ದೇಶದ ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಸಿ ತಮ್ಮ ಆಕ್ರೋಶವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮುಂದಿರುವ ಸತ್ಯ. ಈ ಚಿತ್ರೀಕರಣದ ನೆಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ರಾಜಾ-ರಾಣಿಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಕೀಳು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರೀಕರಿಸಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದಾಗಿ ದೇಶದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಘಾಸಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾವಿರಾರು ಮಂದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಪದ್ಮಾವತಿ ಎಂಬ ಚಿತ್ರದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಇನ್ನಿತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಶಾಂತಿ, ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಅನಗತ್ಯ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಪದ್ಮಾವತಿ ಚಿತ್ರದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ನೆಲೆಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಲಿಂಗಾ ರೆಡ್ಡಿ(ಗೃಹ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಲಹರ್ ಸಿಂಗ್ ಸಿರೋಯಾರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ “ಪದ್ಮಾವತಿ”

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಚಲನಚಿತ್ರದಲ್ಲರುವುದು ಯಾವುದು ಸರಿ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಸೆನ್ಸಾರ್ ಮಂಡಳಿಯವರು. ಈ ಚಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಪರ ವಿರೋಧಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಯೇ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸೆನ್ಸಾರ್ ಮಂಡಳಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಚಲನಚಿತ್ರದಲ್ಲ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri LAHAR SINGH SIROYA:- The Government can caution them.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆ ಚಲನಚಿತ್ರದಲ್ಲರುವ ಕಥೆ ತಪ್ಪೋ ಸರಿಯೋ, ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನಾವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಸಚಿವರ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಚಿತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗುವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಭಂಗ ಬರದ ಹಾಗೆ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಲೆಹರ್ ಸಿಂಗ್ ಸಿರೋಯಾರವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಆ ಚಿತ್ರದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ನಾವಿಲ್ಲ ಚಿತ್ರದ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಆಗಬಹುದು, ಆ ಗಲಾಟೆ ಆಗದಂತೆ ಶಾಂತಿ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಸದಸ್ಯರ ಕಳಕಳ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಅಂಗಾ ರೆಡ್ಡಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಇನ್ನಿತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಚಿತ್ರದ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಬಾರದೆಂದು ಗಲಾಟೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಲೆಹರ್ ಸಿಂಗ್ ಸಿರೋಯಾರವರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಗಲಾಟೆ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಸೂಕ್ತ ಬಂದೋಬಸ್ತ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಚಲನಚಿತ್ರ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಸೆನ್ಸಾರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಚಲನಚಿತ್ರ ಪ್ರದರ್ಶನ ಆಗುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಹಿತಕರ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯದಂತೆ ನಾನು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕೆ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ, ಕಥೆಯನ್ನು ತಿರುಚಿ ತೆಗೆದಿದ್ದರೆ ಸೆನ್ಸಾರ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

Sri LAHAR SINGH SIROYA:- You (Government) can know their feelings. Let them (Sensor Board) take the decision.

4. ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು

ಅ) ವಿಷಯ: ಚಳಿಗಾಲದ ಅಧಿವೇಶನದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜನೆಗೊಂಡಿರುವ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್. ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು, ಗೃಹಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,
(ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಆ) ವಿಷಯ: ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ

.....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್. ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಔಕಾಫ್ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,
(ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಇ) ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ.

.....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್. ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,
(ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

5. ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

1. ಅಂತರ್-ವಿಷಯ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ(ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 2017.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ(ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 2017.
3. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೆಲವು ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಿರಶನಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕ 2017.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

6. ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನೊಪ್ಪಿಸುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 205(1)(ಎ)ರ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ 2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು (ಎರಡನೇ ಕಂತು) ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಒಪ್ಪಿಸಲಾಯಿತು. ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದ್ದು, ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಬಹುದು, ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸದನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆನು. ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ 5-8 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಸದನದಲ್ಲರುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗೆಗಿನ ವಿಷಯ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿರಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ನೋಟಸ್‌ನ ಪ್ರತಿ ತಮಗೆ ತಲುಪಿರಬಹುದು, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸದನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

7. ನಿಯಮ 59ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ.

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ(ಕೆಪಿಎಂಇ)
ವಿರುದ್ಧ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಮುಷ್ಕರದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ
ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

.....

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖಾ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಆಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರುಗಳು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮುಷ್ಕರ ನಿರತರಾಗಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂದಿನಿಂದ ಹೊರ ರೋಗಿಗಳ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ

ಜನತೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ ತತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ಲ್ಯಾಬ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ, ಹಾಗೂ ರೋಗಿಗಳು ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಇವರ ಬೇಡಿಕೆ, 2007 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ, ಶಾಸನ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತರಬಯಸಿದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಧಾರವಲ್ಲ. It is a Legislative business. The House is faced of this matter. We have to take a decision. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆಯೇ ಅಥವಾ ಪುನಃ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು suggest ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೇ, ಅಥವಾ ಸಾರಸಗಟಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತೇವೆಯೇ, ಹಿಂಪಡೆಯುತ್ತೇವೆಯೇ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ನಾನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ ಏಕ ಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ವಿಷಯ ಸದನದ ಮುಂದಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳಿವೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಗ್ರಹಿಕೆ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಕೂಡ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ದೂರ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಮುಷ್ಕರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಾವು ನೋವುಗಳಾಗಿವೆ. ನಾನು ಈ ಸದನದ ಮುಖೇನ ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಆ ವೈದ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೈ ಜೋಡಿಸಿ ಈ ಮುಷ್ಕರ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಅತ್ಯಂತ ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ prestige ವಿಷಯ ಇಲ್ಲ. ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಲೆಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹಠ ಇರುತ್ತದೆ? ಇರತಕ್ಕ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಾಧುವೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಸದನದಲ್ಲ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ಸೋಮವಾರ ಅಧಿವೇಶನ ಆರಂಭವಾಗಿದೆ. ಸೋಮವಾರ ಈ ಸದನದಲ್ಲ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದೆನು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಷ್ಕರ ನಿರತ ವೈದ್ಯರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಮುಂದು)

(1014)/16-11-2017/1-20/ಎಲ್‌ಎಂ/ಕೆಎಸ್

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್(ಮುಂದು):- ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನನಗೆ ಬಿಡಿ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಮವಾರ ಸಂಜೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ಕಲಾಪಗಳು ಕೆಳಮನೆಯ ಕಲಾಪಗಳು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಇಂದು ಸಂಜೆ ಭೇಟಿಯಾಗೋಣ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ, ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವಂತಹ ಕಲಾಪವನ್ನು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸಂಘಟನೆಯವರು ಇದು ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ನೀವು ವಿಧೇಯಕವನ್ನೇ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯೇ? ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರವೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಯೀಲ್ಡ್ ಆಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಹೋರಾಟದ ಸಂಘಟನೆಯವರು ಬಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನೀವು ಕೇಳಬೇಕು, ನೀವು ಯಾರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಿಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಷ್ಕರ ನಿರತ ವೈದ್ಯರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ನಮ್ಮತೆಯಿಂದ, ಮಾನವೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೂ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಲು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಪಾಯವಾಗುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಅಮಾನವೀಯವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಹೋರಾಟ ಸಂಘಟನೆಯವರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿವೇಶನವೇನು ಈಗಲೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾವು ಮುಕ್ತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಸಂಘಟನೆಯವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟು, ಅಸಮಾಧಾನವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ರೋಗಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. Tertiary care ಅಂದರೆ ಅಂತಿಮ ಘಟ್ಟದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯಲ್ಲಿ 70% ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರನ್ನು ನಾವು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ empanel ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. Secondary care ನಲ್ಲಿ 30% ರಷ್ಟು ಅವಲಂಬಿತರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಇಷ್ಟ; ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು empanel ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹಣ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಅಂದರೆ “ಸುವರ್ಣ ಆರೋಗ್ಯ ಟ್ರಸ್ಟ್” ಮುಖಾಂತರ ವಿವಿಧ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಆರೋಗ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬೊಕ್ಕಸದಲ್ಲಿರುವ ಹಣದಿಂದ ಖಾಸಗಿಯವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ದರವನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ನ್ಯಾಯ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ? ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ನಾವೇನು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದು ಸರಿ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಆಗಬಹುದು, ಸಣ್ಣ ಊರಿನಲ್ಲಾದರೆ ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು, ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು Corporate sector, Private sector, Government Hospitals ಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು objections call ಮಾಡಿ ನಂತರ notify ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಏಕಾಏಕಿ dead-end ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಇನ್ನು ತಿಂಗಳಾಗಿತ್ತು ಅಷ್ಟೆ. ಆಗ 150 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ನಮಗೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾವು ಬಂದ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬಂದ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಬಾಕಿ ಕೊಡುವುದು ಇದೆ ಅದು ನಿಜ. ನಿಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ನಯಾಪೈಸೆ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದ ಹಾಗೆ ನಿಮ್ಮ ಹಣವನ್ನು ತೀರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಬಡ ರೋಗಿಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು, ನಿಮ್ಮ ಬಾಕಿಯನ್ನು ನಾವು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ದಯಮಾಡಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಡಿ, ನಾವು ಬೇರೆ ಏನೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ನಿಮ್ಮದು ಸೇವೆಯಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ನಿಮ್ಮ ಸೇವೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ಕೆಲವರು ನಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಟ್ಟು ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಬಂದ್ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದರವನ್ನು ಅವರೇ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೂ ಸಹ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಆಗ ನಾನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಅಂತಹವರನ್ನು panel ನಿಂದ ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು. Panel ನಿಂದ ತೆಗೆದ ಮೇಲೆ ಅವರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅವರು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಏನೋ ಆಗಿಹೋಯಿತು, ನಮ್ಮನ್ನು ಪುನಃ re-empanel ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಅಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರು ಈ ರೀತಿ ಬಂದ್ ಮಾಡಬಹುದು ಆದರೆ ಜೀವ ಅತ್ಯಂತ ಅಮೂಲ್ಯವಾದದ್ದು. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತರಲು ಇದಕ್ಕೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅರ್ಹತೆ ಇರಬಹುದು, ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಕೈ ಜೋಡಿಸಿ ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮದೇನು ಹಠವಿಲ್ಲ, ಬಡ ರೋಗಿಗಳ ಜೀವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ನಾವು ಮುಕ್ತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಸಂಜೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಆದ ಮೇಲೆ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಬೇಡಿಕೆ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಹಾಗೇ ಏನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, **the House has to give the solution.** ನಮಗೆ **bonus** ಕೊಡಿ, ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಿ ಎನ್ನುವ ಬೇರೆ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿದ್ದರೆ, **financial implications** ಅನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಗಾರರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದರೆ, **we can take a decision.** ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ **the House has to take a decision.**

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನನಗೆ **understanding** ಸರಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾನು 40 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುತೇಕ ಹೆಚ್ಚು ಕಷ್ಟದ ದಿನಗಳನ್ನು ಅವರು ಮತ್ತು ನಾನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕಳೆದಿದ್ದೇವೆ. ಮಂತ್ರಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು **canvass** ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಯಾದವನಲ್ಲ. ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ನಾಳೆ ಸಂಜೆ ಬಾ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ಷಣದವರೆಗೆ ಅವರು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿ ನನಗೆ ಅತ್ಯಂತ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಯಾವ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಹಿಡಿದು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಭಾವುಕನಾಗುತ್ತೇನೆ. ಬಡವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನೇ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅತ್ಯಂತ ಗೌರವದಿಂದ ಹಸನ್ಮುಖರಾಗಿ ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ಸಾರಿ ಬಜೆಟ್‌ಗಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಸ್ತ್ರೀಶಕ್ತಿ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ 3% ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟಿ ಆ ಬಡ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಅದನ್ನು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂದು ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಓದುತ್ತಾ ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ನೋಡೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಲಾಭ-ನಷ್ಟ, ವ್ಯಾಪಾರದ ಸಂಬಂಧ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅವರ ನನ್ನ ಮಧ್ಯೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರಿಗಿಂತ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು, ಅಸಮಾಧಾನವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನೀನು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರು, **we will find a solution** ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮೂರು ದಿನಗಳಿಂದ ನಾನು ಮಾಧ್ಯಮದವರಿಗೆ **‘My Leader will answer’** ಎಂದು ಒಂದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಿಗೆ ನಾನು ಗೌರವ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೆ? ನಾಯಕರು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ನಾಯಕರಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಬಯಸಿದ್ದರೆ ಅದು ಸುಳ್ಳು ನಿರೀಕ್ಷೆ. **I shall be with my Leader till my last breath. This is my commitment.... I will value him as my Leader because of his ideological commitment.** ಆದರ್ಶಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇರುವಂತಹವರು, ಸಂಪಾದನೆಗಾಗಿ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬಂದವರಲ್ಲ, **even we are not in need of it.** ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರ ಇದು ಅಲ್ಲ. ಸದನ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಷ್ಕರದ ವಿಚಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ, ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದರೆ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮದೇನು ಸಮಸ್ಯೆ ಇಲ್ಲ. ಪುನಃ ಮುಷ್ಕರ ನಿರತ ಸಂಘಟನೆಯವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, **precipitate** ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೋಗಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಬೇಡಿ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆ-ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಬಿಡಿ. ಹೊರಗಡೆ ಸಂಘಟನೆ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬಹುದು, ನಿಮ್ಮ ನೋವನ್ನು ತಿಳಿಸಬಹುದು, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದಲ್ಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೇರವಾಗಿ **dictate at the point of gun** ಎಂದು ಮಾಡಿ **proceedings of the House** ಅನ್ನು ತಿದ್ದಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮನವಿ ಏನೆಂದರೆ, **it is not the matter that deserves to be raised under the Adjournment Motion. Please reject the Motion. If the Chair feels that, it is an important matter in the interest of Public, the Chair has the liberty to take it.**

(ಮುಂದು)

(1015)16-11-2017(01-30)ಜಿಎಸ್‌ಡಿ/ಕೆಎಸ್

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಹೌದು, ತಾವು ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 'ಇಟಿಒಇಎಫ್‌ಸಿ' ಎಂಬ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಿತಿಯು ಭಾಗವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದೆನು. ಇಂದು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ವರು ನಿಲುವಳಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Karnataka Private Medical Establishment (Amendment) Bill, 2017 ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕ ಹಿಂದೆ 2007ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ವಿಧೇಯಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ, ನಾನೂ ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೆನು. ಇದರ ಹಿಂದೆ ವೈದ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ harass ಮಾಡಬೇಕು, ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಕಡಿವಾಣಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. I am making it very clear. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ, ಬಡ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದು, ಈ ವಿಧೇಯಕ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಮಾನ್ಯ ರಾಜಣ್ಣನವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಸದನಗಳ ಜೆಪಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಜೆಡಿ(ಎಸ್) ಪಕ್ಷಗಳ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಲಕಂಶವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವೈದ್ಯರುಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ವೈದ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಸೋಮವಾರ ಸದನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ವೈದ್ಯರುಗಳು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ವೈದ್ಯರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿದಾಗ 10-15 ಜನ ವೈದ್ಯರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರುಗಳಿಗೆ ನಾನು ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ನನಗೆ authorize ಮಾಡಿ, ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ವರು ಹಾಗೂ ಅವರ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಡನೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೋನಗಳಿಂದಲೂ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಇದರ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನನಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ವೈದ್ಯರುಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ‘ವಿಧೇಯಕವು ಸದನದಲ್ಲ ಮಂಡಿಸಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆತಂಕದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ನಾನು ಆತಂಕ ಪಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ರವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ಪುನಃ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮಗಳ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ನಂತರ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆಗ ವೈದ್ಯರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬಹುಶಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಅವರು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು, ಏಕೆಂದರೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಕೆಲವು ಆಪರೇಷನ್ ಅಥವಾ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದು ಅಥವಾ OPD (Outpatient Department) ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ನಾಳೆ-ನಾಡಿದ್ದರೊಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ವೈದ್ಯರುಗಳು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಅವರು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮತ್ತೆ ಧರಣಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆತಂಕ ಪಡಬೇಕಾದ ಮತ್ತು ಧರಣಿ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಸದನದಲ್ಲ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನಾಗಿಲ್ಲ, ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಅವರು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ!. ಅದಾದ ನಂತರ ಮಂಗಳವಾರ ನನ್ನನ್ನು ಪುನಃ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ನಿನ್ನೆ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮಗೆ ವೈದ್ಯರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಗೌರವ ಇದೆ. ಬಹಳ ಜನ ಸ್ನೇಹಿತ ವೈದ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಚಳುವಳಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ ಅವರು ‘ಇಲ್ಲ, ಸಾರ್, ವೈದ್ಯರುಗಳು emotional ಆಗಿ ಆತಂಕದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಮಾತನಾಡದೇ ಏನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ವೈದ್ಯರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರ ಬಳಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ನಿನ್ನೆ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೋದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಿನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸಾಯಂಕಾಲ 7-00 ಗಂಟೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ರವರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಡಾ|| ಹೆಚ್.ಸಿ. ಮಹದೇವಪ್ಪನವರಿಗೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಅವರು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇರಿತಿ ಮಾನ್ಯ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ನಿಲುವಿಗೆ ಬರುತ್ತೇವೆ. ವೈದ್ಯರುಗಳ ಆತಂಕಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜನ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ವರಿಗೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ವೈದ್ಯರುಗಳು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. 2-3 ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವೈದ್ಯರುಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿನ 2-3 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಚಾರ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದ್ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಸದನದ ಮೂಲಕ ಈಗಲೂ ವೈದ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. OPD ಗಳನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಿ, ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬೆಲ್ಲಾ ಸುದ್ದಿಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವೈದ್ಯರಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮಗೂ ಇದೆ. ನಮ್ಮ-ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಜನರ, ಬಡವರ ಮತ್ತು ಸಮಾಜದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಿ.ಐ.ಎಲ್ ಹಾಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ 2-30 ಗಂಟೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ Advocate General ಜೊತೆ ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಮುಂದು)

(1016)16.11.2017/1.40/ಹೆಚ್‌ವಿಃಜಿಆರ್

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ(ಮುಂದುವರೆದದ್ದು):-

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ವೈದ್ಯರುಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಧರಣಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಾಗಲೀ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ assumptions and presumptions, presumptions and assumptionsಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಂದಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ದಿನ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇಲ್ಲ. ವಿಧೇಯಕ ಬಂದರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರೇ.....ಹೀಗೆ ವಿಧೇಯಕದ ಮಂಡನೆಯ ವಿಚಾರ 'ರೇ' ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರೆ, ಸಭೆಯು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದರೆ, ಆಗ ಮಾತ್ರ ಅದು ಕಾನೂನು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ambiguity ಇಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಬೆಳಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಹೇಳುವ ನನ್ನ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರ ಎರಡನ್ನೂ ನಾನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಲುಕಿದ್ದಾರೆ. ಜನರ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಪಕ್ಷದವರು, 'ಯಾರದು ತಪ್ಪು ಯಾರದು ಸರಿ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಜೆ ಅಥವಾ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ವೇಳೆಗೆ ಧರಣಿ ನಿರತ ವೈದ್ಯ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಮಾತುಕತೆಗೆ ಕರೆಯಬೇಕು. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಸಹ ಕರೆಯಲಿ, ನಾವು ಸಹ ಬರುತ್ತೇವೆ' ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ we are with the open mind.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ನಿರತ ವೈದ್ಯ ಮುಖಂಡರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. 'ನಾವು ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಾಪಾಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಅವರ ಮನವೊಲಿಸೋಣ. ಯಾರದು ಸರಿ, ಯಾರದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ' ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಂದಿಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ 'ಸಂಜೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ' ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಅದೇ ಅಂಶವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗದೇ, ತಾವು ಹೇಳಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಬೇಗ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ನಿರತ ವೈದ್ಯರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ವರು ಬಹಳ ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆ ದಿನ ನಡೆದಂತಹ ಕಲಾಪದಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿರುವ ನಡವಳಿಯ ಕೊನೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

“ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜ್ವಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮುಖರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅವರು ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿದೆಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾನು ಬೇರೆಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ”

ಮೊನ್ನೆ ದಿನವೇ ನಾನು ಇಷ್ಟೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನನ್ನ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, 'ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾವು ಓಪನ್ ಮೈಂಡ್ಡ್ ಆಗಿದ್ದೇವೆ' ಎನ್ನುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ದಿನವೇ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾ ನಾಯಕರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೋಮವಾರ ಮತ್ತು ಮಂಗಳಾರದಂದು ಎರಡು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಅವರನ್ನು ಕರೆದು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ‘ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಜೀವ ನಿಮ್ಮದ್ದಲ್ಲ’ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ವೈದ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಧರಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕಾದರೂ ಸಾಯಲಿ ಎಂದು ನೋಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ದಿನ ಬೇಕಾದರೂ ಧರಣಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಿ ನಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ’ ಎನ್ನುವ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ‘ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮುಗಿಸಬಹುದು’ ಎನ್ನುವ ಮನವಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಬಹಳ ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನನಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ದೇವರಾಣಿಗೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ನೋವನ್ನು ತೋಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನನಗೂ ನೋವಾಗಿದೆ. ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲದ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ತಮ್ಮ ಪಿರಿಯಡ್ಡ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನ್ಯಾರು? ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಅವರ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಆ ಪದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ‘ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರ ವಿರುದ್ಧ ಹರಿಹಾಯ್ತು ರವೀಂದ್ರ’ ಎನ್ನುವ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ;

“ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಮಾನ್ಯ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರು ‘ಕೊಲೆಗಡುಕ’ ಎಂದು ಕರೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣೀರು ಸುರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ‘ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು ಕೇಳಿದರೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು?’ ಎಂದು ಭಾವೋದ್ವೇಗಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಹಿಕ್‌ಪ್ಯಾಕೆಟ್ಸ್, ಕೊಲೆಗಡುಕರು, ದರೋಡೆಕೋರರು ಎಂದು ನೀವೇ ಟೀಕಿಸಿದ್ದೀರಿ ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಕೇಳಿದರೆ

ನಾವು ಏನು ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿ” ಇದು ಐ.ಎಂ.ಎ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಡಾ:ರವೀಂದ್ರವರು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಹರಿಹಾಯ್ದ ಪರಿಯಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಯಿದೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ಮಂಡನೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯರು ಐ.ಎಂ.ಎ. ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು.

ನಾನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಇಲ್ಲದೇ ಸುಮಾರು 20-25 ಜನ ರೋಗಿಗಳು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು. ಸಹಜವಾದ ಸಾವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು ಆದರೆ, ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಇಲ್ಲದೇ ಸತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ. **ಕೊಲೆಗಡುಕರು** ಯಾರು? ನನ್ನ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಸಭೆ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಫಲವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ(ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಧರಣಿ ನಿರತ ಮುಖಂಡರೊಡನೆ ಎರಡು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪುನಃ ಅವರುಗಳು ಯಾಕೆ ಧರಣಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಧರಣಿ ನಿರತ ವೈದ್ಯರ ಜೊತೆಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಿದ ನಂತರ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೋಗಿ ಧರಣಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಧರಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ನನ್ನ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡ ಬರುವುದು ಬೇಡ. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಯಿತು. ನನಗೂ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರದೋ ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನನಗಿಲ್ಲ. ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ನೋವಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ನಾನು ಸಹ ಮನುಷ್ಯ. ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳದರೆ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ವಿಚಾರದ ಮೇಲಿನ ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಲ್ಲ ನಾನು ಮುಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗಲೂ ಅದನ್ನೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪರಿಚ್ಛಾನವೇ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೇರೆ ವಿಷಯದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಅವರೂ ಮಾತನಾಡಲಿ, ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ತೀರ್ಪು ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಅವರುಗಳು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಧ್ಯೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಧ್ಯೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಏನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೀರ್ಪು ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

(ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

(1017)16.11.2017-1.50-ಪಿ.ಕೆ.ಜಿ.ಆರ್

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ನನಗೆ ಇಲ್ಲ ಯಾರದೋ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾತನಾಡುವುದು ನನ್ನ ಹಕ್ಕು. ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ನಾವೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರಿಂದಲೇ ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.
(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:-ನನ್ನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಭಾಪತಿಯವರ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್.ರವಿ:- ನೀವು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನೇ ನಾವು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದೇನಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ನೀವೊಬ್ಬರೇ ಒಡೆಯರಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈಗೇನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ? ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇತಿಮಿತಿಗಳು ಬೇಡವೇ? ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದಿರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಇವತ್ತು ತಂದು ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಕಳಕಳ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಮಾತನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೂ ಹೇಳಿ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವುದಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅವರು ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಈ ರೀತಿ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಗೆ, ದಾದಾಗಿರಿಗೆ ನಾನು ಬಗ್ಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಚಾರ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸದೇ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ನಾವೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅವರು ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೇಳುವ ತಾಳ್ಮೆ ತೋರಿಸಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 2007ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ . . . (ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಕೇಳಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:-ಮಾತನಾಡುವುದು ನನ್ನ ಹಕ್ಕು. ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ನನ್ನ ಹಕ್ಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ನಿಮ್ಮೊಬ್ಬರಿಗೇ ಅಲ್ಲ, ನಮಗೂ ಹಕ್ಕಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತೀರ್ಪು ಕೊಡಿ . . .(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ನೀತಾರಾಂ(ಸಭಾನಾಯಕರು):- ನಾವೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ, ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ ಎಂದು ರಿಕ್ಲೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ನಾನು ಕೆಲವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. 2007ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಸೂದೆಗೆ ಹಲವು ಹೊಸ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ರಚಿಸಿದ ಹೊಸ ಮಸೂದೆ ಇದಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ನೇಮಿಸಿದ್ದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ವಿಕ್ರಮ್‌ಜಿತ್ ಸೇನ್‌ರವರ ವರದಿಗೂ ವೈದ್ಯರು ಆಕ್ಷೇಪ ಎತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯೊಂದು . . .(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ:- ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈಗ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಧೇಯಕ ಮಂಡನೆ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್:- ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ವೈದ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ವಕಾಲತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ? . . .(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ:- ವಿಧೇಯಕವನ್ನೇ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ:- ಇವರ ಕುಮ್ಮಕ್ಕಿನಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲ ಧರಣಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ದಯಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ನಿನ್ನೆ ಆರ್.ಎಸ್.ಎಸ್., ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು . . .

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಆಗಲೇ, ಇಲ್ಲ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ವಿಧೇಯಕ ಬಂದಾಗ, ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ನಮ್ಮೆದುರಿಗೆ ವಿಧೇಯಕವಿಲ್ಲ. ವೈದ್ಯರು ಧರಣಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುವ ವಾತಾವರಣ ತಿಳಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಯಿತು ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ವಾತಾವರಣ ತಿಳಿಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸಿದೆ. ಅದರ merits and demerits ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ವಿಧೇಯಕ ಬಂದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ, ಈಗ ವೈದ್ಯರುಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಆ ಸಭೆಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬಹುದೇನೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ವಿರೋಧವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಸಂಬಂಧ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ನಾನು ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ, ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ಎರಡು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಆದರೆ ಅವರು 20 ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- 20 ಅಲ್ಲ, 100 ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ:-ನೀವು ಒಬ್ಬರೇ ಅಲ್ಲ, ನಾವೂ ಕೂಡ 100 ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎರಡೇ ಎರಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೇ ಮಾತನಾಡುವುದೇ? ಅವರು ಓದಿದಂತೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ ಓದುತ್ತೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:-ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ನಿನ್ನ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಆರ್.ಎಸ್.ಎಸ್., ಸಭೆಯನ್ನೂ ಕರೆಯಿರಿ, ಅಲ್ಲ ಬಂದು ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? . . .

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಮಾನೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ:-ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಷಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಲ . . . (ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆ, 2 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿಬಿಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:-ನನಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಅವರಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನೇನೋ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ತಾನು ಸತ್ಯಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು 25 ಕೊಲೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಈ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರೇ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ನೀವು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಧರಣಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕಿತಾಪತಿ ಮಾಡಿ ರಾಜಕೀಯದ ಬೇಕೆ ಬೇಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಾಯಿತು. ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಈಗೇನು ಸಾವಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು. ವೈದ್ಯರ ಜೊತೆ ಸಭೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಧರಣಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾರಣ ಅವರು ಧರಣಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಎತ್ತಿಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ರೋಗಿಗಳು ಸತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ರವಿ:- ಇವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಲಾಯಕ್ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ, ಧರಣಿ ನಿರತರನ್ನು ಸಂಜೆ ಕರೆದು ಸಭೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri SIDDARAMAIAH:- Mr.Chairman Sir, I have made it clear.

Mr.CHAIRMAN:- You (Hon'ble Chief Minister) have made it clear. ನಾನು ಅದನ್ನು ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸದನವನ್ನು ಭೋಜನಕ್ಕೆಂದು 3.30 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಸದನವನ್ನು 1.59 ಗಂಟೆಯಿಂದ 3.30 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು)

(1018)16-11-2017.3.30 ಡಿಎಸ್-ಎಂಡಿ

(ಭೋಜನ ವಿರಾಮದ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ಸದನವು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3 ಗಂಟೆ 30 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು)

(ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಹಿರವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

8. ಶಾಸನ ರಚನೆ

ವಿಧೇಯಕಗಳ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕ, 2017

ಪರ್ಯಾಯೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ(ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 2017ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ(ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದಾದ್ಯಂತ ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಬುಡಮೇಲು ಆಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, 2016ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಭಾರತೀಯರು ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಜನ 15 ರಿಂದ 49ರ ವಯೋಮಿತಿಯುಳ್ಳವರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ದಿನ ಸರಾಸರಿ 1317 ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದು, 413 ಜನರು ಮರಣ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸುರಕ್ಷತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೋಸ್ಕರ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ “United Nations Road Safety Collaboration” ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅದರ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದೇವೆ. ಜಂಬಾಬ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಭೆಯೂ ನಡೆದು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ನಾವು ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಆದೇಶ ಕೂಡ ಇದೆ.

(ಮುಂದು)

1019)16-11-2017/03-40/ಬಕೆಪಿ-ಎಂಡಿ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ(ಮುಂದು)

ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಡಾ|| ರಾಜಶೇಖರನ್ ಎನ್ನುವವರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೂಡಿದಂತಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಅರ್ಜಿಗೆ ನೀಡಿದಂತಹ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 30-5-2014 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸುರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ನೇತೃತ್ವವನ್ನು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ಇತರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದರು. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ನಾವು ತರುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಇಲಾಖೆಗಳಾದ ಶಿಕ್ಷಣ, ಪೊಲೀಸ್ ಈ ರೀತಿಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಮಿತಿ ಕೂಡ ರಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ vehicle cess ಏನಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 158 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 50% ಅಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 79 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬರುವುದನ್ನು ಮೂಲಧನವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ.

Smart Card ನಿಂದ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ 50% fine amount ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬರುವಂತದ್ದು. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 280 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 4ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಎಸ್.ಪಿ., ಡಿ.ಸಿ., ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಇನ್ನಿತರ ಸುರಕ್ಷತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹದಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚು ಅಪಘಾತವಾಗುವಂತಹ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳು ಏನಿವೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಘಾತಗಳಾಗಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತಹದ್ದು ಮತ್ತು ಅಪಘಾತವಾದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ Trauma Care Centres ಅನ್ನು ಈ ಹಣದ ಮುಖೇನ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ. ಆರ್.ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಳ್) (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕ, 2017 ಅನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ತಮಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂತಹ ವಿಷಯ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹ ನಮ್ಮ ಜೀವನೋದ್ಯಮದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಯುವ ಜನಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬೈಕ್‌ಗಳು ಏನು ಬಂದಿವೆ, ಅವುಗಳ ಒಂದು ವೇಗ ಮತ್ತು ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ವಾಹನಗಳ ಚಾಲನೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಕುಟುಂಬಗಳು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಈಗ ಕುಟುಂಬಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತವೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ದೊಡ್ಡ ಬೈಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಗಳ ಜ್ಯೋತಿಯೇ ಕಮರಿ ಹೋಗುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ವಿಧೇಯಕ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವಂತಹದಾಗಿದೆ. ಅಪಘಾತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ 4ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರತಿದಿವಸ ಸುಮಾರು 440 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜೀವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳು ಏನಾದರೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆಟಲ್ ಬಿಹಾರಿ ವಾಜಪೇಯಿ ರವರು ಈ ಸುವರ್ಣ ಚತುರ್ಭುಜ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಇದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರ ಜೀವ ಉಳಿಯುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆಟಲ್‌ಬಿಹಾರಿ ವಾಜಪೇಯಿಯವರನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪುಣ್ಯಾತ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು, ಅದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಜೀವಿಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ. ನಾನು ಸಹ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆನು. ದೇಶದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಇವತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳ ಜೊತೆಗೂ ಸಹಿತ, ಇವತ್ತು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ವಾಹನವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಚಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ತರಬೇತಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ವಾಹನದ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಜಾಲನೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ವಾಹನದ ಅಪಘಾತದಿಂದ ಆಗುವಂತಹ ಭಯಾನಕವಾದ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು, ಪ್ರಚಾರ ಕೊಡುವಂತಹ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯವಿರುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ವಾಹನ ಜಾಲಕರಿಗಾಗಿಯೇ ಐಟಿಐ ಅಥವಾ ಡಿಪ್ಲೋಮಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 3 ತಿಂಗಳು, 6 ತಿಂಗಳು ವಾಹನ ಜಾಲನೆಯ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನವೇ ಅವರುಗಳನ್ನು ವಾಹನ ಜಾಲನೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಅನುಭವವನ್ನು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಬಾರಿ ಕೆಲವು ಕುಟುಂಬಗಳೇ ನಾಶವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಂದೆ-ತಾಯಿ, ಎರಡು ಮಕ್ಕಳು ಒಂದೇ ಬೈಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್ ಮೇಲೆ 3-4 ಜನರು ಕುಳಿತು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏನು ಚತುರ್ಬುಜ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ, ಆ ರಸ್ತೆಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ವಾಹನವನ್ನು ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. 20 ಟನ್, 30 ಟನ್, 50 ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ತೂಕವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಾಹನಗಳು ಹಿಂದುಗಡೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ, ಮುಂದುಗಡೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೇನೂ ಭಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಚತುರ್ಬುಜ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಳಿ ಪಟ್ಟಿ ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೈಕ್ ಹೋಗಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾರ್ಗ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ, ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ. ಅವರು ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಟ್ರಕ್ ಬೈಕ್ ಮೇಲೆ ಹರಿದರೆ ಆ ಬೈಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವವರು ಯಾರೂ ಸಹ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಅನೇಕ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆಯೇ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಸುರಕ್ಷಾ ಕ್ರಮದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ Toll Naka ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಮದ್ಯಪಾನ ಸೇವನೆ ಮಾಡಿ ವಾಹನ ನಡೆಸುವಂತಹ ಜಾಲಕನನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಉಪಕರಣಗಳಿಂದ ಅಂದರೆ “ಜಾಲಕನ ಮದ್ಯಪಾನ ಸಂಶೋಧನಾ ಕಿಟ್”ಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ 40 ರಿಂದ 50 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ Trauma Care Centre ಗೆ ಸೆಂಟರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. Trauma Care Centre ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಸಲುವಾಗಿಯೇ Trauma Care Centre ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಉಪಕರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ವೈದ್ಯರುಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಪಘಾತಕ್ಕೀಡಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೇ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಜನರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಅದೀಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ವಾಹನ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ರಸ್ತೆ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಾಗ ಅವನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವಂತಹದ್ದು ಸಹ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣ ಬರುತ್ತದೋ ಎಂದು, ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಸತ್ತವನು, ಸತ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಘಟನೆಯನ್ನು ನೋಡಿಯೂ ನೋಡದಂತೆ ಹೋಗುವಂತಹ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರವಾಗಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಚಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ, ಜನ ವಸತಿ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲೂ ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಗ್ರಾಮದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಯೇ ಅನೇಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದಾರಿಗಳು ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂಡರ್ ಪಾಸ್ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದಾರಿಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ರಸ್ತೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲ ಹಳೆ ಹಳ್ಳಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಹಳ್ಳಿ ಹಳೆಯ ಹಳ್ಳಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡದಾಗಿರುವಂತಹ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಸಹ ನೋಡಿರಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ, ಮೂಲ ಹಳ್ಳಿ 25% ರಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊಸ ಗ್ರಾಮವೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ರಚನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಳೆಯ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಹೊಸ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ತಮ್ಮ ಜೀವವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಂಪ್ ಮೇಲೆ ಕಾರುಗಳು ಹೋದಾಗ ಕಾರಿನ ಕೆಳಗಿನ ಭಾಗ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಹಳ್ಳಿಯವರು, ಆ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ, ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆದರಿಸಿ, ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಹಂಪ್ ಹಾಕಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸುವುದರಿಂದಲೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇವತ್ತು ಅಪಘಾತಗಳಿಗೆ ಜನರು ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂದು...

.(1020)16.11.2017/03.50/ಎಸ್‌ವಿ-ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಪಾಟೀಲ್ ಯತ್ನಾಳ(ಮುಂದು):-

ಗ್ರಾಮ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಶಾಲೆ/ವಸತಿ ಶಾಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಕ್ಕಳು ಮಧ್ಯೆಯಿರುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಹಾದುಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಯೇನೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೈಪಾಸ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟೋ ಜೀವಗಳ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ರಕ್ಷಣಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಶಾಲೆಗಳು ರಸ್ತೆಗಳ ಮತ್ತೊಂದು ಬದಿಯಲ್ಲರುವುದರಿಂದ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳು ಅಪಘಾತಗಳಿಗೆ ಬಲಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚು. ಇದೇ ರೀತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಟೋಲ್ ನಾಕಾ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ CCTV cameras ಅಳವಡಿಕೆ ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಯಾವ ಮೂಲದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ CCTV camera ಗಳನ್ನು, ಮದ್ಯಪಾನ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಕಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ಪೊಲೀಸರನ್ನು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದಾಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಸೂಲಿಗೆ ನಿಂತುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮದ್ಯಪಾನ ಮಾಡಿರುವವರನ್ನೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದವರನ್ನೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೇರೆ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. Specific ಆಗಿ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕಠಿಣವಾದಂತಹ ಗುರಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಗುರಿ ಕೊಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಇವತ್ತು ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ 15 ದಿವಸ ಅಥವಾ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂಬ್ಬ ರೈತ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಗಾಗಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಗೆಯುತ್ತಾನೆ. ಎಷ್ಟೋ ವಾಹನಗಳು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ವೇಗವಾಗಿ ಚಲಿಸುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ವಾಹನಗಳು ಆ ತಗ್ಗಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರೇ ರಸ್ತೆ ಅಗೆದು ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯನಿದ್ದಾಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮ ಸಡಕ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೆನೋ, ಆ ಊರಿಗೆ ಭೂಮಿಪೂಜೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನು. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಈಗಲೇ ಹಾಕಿಕೊಂಡುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಸುಮಾರು 20-50 ವರ್ಷಗಳ ಹೋರಾಟದ ಫಲವಾಗಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮ ಸಡಕ್ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮೊದಲೇ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವ ಇಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಹಾಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ 15 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಗೆದು ಹಾಳು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಮ್ಮೆ ಅಗೆದು ಹಾಳು ಮಾಡಿ ನೀರು ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇಡೀ ರಸ್ತೆಯೇ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಶಾಸಕರಿದ್ದಾಗ ಎರಡು ಲಕ್ಷದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಅಂದಾಜು ಕೇಳಿದರೆ ನಾವೇ ಗಾಬರಿಯಾಗುತ್ತೇವೆ. ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ, ಎರಡು ಕೋಟಿ ಈ ರೀತಿ ವೆಚ್ಚವಾದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಮೂರು ಕೋಟಿ, ಐದು ಕೋಟಿ ಈ ರೀತಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ

ಬರಲ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಕಠಿಣವಾದಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಯಾರೇ ಒಂದು ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಗೆಯುವುದಿದ್ದರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಬಳಸಿ ಅಗೆಯಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳೆದಿದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಪಘಾತಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಯತ್ನಾಚಾರ್ಯರು, ಈ ಬಿಲ್ಲನ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಚಾರ್ಯ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಉತ್ತಮವಾದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಯಾರು ಅಗೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳಾಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸುವರ್ಣ ಸೌಧದಲ್ಲ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹಪ್ಪಳ ತಿಂದರೆ ಅದು ಸಾಯಂಕಾಲ ೮.೫೦ ಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರು ಇಂದು ಹಪ್ಪಳ ತಿಂದರು, ಉಪ್ಪಿನಕಾಯಿ ತಿಂದರು, ಶೇಂಗಾ ತಿಂದರು ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು? ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಸಹಿತ ಬಾಂದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ದಿನಗಳಿಂದ ನಾವು ರೊಟ್ಟಿ, ಮೊಸರು, ಚಟ್ನಿಯನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಭೂರಿಭೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಕುರಿ ಭೋಜನವನ್ನಂತೂ ತಾವು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

(ಸದನದಲ್ಲ ನಗೆಯ ಅಲೆ)

ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಬೇಕು, ಅಪಘಾತಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಎಂಥ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಲೀ, ಬಡವರಾಗಲೀ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ತಂದೆಗೆ ನಾವು ಆರು ಜನ ಮಕ್ಕಳು. ಆಗ ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಒಂದೆರಡು ಮಕ್ಕಳು ಹೋದರೂ ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಮಕ್ಕಳು ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಇರುವ ಎರಡೂ ಮಕ್ಕಳು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ನಾವು ಯಾರ ಸಲುವಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಿಗೆ ಬದುಕುವ ಕಷ್ಟ-ಕಣ್ಣೀರನ್ನು ನೋಡಲಾಗದು. ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ನಾವು ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ಅಪಘಾತದಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಂಥವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಗೋಳಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಖೇದವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಯಾವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ? ದೊಡ್ಡ ಕಾರುಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮನೆಯಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಗೋಳಾಟವನ್ನು ನೋಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುರಕ್ಷತೆಯೇ ಪ್ರಥಮ ಆದ್ಯತೆ. ಇದರಲ್ಲ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದೇ ಮೂರ್ಖತನ ಎಂಬಂತಾಗಿದೆ. ಎಡದಿಂದ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ನಾನು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ /ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಎಂದು ಹೇಳಿ wrong side ನಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಬಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ಯಾರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀಯ ಎಂಬ ದುರಹಂಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಸಲುವಾಗಿಯೇ, ನಮ್ಮ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಪೋಲೀಸರು ಕೇಳದರೂ ಸಹಿತ ದುರಹಂಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮಾರ್ಗ. ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲ ಯಾರೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹಿತ ಕಠಿಣವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಗಳಾಗಬೇಕು, ಸಭೆಗಳಾಗಬೇಕು. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ನೂರಾರು ಕೆಲಸ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬರದೆ ಇದ್ದರೆ ಕೆಳಗಿನವರು ಮಾಡಬಹುದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಹಂತದಲ್ಲಯೇ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮುಂತಾದ ಮೂರ್ನಾಲ್ಕು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಚಿವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತಾ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

“**ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):-** ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಡಾ: ರಾಜಶೇಖರನ್‌ರವರು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಒಂದು writ petition ಹಾಕಿದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮೇ ತಿಂಗಳು 2014ರಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬಹುತೇಕ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಿದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. 1) ರಸ್ತೆ, 2) ರೈಲು, 3) ಹಡಗು ಅಥವಾ ದೋಣಿ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ದೋಷ ಯಾರದೇ ಇರಲಿ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಂತಹ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನುಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಇವತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುತೇಕ ನಮ್ಮ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜನಸಾರಿಗೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಇರಬಹುದು, ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಮುಖಾಂತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. 1) ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪರಿಷತ್ತು 2) ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ. ಈ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಭಾಷೆ 2(ಡಿ). It is contradictory.

(...ಮುಂದು)

(1021)16.11.2017/4.00/ಕೆ.ಜಿ-ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು (ಮುಂದು):- ಪರಿಭಾಷೆ 2 (ಡಿ) ನಲ್ಲಿ “ಆಯುಕ್ತ” ಎಂದು ಇದೆ. ಮತ್ತೆ 2 (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ಅದು contradictory ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಗೊಂದಲಗಳು ಇವೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ, ಎರಡು ಕಡೆ ಅವರೇ ‘ಆಯುಕ್ತರು’ ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಗೊಂದಲಗಳು ಇವೆ. ಈ ಗೊಂದಲಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಪರಿಭಾಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಆಯುಕ್ತರು ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಗೊಂದಲ ಇದೆ. ಈ ಗೊಂದಲ ನಿವಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಇರುವಂತಹ ಒತ್ತಡಗಳು ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಕಾಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ 280 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಈ 280 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಅದು ಸಹ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ‘ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ’ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸಹ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸರಿ ಇದೆ. ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನೇ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿ ಇದೆ. ಮತ್ತೆ ಕಲಂ.3 (ಡಿ) ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಪದ ನಿಮಿತ್ತ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಉಪಯೋಗ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಯಾವುದೋ approval ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಇದು implement ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಯಾವ angle ನಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಿರಂತರ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಪ್ತಾಹಗಳನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಾರಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ ಮಾಡಬಾರದು, ಅದನ್ನು ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ಇಂತಹ ಸಪ್ತಾಹಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರಲ್ಲಿ awareness ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನ ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳಲ್ಲಿ ಮೃತಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ರಸ್ತೆಯ ಎಡ ಭಾಗದಲ್ಲಿ overtake ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆ ಎಡಭಾಗದಲ್ಲಿ overtake ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಜಾಲನೆ ಮಾಡುವವರು, ಎಡಭಾಗದ ಕಡೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಬಲಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುತೇಕ ಎಡಭಾಗದಲ್ಲಿ ಜಾಲನೆ ಮಾಡುವವರು ವಾಹನಗಳ ಚಕ್ರದಡಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಸಾವನ್ನು ಅಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ awareness ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಪ್ತಾಹಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ awareness create ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಮಾಡುವ ಬದಲು, ನೀವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಮತ್ತೆ NGO ಇವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಮತ್ತೆ ಬೇಕಾದರೆ, rotation ಮೇಲೆ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಏನು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಸಲಹೆ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು. ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಕಲಂ 3 (5) ರ ಪ್ರಕಾರ, ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಏನಿದೆ? ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ, 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಪ್ತಾಹ ಮಾಡಿ awareness create ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಸೇರಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡ ಇರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಸಮಿತಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಖಂಡಿತ ಇದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಯಾವ spirit ನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದನ್ನು implement ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸಮಿತಿಗೆ active ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ನನಗಿಂತ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಜೊತೆಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ. ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಮತ್ತೆ ಕಲಂ 3 (2) (ಎಫ್) ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರನ್ನು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದಲೂ ಸಹ, ಅಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಅಂತಹ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಸಮಿತಿ active ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ಕಲಂ 5 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಸುರಕ್ಷತಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Instead of Chief Secretary, ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರೇ ಇರಬೇಕು, ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಬೇಡವೆಂದರೆ, ಆ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, routine basis meeting ಮಾಡಿ ಎದ್ದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ implementation ಗೆ ಏನು ಬೇಕು ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ. ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಗಿರಲಿ. ಅಥವಾ ಸಚಿವರ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಲಿ. ಮತ್ತೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ದಯಮಾಡಿ ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಸಹ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇದನ್ನು implement ಮಾಡಿ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನ ಪೂರಕವಾಗಿ ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ. ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬದಲು, ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಗಳು ಆಗಬೇಕು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕತೆ ಅಂತಹ ಕಡೆ awareness camps ಇರಬಹುದು, ಸಪ್ತಾಹ ಇರಬಹುದು, seminars ಇರಬಹುದು, ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ರಸ್ತೆ ದಾಟುವಂಥ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಜನರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಇರಬಹುದು, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂತಹ “ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕ, 2017” ಏನಿದೆ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು. ಈಗಾಗಲೇ ರಾಷ್ಟ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ National Highways Authority of India ಎಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ Highways ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ, ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟೇ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬೇರೆ system, ತುಮಕೂರಿಗೆ ಬೇರೆ ಒಂದು system ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ, ಒಂದೊಂದು ನಗರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಕಿವಿ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಚಾಲಕನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಚಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ನಾವು ಆ ಚಾಲಕನಿಗೆ ಎಡಗಡೆಯಿಂದ ಹೋಗಬೇಡ, ಬಲಗಡೆಯಿಂದ ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ಬಹಳ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ‘Zero Zone’ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಹ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ park ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನಾವು ಒಂದು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು red signal ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ಒಂದು cross ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈ cross ನಲ್ಲಿ ಒಡಾಡುವವರಿಗೆ ಜಾಗ ಬಿಡದೆ, ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು block ಮಾಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಡಾಡುವವರು ಒಡಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಖಾಲಿಯಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದು. ನಾವು ಈ ತರಹ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಅಭಾವದಿಂದ ಇವತ್ತು ಘಟನೆಗಳು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಪೊಲೀಸ್‌ನವರಿಗೆ ಅವನು ಚಾಲನೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಯೇ ಅವರ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಚಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅದೊಂದು ರೀತಿ ಅದ್ಭುತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಅದ್ಭುತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಸ್‌ನಲ್ಲ ಮಾಡಲಿ. ಈ

ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು Golden Quadrilateral ಎಂಬ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ, ಎಷ್ಟು accidents ಕಡಿಮೆ ಆಗಿವೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾ ಸಡಕ್ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆ ಹೆಸರು ಇದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು ರವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳು ಇವೆ. ಅವರು ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಕಮಿಷನ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ, ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ Sub-Committees ಅನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಒಂದು ಬಿಡಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ರಚನೆಗಾಗಿ 2017-2018ನೇ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಸಮಾಧಾನಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ approval ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಏನಾದರೊಂದು ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ non-official members ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬೇಕು. ಯಾರಿಗೆ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ, ಯಾರು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ suggestions ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಹೇಳಿ ಹೋಗುವಂತಹವರು ಬೇಕು. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಮಾಜಸೇವಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು politics tag on ಮಾಡಬೇಡಿ. because ಜನರು ಬದುಕುವಂಥದ್ದು ಇದು. ಅವರೆ ಯಾರಾದರೂ ಬರುತ್ತೇವೆಂದು opt ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅವರ ಇಹಪರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು it is not called for. ನಾನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. Thank you very much.

(ಮುಂದು...)

(1022)16.11.2017-4.10-ಎಂಪಿ-ಆರ್‌ಎನ್

ಶ್ರೀಮತಿ ತಾರಾಅನೂರಾಧ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಂದಿಸುತ್ತಾ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಬಾಬುವರು ನಿಜವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಬಹಳ ತಡವಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನದ ಪ್ರಕಾರ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈಗ ತರುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಂದು ಸಂತೋಷಕರವಾದ ವಿಚಾರ. ಹೊಸ ಸಾರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಳ್) ರವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಆದರೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಯಾರೋ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಇಲಾಖೆಯವರು ಬಂದು ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಕೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರಹವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳ-ಕೊಳ್ಳಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಜೊತೆಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಆಸೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಅಪಘಾತಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮೊಬೈಲ್ ಜಾಮರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಬೈಲ್ ಜಾಮರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಮೊಬೈಲ್ ಜಾಮರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕಡೆ Mobile Zone and Smoking Zone ತರಹ Phone Zone and Mobile Zoneಗಳನ್ನು ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದೊಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿ. ಮೊಬೈಲ್ ಎನ್ನುವುದು ಈಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಮೊಬೈಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡೆ ವಾಹನವನ್ನು ಚಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರಹದ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳಿಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಜಾಮರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ನೋಡಿ. ನಾನು ಇನ್ನು ಬಹಳ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಾವು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ವಾಹನ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತೆನಾದರೂ ಆದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ವಾಹನವನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಗ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳಾಗಲಿ ಸಹಾಯ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ ಯಾವೂದೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರ ಅನುಭವ ನನಗೆ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಹಿರಿಯರಿಗೆ ಮೂರು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಇರಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನ ಗಾಡಿ ನಿಂತು ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲಂದ ವಾಹನವನ್ನು ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ನನ್ನನ್ನು ಕಲಾವಿದೆ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿ, ಹಿರಿಯರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಂದ ಬಂದು ನಂತರ ಆ ಗಾಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದೆ. ಎಲ್ಲೋ ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ವಾಹನ ನಿಂತು ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಗ್ಯಾರೇಜ್‌ಗೆ ಬಿಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವಾಹನಗಳು ಕೆಟ್ಟು ಹೋದರೆ, ತಕ್ಷಣ ಆ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಗ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲ ದಾರಿಯಲ್ಲ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗ ಅಪಘಾತಗಳು ಆದಾಗ ಮೊಬೈಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೂಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ನಾವು ಏನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲ ನಿಧಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಿಂದ ಎರಡು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ ಡಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಕ್ಲಿನಿಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಆ್ಯಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ ತಾವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಳಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಅಂದರೆ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಂದೊಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಹತ್ತಿರ ಒಂದೊಂದು ಆ್ಯಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿ. ಅಪಘಾತಗಳು ಆದಾಗ ತಕ್ಷಣ ಅವರನ್ನು ತರುವಂತೆ ಆಗಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಣ ಹೋದಮೇಲೆ ತುಂಬಾ ಜನರು ಬರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾಗರಿಕರಾದ ನಾವು ಇಂದು ಎಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಒಬ್ಬ ನಾಗರಿಕ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದೇ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಒಂದು ಅನುಭೂತಿಯೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದರೆ ಈ ರೀತಿ, ಆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೊಬೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೂಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಫೋಟೋ ತೆಗೆದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕೆಂದು. ಅದರಂತೆ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾರ್ ಮತ್ತು ವೈನ್ ಶಾಪ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಡಾಭಾಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ನೀವು ಅದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಸಣ್ಣ-ಸಣ್ಣ ಡಾಭಾಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ಹಂಚುವುದು ಕೂಡ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹಲವಾರು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಈಗ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲೇ concentration ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅನುಭವ ಇರುವಂತಹವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇದರಲ್ಲಿ interest ಇರುವಂತಹವರನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಿಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ನಿಧಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವಾಗ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; “ನಿಧಿಯ ಜಮೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡುವ ಅನುದಾನಗಳು, ಸಾಲಗಳು, ಕೊಡುಗೆಗಳು, ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ? ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅಪಘಾತಗಳು ಆದಾಗ, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅವರು ಏನು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಏನೇನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಆರ್.ಟಿ.ಓ. ಮೂಲಕ ಯಾರಾದರೂ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ.ಯನ್ನು ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ವಾಹನ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಳೆಯ ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಉತ್ತಮ ಅನುಭವ ಇರುವವರು. ಈ ಅಲೋಚನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಂದರೆ, ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ವಾಹನ ಚಾಲನಾ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಬಹಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿ. ಚಾಲಕರಿಗೆ ಬೇರೆ ಜೀವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆರ್.ಟಿ.ಓ. ಇಲಾಖೆ ನಿಮಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಶಕ್ತಿಯುತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣನವರು, ನಾನು ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅನೇಕ ವಿಧೀಯಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ, ಅತ್ಯಂತ ಸಮಾಜಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಂತಹ ಈ ವಿಧೀಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧೀಯಕ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ದಿನಾಂಕ 22.04.2014ರಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ನಿರ್ದೇಶನದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿತು, ಆ ಸಮಿತಿ ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ನಿರ್ದೇಶನದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ Road Safety Authority ಅನ್ನು constitute ಮಾಡುವಂಥದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಈ ವಿಧೀಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳ ಕಡೆ “ಎತ್ತಿಗೆ ಜ್ವರ ಬಂದರೆ, ಎಮ್ಮೆಗೆ ಬರೆ ಹಾಕಿದರು” ಎನ್ನುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 41 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. Section-wise ನಾನು ಅಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತಹ ಅಪಘಾತಗಳು, ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಹ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ನನ್ನ ತಲೆಯನ್ನು ಕೆಡಿಸಿಕೊಂಡೆ. ಆದರೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಒತ್ತು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನಾಗಿ ಎಂ.ವಿ.ಸಿ. ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣನವರು ತುಂಬಾ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೊಗಳಬಿಟ್ಟು, ಈಗ ಅವರ ಜನ್ಮವನ್ನು ಜಾಲಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಸರಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ‘Section-wise’ ಓದುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ಪೀಠಿಕೆ ಹಾಕುವುದಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನು ಬಹಳ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾರನ್ನು ಸಹ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸತ್ಯ ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಠೋರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣನವರು ಅಷ್ಟು ದಿವಸ ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತರೂ ಅಷ್ಟೊಂದು influence ಆಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರ ಪಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರನ್ನು ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗುವಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿತ. ಯಾರು ಕುಡಿದು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ಅಮಲನಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗಿರುವಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ಬಹುತೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

(ಮುಂದು...)

(1023)16.11.2017-04.20-ಎಲ್‌ಎಲ್-ಆರ್‌ಎನ್

(ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ):- (ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದು...)

ಎರಡನೆಯದು, ನಿಧಿ. ಒಬ್ಬ ಲಾರಿ ಡ್ರೈವರ್ ಬಾಂಬೆಯಿಂದ ಹೊರಟು, ಅವನು 36 ಗಂಟೆಯಿಂದ 40 ಗಂಟೆಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತಲುಪಲೇಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಅವನಿಗೆ ನಿಧಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ 3.30 ಗಂಟೆ ಅಥವಾ 4.00 ಗಂಟೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಿರಿಯೂರು, ಸಿರಾ, ತುಮಕೂರು ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ತೂಕಡಿಸುತ್ತಾ ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಪಘಾತ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಡ್ರೈವಿಂಗ್ ಅನುಭವದ ಕೊರತೆ. ಈ ಅನುಭವದ ಕೊರತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಡ್ರೈವಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಒಂದಿಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಡ್ರೈವಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಓಡಾಡುವ ಎರಡು ರಸ್ತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೂಪುರದ ಮುಖಾಂತರ ಹೋಗಿ ನನ್ನ ಊರು ಸೇರುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಅಂದರೆ, 100 ರಿಂದ 150 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಗೌರಿಬದನೂರು, ಹಿಂದೂಪುರದ ಮುಖಾಂತರ ನನ್ನ ಊರು ಸೇರುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿವೆ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಯವರೆಗೂ ಗೌರಿಬದನೂರಿಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ invariably ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಗೂ ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡು ರಸ್ತೆ ಉಬ್ಬುಗಳು (humps) ಆದರೂ ಇರುತ್ತವೆ. ನಾವು ನೋಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ರಸ್ತೆ ಉಬ್ಬುಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ

ಹಾಕಿರುವಂತಹ ಉದಾಹರಣೆ ಎಲ್ಲಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಸುಂಕ ವಸೂಲಾತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ತುಮಕೂರು ಹತ್ತಿರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದ ಹತ್ತಿರ ಅಥವಾ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸುಂಕ ವಸೂಲಾತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸುಂಕ ವಸೂಲಾತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್, ವಿ.ವಿ.ಐ.ಪಿ., ವಿ.ಐ.ಪಿ., ಇನ್ನಿತರ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಯಾವುದೇ ಸುಂಕ ವಸೂಲಾತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ದನ-ಕರುಗಳು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಬರಬಾರದೆಂದು ಬೇಲ (fencing) ಇರಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳಲ್ಲಿ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಸಾಯುವಂತಹದ್ದು ನಾಯಿಗಳು. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಬಳಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮಾಡುವ ವೈದ್ಯರ ಬಳಿ ಈ ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಗಳಲ್ಲಿ ಎಮ್ಮೆ, ಕತ್ತೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಲ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗದಲ್ಲೆಯೇ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಆ ರೀತಿ ಜಾನುವಾರುಗಳು ಹೋಗುವಂತಹ ಅಥವಾ ಹೋಗದೇ ಇರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಲ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಭಾರತೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ(NHAI) ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ನಮಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆಗಲೇ ‘ಕುಡಿತ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನು. ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದಿಷ್ಟು ರಿಲಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೆವು. ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟರ್ ಶಾಪ್ಸ್ ಇವೆ. Rightly or wrongly there is a provision under Excise Act. ದೇವಸ್ಥಾನ, ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿಗಳು ಇಷ್ಟು ದೂರಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ‘ರೂಲ್-5’ ನಿಯಮ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಯೂ ಒಂದು ಕಡೆ some extent ಆಗಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ. ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಇದೇ ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಮ್ಯಾರಿಟ್ ಹೋಟೆಲ್(Fairfield Marriott)ನಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದೊಂದು ಸ್ಟಾರ್ ಹೋಟೆಲ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿ ಇದೆ. ಆ ಹೋಟೆಲ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯಿಂದ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸುಮಾರು 100 ಯಾರ್ಡ್ಸ್ ದೂರವಿದೆ. ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಆ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಹೋಟೆಲ್‌ನವರು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸುತ್ತಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹಿಂದೆ ಹೋಗಿ ಒಳಗಡೆ 750 ಮೀಟರ್ ಅಥವಾ 500 ಮೀಟರ್ ಆ ಪ್ಯಾರಾಮೀಟರ್ ಒಳಗಡೆ ಬಂದರೆ ಆ ಹೋಟೆಲ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ. ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಮ್ಯಾರಿಟ್ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದೆಂದರೆ, ಈ ಅಪಘಾತಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕುಡಿತ್‌ಕ್ಕೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕು. That was the intention of Hon'ble Supreme Court of India.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ(ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಲಾರಿ ಚಾಲಕರು ಕುಡಿಯದೇ ಇದ್ದರೆ ಆ ಲಾರಿಯನ್ನು ಓಡಿಸುವುದೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಆತ ಎಷ್ಟು ಕುಡಿಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕುಡಿಯಬೇಕು. ನಾನು ಇಂತಹ ಸುಮಾರು ಜನಗಳನ್ನು ನೋಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅನುಭವವೆಂದರೆ, ನಾನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ದಾವಣಗೆರೆಗೆ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ರೈಲು ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಹಿಂದಿನ ಮಾತು. ಆಗ, ಸದರಿ ಲಾರಿಯವನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 5.00 ಗಂಟೆಗೆ ದಾವಣಗೆರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದನು. ಅವನು, “ಸರ್, ನಾನು ಕುಡಿಯದೇ ಇದ್ದರೆ, ಲಾರಿ ಚಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೈ-ಕಾಲುಗಳು ನಡುಗುತ್ತದೆ,” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನು. ಈ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಅನುಭವವೆಂದರೆ ಇದೇ ಅನುಭವ. ಬೇರೆ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಧರ್ಮಸೇನ(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಲಾರಿ ಚಾಲಕ ಗೇರ್ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಅಥವಾ ಬ್ರೇಕ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಆತ ಕುಡಿಯಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಯಿತು. ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಇವತ್ತು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, 1962 ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಾಹನ ಚಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕೃಷಿಕನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸಹ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮೈ-ಕೈ ನೋವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಈಗ ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹಾಗಾದರೆ ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆಂದರೆ...

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್(ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಚರ್ಚೆ 'ಬೇಕಾದವರು' ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು 'ಬೇಕಾದವರು' ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಾವು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಬ್ಬರು ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬಂದು, ತಮಗೆ ಈ ವಿಷಯ 'ಬೇಡವೆಂಬ' ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ 'ಬೇಕಾದವರು' ಇದ್ದರೇ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದನಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬಹುಶಃ ಈ ದಿನ ಸಂಜೆ ಬೇಕಾದವರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ರೌಂಡ್ ಟೇಬಲ್ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯನವರು ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್‌ರವರು ಸಹ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಾಣಪ್ಪನವರು ಈ ಕಾನ್ಸ್ಟರೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಂಪನಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಜೊತೆಗೆ, ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರು ಕಂಪನಿ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಾಣಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ದೂರವಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರವಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ 12 ಗಂಟೆ, 18 ಗಂಟೆ ಮತ್ತು 24 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಈ ವಾಹನ ಚಾಲನೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದನ್ನೇ ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ plug ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ತಡೆಯದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿ ಅಪಘಾತ ಆಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ವಾಹನಗಳು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಸ್ಸು ಇರಬಹುದು, ಲಾರಿ ಇರಬಹುದು ಈ ರೀತಿಯ ವಾಹನಗಳು ಎಲ್ಲಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲಂದ ಒಂದು ವಾಹನಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಚಾಲಕ ಇದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಚಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರು alternative ಚಾಲಕರಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಒಬ್ಬ ಚಾಲಕ ವಾಹನವನ್ನು ಚಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ invariably it is between 2 O'clock to 5 O'clock early in the morning, ಬಹಳಷ್ಟು ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗುತ್ತವೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ವಾಹನ ಚಾಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಈ ರಸ್ತೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರಸ್ತೆ ಉಬ್ಬುಗಳು ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ದನ-ಕರುಗಳು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವುದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು ಇರಬಹುದು, ನಾಯಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸವಂತಹದ್ದು ಇರಬಹುದು ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿಯ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

(ಮುಂದುವರೆದಿದೆ...)

(1024)16.11.2017/4.30/ವೈಎಲ್-ವಿಕೆ

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ(ಮುಂದು):-

ನನಗೆ ಇವತ್ತಿಗೂ ಸಹ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು accident spots ಗಳಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹಿರಿಯೂರು ಹತ್ತಿರ ಒಂದು spot ಇದೆ. ಶಿರಾದಲ್ಲಿ ಅಂಜನೇಯ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು spot ಇದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ಒಂದು spot ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಂಚೆಳ್ಳದ ಹತ್ತಿರವೂ ಒಂದು spot ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು-ಮೂರು ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಯು ಸರಿ ಇದೆ.

Sri R. DHARMASENA:- “Bermuda Triangle” ತರಹ ಏನೋ ಆಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ(ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೆಲವು ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸತಕ್ಕಂಥ spots ಏನಿದೆ, ಅದು ಏಕೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗೆಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಹರಿಸತಕ್ಕಂಥದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

“Section 2 reads:

Definitions:- (1) (a) “accident” means any incident wherein, on account of the use of a motor vehicle on a public road, death, bodily injury or damage is caused to any public properties, other vehicles, person or any property as the case maybe;”

ಹಾಗಾದರೆ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಾಹನ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದು ಎತ್ತಿನಗಾಡಿ, ಜಟಕಗಾಡಿ ಅಥವಾ ಕುದುರೆಗಾಡಿಯಿಂದ ಹೋಗಿ ಡಿಕ್ಕಿ ಒಡೆಯುತ್ತಾನೆ ಎಂದಿಷ್ಟು ಕೊಂಡರೆ, ಈ definition ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಹೋದರೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಾಹನದಿಂದ ಒಡೆದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಪಘಾತವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟರತಕ್ಕಂಥ ಎತ್ತಿನಗಾಡಿ, ಕುದುರೆಗಾಡಿ ಇಂತಹ ವಾಹನಗಳಿಂದ ಅಪಘಾತವಾಗುವುದು ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದೊಳಗಡೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. It may require some modifications so far as

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

the definition of accident is concerned. ಬಹುಶಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಹರಿಸತಕ್ಕಂಥದು, ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ತಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 20 ನಿಮಿಷವಾಗಿದೆ. ಬೇಗ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದರಲ್ಲಿ 10 ನಿಮಿಷ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಇರಲಿ, ಸಾಕು ಬೇಗ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸಿ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ Section 3: Constitution of the Karnataka State Road Safety Council. ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು (a) to (o) ವರೆಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ (a) The Minister in charge for Transport Department, (b) The Chief Secretary to State Government and all other Officials ಇದ್ದಾರೆ. Except two nominated Members, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ qualifications ಇರಬೇಕು/ಇರಬಾರದೆಂಬುದನ್ನು...

“Section 3 (4) reads; No person shall be eligible for being a member if he,

(a) Has been convicted and sentenced to imprisonment for an offence which in the opinion of the State Government involves moral turpitude; or

(b) Is of unsound mind and stands so declared by a competent court; or

(c) Is an undischarged insolvent; or

(d) Has been removed or dismissed from service of the Central Government or a State Government or a body or Corporation owned by the Central Government or a State Government;...”

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಇದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, Chief Secretary, Secretary ಗಳು, ಮತ್ತಿತರರು. If they want to continue as Chief Secretary and Secretary or some other positions ಇದ್ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ disqualifications ಬರಬಾರದು. Why you have made this provision. ಆದರೆ, ಸದಸ್ಯರು ಎನ್ನುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ at least if you want to emphasise, ಆ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ತೆಲಗು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ‘ಸರ್ವ ರೋಗಕ್ಕೂ ಸಾರಾಯಿ ಮದ್ದು’ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಅಥವಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರದ ಕಡೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಐಎಎಸ್, ಐಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗೂ ಪರಿಹಾರ ಎನ್ನುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಈ Committee constitute ಆಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಒಂದು mindset ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಗಡೆ ಬರಬೇಕು; ಈ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಬಿಡಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನೇನಾದರೂ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಿತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅಂತವರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ constitute ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಎರಡು ಸದನಗಳ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡು-ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸತಕ್ಕಂಥ, ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬಹುಶಃ ಈ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಕರೆದು ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು, ಇನ್ನಿತರರನ್ನು ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, “The Karnataka State Road Safety Council may invite other ministers, officers of the State Government and such other experts as it may deem necessary as special invitees.” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ Officers ಇರುವಂತಹದರಲ್ಲಿ they can invite Ministers and other Officers. Why not other way? ಇಲ್ಲಿ ನೀವು Legislators ಎಂದು ಮಾಡಿ, you ask the Chairman to invite other Officials to take their opinion on this issue. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸತಕ್ಕಂಥದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ

ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. Section 3 (5) ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ದಿನನಿತ್ಯ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ದಿನನಿತ್ಯ ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವಾಗುತ್ತಿವೆ. ವರ್ಷದಲ್ಲ 6 ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಾಫಿ / ಟೀ, ಬಿಸ್ಕೆಟ್ ತಿಂದು ಹೋದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. If at all if you want to do something in this regard. I think you have to conduct the meeting at least once in a month. Once in a month you have to have a meeting to give the guidance to the concerned authorities and to the Government. Then only you can do something in this. ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, in (6) advisory in nature ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇದು advisory in nature ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. *In Section 4 (2); “The Authority shall be a body corporate by the name aforesaid, having perpetual succession and a common seal, with powers, subject to the provisions of this Act, to acquire, hold and dispose of property, both movable and immovable and to contract and shall by the said name sue and be sued.”* Where is the property to acquire and to dispose of? Why? What made you to have such a provision in this Act? ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ Section 4 ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೀರ್ ಮಾಡಿ, ಯಾರಿಗೆ ಯಾವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಎಂದು ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ Safety Authority Committee ಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಭಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಸಚಿವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರು ಅನುಭವಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಮತ್ತು ಶಾಸಕರನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. In Section 6. (i): to formulate effective road safety policies, and implement projects, programmes and schemes, relating to road safety from time to time; ಎಂಬುದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ 13

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ರಲ್ಲ cess ಅನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಯ್ದೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವಾಹನವನ್ನು ನೋಂದಾವಣೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, each and every vehicle owner has to pay minimum Rs.1,000/-. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, in Section 13 (1) “There shall be levied and collected one time CESS at the time of vehicle registration, at such rate not more than one thousand rupees, as may be notified, by the State Government. Different rates may be levied for different class of motor vehicles.”

(ಮುಂದು) . . .

(1025)/16.11.2017/4.40/ಎಸ್‌ಕೆ-ವಿಕೆ

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು) ಮುಂದು:-

ವಿಧೇಯಕದ “Section 13. **Levy and collection of cess:** (1) There shall be levied and collected one time CESS at the time of vehicle registration, at such rate not more than one thousand rupees, as may be notified, by the State Government. Different rates may be levied for different class of motor vehicles.” ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ವಾಹನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಾಹನಗಳು ಪ್ರತಿ ದಿನ ನೋಂದಣಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಂತಹದ್ದು, ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಂತಹದು ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 15ರಲ್ಲಿ “Utilisation of the Fund” ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಸೇರುವುದೇ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫಂಡ್ ಇವರು ಯಾವ ರೀತಿ utilisation ಅನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಇದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 28 ರಲ್ಲಿ “Punishment for failure to comply with the Authority’s order.-(1) Whoever refuses or fails to comply with any order of the Authority or the Road Safety Commissioner or any District Road Safety Committee under this Act, shall be punishable with

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

imprisonment for a term of six months or with fine which may extend to twenty-five thousand rupees or with both.” ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಚಾಲನೆ ಮಾಡುವಂತಹವನಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಯಾವುದೋ ಒಂದು poster ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಚಿತ್ರಣ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ window ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಅಥವಾ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ *“...punishable with imprisonment for a term of six months or with fine which may extend to twenty-five thousand rupees or with both...”* ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದು tenable ಅಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರಲ್ಲಿ **Punishment for obstructing the Authority:** ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರುವಂತಹ humps ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ, ಅವರು ಇನ್ನೇನೋ ಹೇಳಿದಾಗ ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನೀನು obstruct ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ *“...imprisonment for a term of maximum three years or with fine which may extent to twenty-five thousand rupees or with both.”* ಎಂದು ಇದೆ. Infact, 30-32 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನನ್ನ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಸಮಂಜಸ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನಾನಂತೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಲ ಸಾಕು ಬಿಡಿ.

ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇನ್ನು ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ನಾನು ಸದನವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಡೆಸಬೇಕು?

ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಇನ್ನು ಎರಡು ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನೋಡಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ವಿ.ಎಸ್. ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 32ರಲ್ಲಿ

Appeals: ನಲ್ಲಿ “...*The State Government shall constitute by notification the Karnataka State Road Safety Appellate Tribunal consisting of a Judicial Officer who is holding the post not below the rank of District Judge or held the post as such.*” ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಏನು qualification ಇದೆ? Tribunal ಎಂದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಇಬ್ಬರಾದರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. Who is the other member? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 36ರಲ್ಲಿ **Bar of jurisdiction of Civil Courts:** ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲರುವಂತಹದು. ಯಾರಾದರೂ ಗೋಡೆ ಅಥವಾ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಲೈಟ್ ಹಾಕುವಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಇವರು immediate ಆಗಿ ನಾಳೆ that building has to be demolished or that door has to be removed ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ, Injunction ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬೇಕು. ನಾಳೆ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನ jurisdiction ನನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವಂತಹದ್ದು ಯಾರು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ anomalies ಏನಿದ್ದಾವೆ, ಈ anomalies ನ್ನು ರಾಜ್ಯದ, ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ anomalies ನ್ನು ತೆಗೆದು ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಸೂಕ್ತ. ಆದರೂ ಸಹ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ತರುವಂತಹದ್ದು ನನ್ನ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ anomalies ನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತಹದ್ದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರು, ನಿಮಗೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ತುಂಬಾ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ (ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಾದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಕೆಲವು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಿಜವಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ, ಯಾರು ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗದಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವಂತಹದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು, ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ 2012 ರಲ್ಲಿ ಡಾ. ರಾಜಶೇಖರ್‌ರವರು ಕೈಗೊಂಡಂತಹ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ರೀತಿಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆಗಳು ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಆಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಕಾಯಿದೆಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೆಲವು ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತಹದಕ್ಕೆ ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಾದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ದಯಮಾಡಿ ಒತ್ತನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನಾನು ಮಾಗಡಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಯಾರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾದವರು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೆಂಪೋ ವಾಹನ ಬಂತು. ಆ ಟೆಂಪೋ ಡ್ರೈವರ್ ಬಂದು, ಒಂದು ಕಡೆ ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಪಡಿಸಿದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್ ಬರುತ್ತಿದ್ದವನಿಗೆ ಹೊಡೆದ ತಕ್ಷಣವೇ ಇಬ್ಬರು ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್ ರವರು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಸತ್ತು ಹೋದರು. ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಛಿದ್ರ ಛಿದ್ರವಾಯಿತು. ಆ ವಾಹನ ನಿಲ್ಲಿಸಿದೇ ಅವನು ಹೋಗಿದ್ದನ್ನು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಕೂಡ trace out ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ನಡೆದಿರುವಂತಹ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮೂರ್ಮಾಲ್ಟು ರೀತಿಯ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಡಕವಾಗಿ ಸೇರಿಸುವಂತಹದು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವರು ಏನೊಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖೇನ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಏನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಮತ್ತೆ ಅದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾರು ಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು ಎಂದರೆ, ಬಹುಶಃ ಇಡೀ ಇಲಾಖೆಯ ಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರವರು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸುಮಾರು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸದಸ್ಯರು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ. ಯಾರ್ಯಾರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರದೇ ಹೋದರೆ, ಕೋರಂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸಭೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಸಭೆ ನಡೆದರೆ, ಈ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗೊಳದಂತಹವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ, ತನ್ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೋ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಚಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವತ್ತು drivers ಗಳು ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಾರನೇ ಬೆಳಗ್ಗೆಯೊಳಗೆ ಸುಮಾರು 23 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಬಾಂಬೆಗೆ ಹೋಗಲೇಬೇಕು. ಒಬ್ಬರೇ single driver ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ single driver ಗೆ ನೀನು ಇಲ್ಲಂದ ಇಷ್ಟು ಗಂಟೆಗೆ ಹೋಗಿ ತಲುಪಿದರೆ, ಇಷ್ಟು ಬಕ್ಷೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಕ್ಷೀಸ್ ಆಸೆಗೆ ತನ್ನ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾನೆ. ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಬಂಧನೆಯಿದೆ. ಇಂತಿಷ್ಟು ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್‌ನೊಳಗೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ರೈಲು ಹೋದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆದ ನಂತರ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವಂತಹ ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ ಅಥವಾ ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಿರಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಇಬ್ಬರು drivers ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಏಕೆ tempo drivers, truck drivers and lorry drivers ಗೆ ಇಂತಹದ್ದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ನಿಂದೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ

ಕ್ಲಿನರ್ ಕೈಗೆ ಗಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು ಮಲಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕ್ಲಿನರ್ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೊಡೆದ ತಕ್ಷಣ ಅನಾಮಿಕರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು...)

(1026)16.11.2017/4.50, ಟಿಸಿಹೆಚ್-ಬಿಎನ್‌ಎಸ್

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ (ಮುಂದು)

ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ತಾವು ಎಲ್ಲಯೂ ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಇದು ಒಂದು ಮತ್ತೊಂದು, ಈ ಜಾಲಕರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ಯಾರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಯಾರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಅನುಭವ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡವರಲ್ಲ. ನಾವ್ಯಾರು ಪ್ರಕೃತಿ ನಿಯಮವನ್ನು ಮೀರಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಮನುಷ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿ ಇರುತ್ತಾನೆಯೇ ವಿನಃ ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಾಗ, ಇಂತಹ ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ತಾವು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಸಮಿತಿ ಕೇವಲ ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾಯ್ದೆಯಿಂದ ಯಾರು ಜಾಲಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ, ಈ ರೀತಿ ಇಂತಹುದೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಾಹನಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ವಾಹನಗಳು ಇರಬಹುದು ಇವರ್ಯಾರ ಮೇಲೂ, ನಮ್ಮ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಿಗಾಗಲಿ, ನಮಗಾಗಲಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಹಿಡಿತ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಹಿಡಿತವನ್ನೇನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಾಹನಗಳು, ಟ್ರಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು Tempo Travellers ಈ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತವಿರುವಂತಹ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲ ಕಾಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದವನು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಪಘಾತ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆ ಪ್ರಕರಣವು ಮತ್ತೆ 10 ವರ್ಷ, 15 ವರ್ಷ ಮತ್ತು 18 ವರ್ಷ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಇದರಿಂದ ಯಾರು ತಂದೆ, ತಾಯಿ, ಮಗ, ಅಣ್ಣ ಅಥವಾ ತಮ್ಮನನ್ನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗಲು ಸಾಕಷ್ಟು ದಿನಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬಾರಿ ಅಪಘಾತವಾದರೆ, ಆ ಅಪಘಾತದಿಂದ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಅವರಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಅಂದರೆ, 6 ತಿಂಗಳು, ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಥವಾ 2 ವರ್ಷದಲ್ಲ ಅವರ ಇಡೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿರುವುದು ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನೀವುಗಳೇ ಕಾರಣರಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಆಧ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ನಿಧಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬಳಸುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ? ನೀವು ಒಂದು ವಾಹನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಆಟೋರಿಕ್ಷಾ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನು, ಒಬ್ಬ Tempo Traveller ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನು, ಒಬ್ಬ ಗೂಡ್ಸ್ ವಾಹನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂತಹವನ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ನಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಇದು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಈ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ತಂದು, ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಆಟೋರಿಕ್ಷಾಗಳಿಗೆ, Tempo Travellers ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವಾಹನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ನೀವು ಒಂದೊಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಮಂಜಸ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Class 13 (3)ನಲ್ಲಿ “ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ನೋಂದಣಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ವಿಧಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ನಿಧಿಗೆ ಇರಸಾಲು (remit) ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಯಾವ ರೀತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾರ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತೀರಿ, ಇದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನೇನು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಮ್ಮ ಕಳಕಳ ಏನಿದೆ, ಆ ಕಳಕಳಯನ್ನು ನಾನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಳಕಳಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ? ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಹೇಳಿ. ಆದರೆ, ಅವರು ನಿಮ್ಮ control ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, 1000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನೀವು ಕೇಳುವಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದನ್ನು ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಬರ್ಚು-ವಿಜ್ಞವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರಾಗಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸಾಧಕ-ಭಾಧಕಗಳೇನು? ಇದರಿಂದಾಗುವ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳೇನು? ಯಾರು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುತುವರ್ಜಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಂಥದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಈಗ ಏನು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರಾಗಿರುವ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು nominate ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ 8-10 ಸಭೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಸಭೆಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಭೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ? ಯಾರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ concentrate ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾಲ್ಕು ಜನ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಬಹುತೇಕ Non-Governmental Organisations (NGOs) ಇವೆ, ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ, ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತಿಳಿದಿರತಕ್ಕಂತಹ ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರಿದ್ದಾರೆ, ನುರಿತಂತಹ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ನೀವು Honorarium ನೀಡಿ, ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರೆ, ಪಕ್ಕಾತೀತವಾಗಿ ಅವರು ಬಂದು ಇದಕ್ಕೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಜನರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ humps ಅನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರೇ, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಸ್ವಾಮಿ, ಸುಮಾರು 30-40 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು 5 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರೇ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ಈಗಾಗಲೇ 10 ನಿಮಿಷಗಳಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಎಲ್ಲ 10 ನಿಮಿಷವಾಯಿತು?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನಾನು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ನಾವೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಲು ಸುಮಾರು 40 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು 5 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಡವೇ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಹತ್ತು ನಿಮಿಷವೇ? 40 ನಿಮಿಷವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾತನಾಡಲು ಬಿಡಿ. ನಾನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರೇ, ಸದಸ್ಯರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಬ್ಬರು 40 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ನಾನೇನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ನಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರೇ, ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ದಯವಿಟ್ಟು 10 ನಿಮಿಷಗಳ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುವುದು.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ನನ್ನ ಕಷ್ಟ ಏನೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತೇ? ನಾನು ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಬಾಯಿ ಹಾಕಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಕೋಪ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ? ವಿಧೇಯಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದ್ಯರನ್ನು ಏನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ‘to the point’ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. . .

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ‘To the point’ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಸಮಯ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ನೀವು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಧ್ಯೆ ಬಾಯಿ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ನಾನೇನು ಮಾಡಬೇಕು? ನಾನು ಸಭೆ ನಡೆಸಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಬೇಡವೋ? ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು, ಆಗಿದ್ದು ಆಗಿ ಹೋಯಿತು, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ cooperate ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯವಿಟ್ಟು, ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೇ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಿಧೇಯಕ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಋಜು entire House wants to talk. ಹಾಗಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ನಾನು ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಜನರಲ್ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದು, ನಿಯಮ 330 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೋ ಅಥವಾ ನಿಯಮ 308 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ನಿಯಮದಲ್ಲ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಬೇರೆ. ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವಷ್ಟೆ, ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಧೇಯಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ನೋಡಿ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶಾಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ನನಗೆ ಕೇಳಿಸಿತು. ಅವರು ಮೆಲ್ಲನೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪಾಪ ಅವರು ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಮುಂದಿನ ವಿಷಯ ನನ್ನದು ಇದೆ, ನಾನು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೊತ್ತು ಕಾಯಬೇಕು ಎಂದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ, ನಮಗೆ ನಾವೇ ಏನಾದರೊಂದು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಈ ಸದನ ಏನು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ಈ ಸದನ ನಡೆಯುವುದೇ ಕೇವಲ 10 ದಿವಸಗಳು. ಈ 10 ದಿವಸದೊಳಗೆ 12 ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದೊಂದು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ 12 ಗಂಟೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸಮಯ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ cooperate ಮಾಡಿ. ಮಾತನಾಡುವವರು ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ತಾವು ಅದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾನು ಆಗ ಮಧ್ಯೆ ಬಾಯಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಸಹ ನಾನು ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆಯವರು ಬೇಗ ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರೇ, ತಾವು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಶಿರಸಾವಹಿಸಿ ಪಾಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಒಂದು ಬಾರಿ ತಾವು ಓದಿ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರಿಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ. ಆದರೆ, ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ, “ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ಎಂಬಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದಾದ ಮೊತ್ತಗಳು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ಎನ್ನುವಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತಾವು collect ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದು, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ತರುತ್ತೇನೆ, “ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿ” ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಬ್ಬರೋ ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರೋ ಶಾಸಕರನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಬ್ಬರು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಯವರನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದು, ಏನಾಗಿದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು?

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಮಂಜಸ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. “ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡನೆ ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

(ಮುಂದು ...)

(1027)16.11.2017/5.00/ಎಂ.ಎಂ./ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ (ಮುಂದು):-

ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡನೆ.- ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಆಯುಕ್ತ, ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಿತಿಯ ಯಾವೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವುಗಳಿಂದ ನಿಯೋಜಿತನಾದ ಅಥವಾ ತೊಡಗಿದ ಯಾವೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಒಡ್ಡುವ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಕಾರಾಗೃಹ ಎಂದು ಕರಡು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾಡಿರುವ ಈ ಕಾಯಿದೆ ತುಂಬಾ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ lapses ಇದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, take it as granted ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುತೇಕ ಹೆಚ್.ಎ.ಎಲ್., ಬಿ.ಇ.ಎಲ್., ಬಿ.ಇ.ಎಂ.ಎಲ್ ಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್‌ಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ accident ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಅಪಘಾತ ಮಾಡಿದವರು ರಾಜಾರೋಷವಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾರು ಉದ್ದೇಶಪೂರಕವಾಗಿ drunk and drive ಮಾಡಿ ಅಪಘಾತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನವಾದರೂ ಜೈಲನಲ್ಲಡವೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಭಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತ. ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದಲ್ಲೂ ನೋಡಿದಾಗ ಈ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆದೇಶ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಚಾಲಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ವಿಧೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳೇ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತವೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಒಬ್ಬನು ಒಂದು ಬಾರಿ, ಎರಡು ಬಾರಿ ಅಥವಾ ಮೂರನೇ ಬಾರಿ ಅಪಘಾತ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ seize ಆಗಿ ಅವನ ಕೆಲಸವೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಜಾತುರ್ಯವಾಗಿ, ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಆಗುವ ಘಟನೆಗಳು ಒಂದೋ ಎರಡೋ ಇದ್ದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ತನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲ ಎಂಬಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಮುಂಚೆ ಇದರ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಹೊರೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ಬಂದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಕೂಗಿಗೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನವಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನ್ನದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ (ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರೇವಣ್ಣರವರು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕ, 2017 ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ಹಿಂದಿನ ಗೃಹ ಸಚಿವರೂ ಇಲ್ಲದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು 2-3 ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿರುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ 1317 ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಸುಮಾರು 413 ಜನರು ಅಪಘಾತಗಳಿಂದ ಮೃತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಜನರ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು, ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಲಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಹರಿಸಿದರೆ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸುರಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ Advisory Body ಆಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಎರಡು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದು, both consists of Indian Administrative Service (I.A.S.) cadre ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ Trade Union ನವರಾಗಲೇ ಬಸ್, ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ, ಕಾರು, ಟೆಂಪೋ ಜಾಲಕರನ್ನಾಗಲೇ, ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಅಥವಾ ಜಾಲಕವರ್ಗದವರನ್ನು represent ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು Expert ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಲು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯವರು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಪಘಾತಗಳಾಗದೆ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಅದರಲ್ಲೂ National Highway Authority of India (NHAI) ಇವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗಬೇಕು. ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ turns ಎಲ್ಲ ಬರುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲ ವೇಗ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಆ ಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ NHAI ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನೇಕ Trade Unions ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ ಬಸ್ ನೌಕರರಿರಬಹುದು, ಟೆಂಪೋ, ರಿಕ್ಷಾ ಜಾಲಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅವರ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ 'Road Safety Week' ಎಂದು observe ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸುಮಾರು 150 ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾ ಜಾಲಕರನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕರೆದು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ Placards ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು procession ಹೋಗುವುದು. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಟೆಂಪೋ ಜಾಲಕರನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಊಟ ಮತ್ತು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಭಾಷಣ. ಇದು ಚಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ತಂದಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವು ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ existing ಇದೆ. ಆದರೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತದೆ? Deputy Commissioner ನವರು 10.00 ಗಂಟೆಗೆ ಟೈಂ ಕೊಟ್ಟರೆ 12.30 ಗಂಟೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡ ಇದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೆ, ಅವರು ಇವತ್ತು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಳೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ನಾಳೆಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾಡಿದ್ದು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಎಂದೂ ನಡೆಯುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ Trade Union ನವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರು ನಿಜವಾದಂತಹ Road safety ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತೆ ವಹಿಸಬೇಕೋ, ಯಾರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ technical knowledge ಇದೆಯೋ, ಯಾರು ಇದರ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಮಿತಿ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು strengthen ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಲ್‌ನ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿರಬೇಕು? ಹೇಗಿರಬೇಕು? Composition of Committee ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸೋಮಣ್ಣರವರು, ನೀವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು legal touch ಕೊಡಿ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಲ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಕಾನೂನಿನ ಒಳಗಡೆ ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇರಬೇಕು. ಆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇರುವಂತಹ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Everyday accidents are taking place and everyday, there are problems. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ, ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಸೇರಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದು ಪ್ರತಿ ದಿನದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, while framing the Rules, you must give direction as to every month they have to meet and review the situation. ಯಾವ ರೀತಿ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ? ರಸ್ತೆ ಕಿರಿದಾದರೆ ಹೇಗೆ ಅಪಘಾತವಾಗುತ್ತದೆ? ನಮಗೆ ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ನಿಕ್‌ರವರು ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಗಳೂರಿನ ನಂತೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ NHAI ನವರು ಇದುವರೆಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ

ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು safeguard ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ over bridge ಆಗುವುದನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟರು. 40-50 ರಷ್ಟು ಮರಣಗಳು ಅಪಘಾತದಿಂದ ಆಗಿವೆ.

(ಮುಂದು . . .

(1028)16-11-2017/5-10/ಕೆಹೆಚ್/ಕೆಎಸ್

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ(ಮುಂದು):- ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾರದ್ದೂ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ overbridge ಅಥವಾ flyover ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರಸ್ತೆಗಳ alignment ಹೇಗಿರಬೇಕು. ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳು ಎಲ್ಲ cross ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತಾವೇನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 200 ರಿಂದ 250 ಜನರು ಎಲ್ಲ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ದಟ್ಟಣೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ voluntary organizations ರವರು ಬಂದು ಫ್ರೀ ಸರ್ವಿಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ವಿಧೇಯಕದ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ತಮ್ಮ curriculum ಇದೆ; Term of reference ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಬಹುಶಃ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಯಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಡ್ರೆಸ್ donate ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ವಸ್ತ್ರ ಧರಿಸಿ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕದೊಳಗೆ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್‌ಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು, ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರು ಕೂಡ ಸಂಜೆ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ದಟ್ಟಣೆ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಟ್ರಾಫಿಕ್ ವಾರ್ಡನ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮಲ್ಲೇನಿದೆ, ಇದನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪೊಲೀಸ್

ಕಾನೂನಿನ ಒಳಗಡೆ ಇದೆ. ಅವರನ್ನು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಒಳಗಡೆ ತಂದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬಹುದೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತಾ, ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಎಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ಜನರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಅಥವಾ ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವೇನು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಬೇಡವೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗೊಂದಲವಿದೆ. ಗೊಂದಲ ಏಕೆ ಇದೆಯೆಂದರೆ, ಪಿ.ಐ.ಎಲ್. ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಹುಶಃ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು establish ಮಾಡಿ, ಒಂದು ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದರೆ, ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ? ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಈ ಎರಡು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರಾರು? ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಅಪರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹವರು. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಏಕೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು, ಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಏನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಎರಡು-ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳ ನಡುವೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಹತ್ತೋ, ಇಪ್ಪತ್ತೋ, ಮೂವತ್ತೋ, ನಲವತ್ತೋ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ, ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ accountability ಮತ್ತು responsibility ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೊಸ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಹೊಸ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದು ಮತ್ತೊಂದು Advisory body ಯಾಗಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ತಜ್ಞರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಉಳಿದವರು ಅದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವಂತಹದ್ದು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು 3 ತಿಂಗಳಗೊಮ್ಮೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು 6 ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು. ಆದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗುತ್ತಿರುವಂತಹ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಅಗಲ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಒಂದು ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ?

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ ರವರು ಅಪಘಾತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಕೊರತೆ ಇದೆಯೇ, ಈ ಎರಡನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಯಾವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಯಾವ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೇನು? ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಜಾಲಕರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ? ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಯಾರಾದರೂ ಎದೆಮುಟ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಹೇಳಿ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುವಂತಹ ಎಷ್ಟು ಜನ ಜಾಲಕರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇದೆ? ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು, ಮೂವರು, ನಾಲ್ಕು ಜನ helmet ಗಳಲ್ಲದೆ ಒಂದೇ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ, ಇದರಿಂದ ಅಪಘಾತಗಳಾಗದೇ ಇನ್ನೇನು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. 18 ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕೆಳಗಿನ ಮಕ್ಕಳು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಂದೆ-ತಾಯಂದಿರು ಬಹಳ ಖುಷಿಯಿಂದ 13 ವರ್ಷದ ಹುಡುಗ ಬೈಕ್ ಅನ್ನು ಓಡಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು Facebook ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಗ ಬೈಕ್ ಓಡಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಒಂದು ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಆ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಅದೇ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ಸಭೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪುರಸೊತ್ತು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಏನು ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು, ವಕೀಲರು ಈ ಅಪಘಾತವಾದ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಲ್ಲ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ, ಅಪಘಾತವಾದ ವಾಹನಕ್ಕೆ documents ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವಾಹನವನ್ನು ಓಡಿಸುವವನಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಯಾವುದೋ ವಾಹನದ documents ಗಳನ್ನು produce ಮಾಡುವುದು. ಬೇರೆ ಯಾರೋ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಇವನೇ ವಾಹನದ ಚಾಲಕನೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹದ್ದು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ insurance ಬಂದಿರುವಂತಹ ಹಣದಲ್ಲಿ ಕಮೀಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹದ್ದು. ಈ ವಿಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೇ?

ವಾಹನವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವಾಗ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ helmet ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ, helmet ಹಾಕುವಂತಹ ಸಣ್ಣ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದರು. ತಾವು ನಾಳೆ ಪೈಲೆಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಪೈಲೆಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಎಡಬದಿಯಲ್ಲಿ ವಾಹನವನ್ನು overtake ಮಾಡುವಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಬಂದಿದೆ. ಗೃಹ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಪರಮೇಶ್ವರ್ ರವರು ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಗುತ್ತಾ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ವಾಹನದ ಎಡ ಭಾಗದಲ್ಲಿ overtake ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ಸಹ ನೀವು ವಾಹನವನ್ನು overtake ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಾಹನದ ಎಡ ಬದಿಯಲ್ಲೇ overtake ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ overtake ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪಾಸ್ ಕೇಳದರೆ ಶೇಕಡ 99.99 ರಷ್ಟು ಜನರು ವಾಹನದ right indicator on ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಯಾವುದೇ ಚಾಲಕನನ್ನು ಕೇಳಿ. ಅವನು ಪಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ indicator on ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಚಾಲಕ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ವಾಹನ ಚಾಲಕ right turn ಮಾಡಬೇಕೆಂದು right indicator ಹಾಕಿಕೊಂಡು turn ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲ ಅಪಘಾತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಮಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ, ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಇಚ್ಛಾಶಕ್ತಿ ಸಹ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಇದೆ, ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ಸಹ ಇದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? Heavy-duty vehicles ರಸ್ತೆಯ ಎಡ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಯಾವ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ Heavy-duty vehicles ರಸ್ತೆಯ ಎಡ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ? ಹಾಗಾಗಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಪಿ.ಐ.ಎಲ್. ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ, ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲದೆಯಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಇಲಾಖೆಯವರು, ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಕಾಣುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಸಂಗತಿಯೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಸಣ್ಣ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು connect ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚಕ್ರಡಿ ಹೋಗುವಂತಹ ರಸ್ತೆ ಇತ್ತು. ಗ್ರಾಮಗಳು ಬೆಳೆದು ನಗರಗಳಾದ ಹಾಗೆ ಅದೇ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ರಸ್ತೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿರುವಂತಹದ್ದು. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆಗಿರುವಂತಹ ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಯ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ರಸ್ತೆಯ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ಏನಿದೆ, ಅದು ಹೇಗಿರಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯೋಚನಾಬದ್ಧವಾಗಿ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ?

ಇನ್ನು ಒಂದು ಕೊನೆಯ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಸಂಗತಿಯೇನೆಂದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಸಹ ತಪ್ಪು ತಿಳಿಯಬಾರದು. Public Works Department (PWD) ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಏನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಯಾರು ಸಹ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಎಷ್ಟು

investment on Road transportation, is a source of income ಎಂದು ನಾವು ಎಲ್ಲಯವರೆಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ; ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕಾದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಯವರೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಏನು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು)

(1029)16-11-2017/5:20/ಎಸ್‌ಪಿಆರ್/ಕೆಎಸ್

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್(ಮುಂದು):-

ಬಹಳ ರೀತಿಯ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿವೆ. ಎಷ್ಟು ಜನರು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ, ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ, ಆದಾಯದ ಮೂಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುರಕ್ಷೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ “we built roads and roads built America” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕನಿಷ್ಠವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಸರಿ ನಾವು ಏಕೆ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಸಂಕೀರ್ಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, it will act as a booster dose for the economy. ನಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಕಳೆದ 68-70 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾನೂನುಗಳ ಕೊರತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪರಿಷತ್ತನ್ನಾಗಲೀ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳದರೆ, ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಹಾಳಾಯಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಹಾಳಾಯಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಿಫಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು? ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಿಫಲವಾಗದೇ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅಥವಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರವಾದ ಆಲೋಚನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವರು, ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರುಗಳನ್ನೇ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪರಿಷತ್ತು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಿದರೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹಾಳಾಯಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರಬೇಕು, ಪರಿಷತ್ತು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಚ್ಛೆಯಿದ್ದರೆ ಕಡೆಯಪಕ್ಷ, constitute a professional body which can really advise the concerned people. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಹೊಸದಾಗಿ ರಚಿಸಿರುವ ಪರಿಷತ್ತು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜಿಸಿ, ಅವರುಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಆರು ತಿಂಗಳಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಅವುಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೊರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಲಕರುಗಳು ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ತಮ್ಮ ಚಾಲನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಪೈಲಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, Heavy-duty vehicles ಗಳ ಚಾಲಕರುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಸದರಿ ವಾಹನಗಳ ಚಾಲಕರುಗಳು ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಾರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ Digitalization ಆಗುತ್ತಿದೆ. Electronic media ಗಳ ಮೂಲಕ ಚಾಲಕರುಗಳ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಂತಹ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ 100-200 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಪಡಿಸುವುದರ ಬದಲಾಗಿ ಮದ್ಯ ಸೇವನೆಯ ನಂತರ ವಾಹನ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಅದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹತ್ತಿಕ್ಕಿ ಅಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಯಮಾನುಸಾರ 200 ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು 201 ನೇ ಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಾಹನ ಚಾಲಕರುಗಳು ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಹೋಗಿ ಮದ್ಯವನ್ನು ಸೇವಿಸಿ ವಾಹನ ಚಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ ಮದ್ಯದ ಬಾಟಲಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಸೇವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ವಾಹನ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕುಡಿದು ವಾಹನ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಸಹ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕುಡಿದು ವಾಹನ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು.

ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರುವ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ barricade ಅಳವಡಿಸಿ, ವಾಹನ ಚಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿರುವುದು. ಅದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸಾಕು ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒಣಗಿಸುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ. ಇಂತಹ ಸಂಗತಿಗಳು ಕಂಡರೂ ಸಹ ನಾವು ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ barricade ಅಳವಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ, the Commercial establishments should not be allowed on the either sides of the Highways. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಸದರಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಇಕ್ಕೆಲಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಾರದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ. ಇಂತಹ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಮುಂಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಸಹ ನಾವು ನಮ್ಮ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸುತ್ತಾ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬಹಳ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಮಯ ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಆದರೂ ಸರಿ, ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್‌ನವರಿಗೂ ಸಹ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪುನರಾವರ್ತಿಸಿದರೂ ಸಹ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡದೇ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾತನಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಸಹ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಅವರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸದಸ್ಯರುಗಳು 40-50 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ನನಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುವ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವರು ಹತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೂ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ.ಶಾಣಪ್ಪ(ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಯೇ? Are you (Minister of Transport) not going to pass the same Bill as it is? I want the Assurance from the Hon'ble Minister of Transport.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡೋಣ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ.ಶಾಣಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹಲವಾರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಳೆದ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳಿಂದ

ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿದ್ದರೆ ‘ಹಾಡಿದ್ದೇ ಹಾಡೋ ಕಿಸ್‌ಬೈ ದಾಸ’ ಎಂಬ ನಾಣ್ಯಡಿಯಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ತಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್(ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಿಮಗಿರುವ ಕಷ್ಟ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ನನಗೆ ಹತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳು ಸಾಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಡಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರರ್ಥ ‘Precautions and Preventive measures’ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅವಘಡಗಳು ಸಂಭವಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಸುರಕ್ಷತಾ ಅಂಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇಂಡಿಯನ್ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ್ನು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳರಬಹುದು, ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಮೊದಲು ಬದ್ಧವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರಿಯಾಗಿ alignment ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳರಬಹುದು, Ring roads ಅಥವಾ Nice roads ಗಳರಬಹುದು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ರಸ್ತೆಗಳರಬಹುದು, ಯೋಜನಾಬದ್ಧವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಮೊದಲು ಅದರ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಹಾಗೂ ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳು ಸಂಚರಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಚೀಂಬರ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಇದರರ್ಥ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಮಳೆ ಬಂದರೂ ಸಹ, ನೀರು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ, ನಿಲ್ಲಬಾರದು. ಅಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್‌ರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ವೀರಯ್ಯ ರವರು ಸಭಾಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಅದು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಥವಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮೋರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ತಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಪೈಕಿ ಮೊದಲನೆಯದು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ರಚನೆ, ಇದು ಸುರಕ್ಷತೆ ಕುರಿತಾಗಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಸಲಹೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವೊಂದು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರಮುಖ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಸೇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೀಡುವ ಸಲಹೆಯು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ pothole ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸಿವೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಣಹಾನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬಂತಹ ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. Pothole ಇಲ್ಲದಿರುವಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳು ಏಕೆ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ? ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ pothole ಇಲ್ಲದೇ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಚೀಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಉಪರೇಖೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳು ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮತ್ತು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಹೀಗಾಗಿ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

(ಮುಂದು)

(1030)5.30/16-11-2017/CS/GR

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಆರ್.ರಮೇಶ್(ಮುಂದು):-

ಹಾಗಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇವತ್ತು implementing agencies ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ provision ಅನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. Provisions for the Karnataka State Road Safety Authority state it very specifically. ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲ ರೂಪಿಸಲಾಗುವುದು. ನಂತರ implementation of projects ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು, ಅಥವಾ CPWD ಅವರು ಅಥವಾ Local bodies ಗಳು ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ implementation of projects ಬರುತ್ತದೆ? ನಾವು safety measure ಇರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ರಸ್ತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, quality road ಮತ್ತೆ designed road ಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಒಂದು implementation of projects ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. That means, programmes related to road safety from time to time. ಇದು ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಾವಿಜನ್. ಇಷ್ಟರೊಳಗೆ ಈ safety measures ನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ umbrella, ಅಂದರೆ ಒಂದೇ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ, ಈ ಅಥಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ambiguity ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿರುವುದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೇವಲ ಸುರಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ execution powers ಎಲ್ಲಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ motorable roads, i.e., arterial and sub-arterial roads 2000 ಕಿ.ಮೀ ಇದೆ. ಈ 2000 ಕಿ.ಮೀ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಇಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಕ್ರಮಗಳೇನು? ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿರುವ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ನೀತಿ ಕೇವಲ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. It includes roads formed by Local Bodies ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೂಡ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಟ್ಟು 13,000 ಕಿ.ಮೀ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ. ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ

potholes ಆಗದ ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೊಂದು ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. Potholes ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳು ನಡೆಯುವುದು in the roads formed by Local Bodies, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಪಾಟ್ ಹೋಲ್ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಅಪಘಾತಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅಪಘಾತಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ Pothole ಆಗುವಾಗ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ಆದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಚಾಲಕರು ಕುಡಿದು ವಾಹನ ಚಾಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನ ಜಾರುವುದರಿಂದ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆ.

ಹಾಗಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಂಬಂಧವಾದಂತಹ, unscientific ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದಂತಹ ಹಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಹಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ I.R.C., (Indian Road Congress) ಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ height ಮತ್ತು ಇಷ್ಟೇ ಅಗಲಕ್ಕೆ spread ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು specifications ಗಳಿವೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ಈ I.R.C., ಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಯೇ ಹಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, Pedestrian crossing ಇರಬಹುದು, subway crossing ಇರಬಹುದು, foot over bridges ಇರಬಹುದು, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ I.R.C., ಯ ಪಾಲಿಸಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಈ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುರಕ್ಷತಾ ನಿಯಮ ಎಂದರೆ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವಂಥದ್ದು. ಈ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿ, ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು. ಅಂತಹವರಿಗೂ ನೀವು ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಒಂದು ಆದೇಶ ಬಂದಿದ್ದು,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಆ ಆದೇಶದಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನಿಬ್ಬರು experts ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೂವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಆಯಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಸಮಿತಿಯನ್ನು road safety measures ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದು effectiveness ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ‘Effective’ ಎಂದರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕು. Safety measures ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ mechanism - ಅನ್ನು ನಾವು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ mechanism ಅನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಒತ್ತು ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ Karnataka State Road Safety Council and Karnataka State Road Safety Authority, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ I.R.S., ಮತ್ತು implement ಮಾಡತಕ್ಕ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಡಿಸೈನ್ ಮಾಡುವುದು, ಯಾವ ರೀತಿಯ ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರ ಇರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಡಿಸೈನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಛೇಂಬರ್‌ಗಳಿರಬೇಕು, ರಸ್ತೆಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿ ಇರಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ shoulders ಇದ್ದು ಅಲ್ಲಂದ ಚರಂಡಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು basically ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಾಗ precaution and preventive measure ಆಗುತ್ತದೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. Management and maintenance - ಇದಕ್ಕೆ ಒತ್ತನ್ನು ನೀಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮ(ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ನಾನು ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ತಂದು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ, ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳು ನಡೆದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಯಾರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಮೈಸೂರು ಹತ್ತಿರ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಅವನ ದೇಹ ಎರಡು ತುಂಡಾಗಿ ಆತ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಟಿವಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆತ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೂಗಿಕೊಂಡರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಯಾರೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾನವೀಯತೆಯ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನೇ ಮಣ್ಣಿಗೆ ಹಾಕಿದಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವರಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ರಕ್ತ ಕೊಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವಾರ್ಡ್ ಅನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಜನರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾವನೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವರನ್ನು ನಾವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಕೇಸಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಹತ್ತಾರು ಬಾರಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಗುವುದು ಎನ್ನುವ ಭಯ ಜನರಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಹೀಕವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮ:- ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಯಾರಾದರೂ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದಾಗ ಅವರನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಗೌರವ ಸಲ್ಲುವ ಕೆಲಸ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಾರ್ಥಕ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಈಗ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಶೌರ್ಯದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶೌರ್ಯ ಅವಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಹೊಳೆ ದಾಟುವಾಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಗು ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆ ಮಗುವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು, ಮೊನ್ನೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಬ್ಬಾವು ಒಂದು ಮಗುವನ್ನು ಸುತ್ತಿಕೊಂಡಾಗ ಮತ್ತೊಂದು ಮಗು ಅದನ್ನು ಹೆಬ್ಬಾವಿನಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಶೌರ್ಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅಪಘಾತಗಳು ನಡೆದಾಗ ಜನರು ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಲುಕಿದಾಗ ಒಬ್ಬರೆ ಇದ್ದು ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲದಾಗ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಜೀವ ಉಳಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಾರ್ಥಕ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಈ ರಸ್ತೆಗಳು ಟಾರ್ ಆಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವವರಿಗೆ ಸ್ಟೀಡ್ ಅಮಿಟ್ ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನಾವು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಟೆಂಪೊಗಳಿಗೆ, ಮದುವೆ ಮಂಟಪಕ್ಕೆ ಜನರನ್ನು ತುಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳಿಗೆ ಲಾರಿಗಳು ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಅವರು unlimited speed ನಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ unlimited speed ನಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸದ ಹಾಗೆ ಹೊರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟೆ ವೇಗದಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಯಮ ಹಾಕಬೇಕು. ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 40-60-80 ಕಿ.ಮೀ ವೇಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಯಮ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ 120 ರಿಂದ 200 ಕಿ.ಮೀ ವೇಗದಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಹುಚ್ಚು ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಸಹ ಇರುತ್ತಾರೆ.

(ಮುಂದು)

(1031)/16-11-2017/5-40/ಎಲ್‌ಎಂ/ಜಿಆರ್

ಶ್ರೀಮತಿ ಮೊಟಮ್ಮ(ಮುಂದು):-

ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕದೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಹೆಚ್ಚು-ಹೆಚ್ಚು ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ವೇಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಹಳ್ಳಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಾಗ, ಶಾಲೆಗಳ ಹತ್ತಿರ ಅತಿ ವೇಗದಿಂದ ಹೋದಾಗ ಮಕ್ಕಳು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ದಾಟುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಹಳ್ಳಿ ಹೆಂಗಸು ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಥವಾ ದನಗಳನ್ನು ಮೇಯಿಸಲು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ವಾಹನದ ವೇಗ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತವಾಗುವ ಸಂಭವವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಾಗ ಅಪಘಾತ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಪಘಾತವಾದಾಗ ಕೆಲವರು ಅಂಗವಿಕಲರಾಗುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಿಂಚಣಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಪೂರ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ತೋಳಿನಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಅವರ ಕೈಯನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅಂಥವರು ಜೀವನ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತವರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದೊಂದು ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕೊಟ್ಟರೆ ತುಂಬಾ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಯಮ್ಮ(ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು):-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಏಕೆ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ವಾಹನ ಚಾಲಕ ಹೇಗೆ ವಾಹನವನ್ನು ತನ್ನ ನಿಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ., ಬಸ್‌ಗಳಿಗೆ 250 ಕಿ.ಮೀ ಗೆ ಒಬ್ಬ ವಾಹನ ಚಾಲಕ ಎಂದು ದೂರದ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ ಬಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ವಾಹನ ಚಾಲಕರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟೇ ದೂರದ ಪ್ರಯಾಣ ಇದ್ದರೂ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೇ ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡಾ ಇಬ್ಬರು ವಾಹನ ಚಾಲಕರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ದೂರದಿಂದ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣ ನಿದ್ರೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. 8 ಗಂಟೆಯಿಂದ 9 ಗಂಟೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುವುದು ಹೆಚ್ಚು. ಏಕೆಂದರೆ 8 ಗಂಟೆ 9 ಗಂಟೆ ಆದಮೇಲೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ನಿದ್ರೆ ಬರಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಿನ ಜಾವವು ನಿದ್ರೆ ಬರುವುದು ಜಾಸ್ತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ವಾಹನ ಚಾಲಕರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ನವರು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಹಾಕಿ ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಹಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡದೆ ವಾಹನ ಓಡಿಸಿದಾಗ ವಾಹನ ಜಿಗಿದು ಅಪಘಾತವಾಗಿರುವ ಸಾಕಷ್ಟು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ಕೆಲವು ಹಂಪ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಎತ್ತರ ಮತ್ತು ದಪ್ಪದಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಎಲ್‌ಸಿ ಯಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಭಾಗದ ಎಂಎಲ್‌ಸಿ ಗಳನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅನ್ನಿಸಿಕೆ. ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ಈ ನನ್ನ ಅನ್ನಿಸಿಕೆಯನ್ನು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೋಡ್ ಮೇಲೆ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಬಟ್ಟೆ ಒಗೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಸಾರಿ ವಾಹನ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಎದ್ದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತವಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸಾರಿಗೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಚಿವರು ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ವಾಹನ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಾಯ್ದು ಹೋದಾಗ ಕಾಳುಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆ, ಈ ರೀತಿ ಬಿದ್ದಿರುವ ಕಾಳನ್ನು ರೈತರು ವಿಂಗಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರ ಪ್ರಾಣವೇ ಹೋಗಿದೆ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ದಾಟುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಪಘಾತಗಳಾಗಿ ಪ್ರಾಣಹಾನಿಯಾಗಿದೆ. ಅಪಘಾತವಾಗುವಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ರಸ್ತೆ ದಾಟಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮಾನವನ ಪ್ರಾಣ ಅತಿ ಅಮೂಲ್ಯವಾದದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಮಾನವ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆ ದೂರದ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಬ್ಬರು ವಾಹನ ಚಾಲಕರನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ರೇವಣ್ಣ(ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು):— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 11ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗಿಗಳಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಚೆ ಮುಖಾಂತರ ನನಗೆ ಉತ್ತಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. 1957ರ ನಂತರ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ತಂದಿರುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ತಾರಾ ಅನೂರಾಧರವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೋ ರಾಜಗೋಪಾಲರವರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ 2014ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ರಚನೆಯಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ portal ಆಗಿ ಅದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು ಇನ್ನು ಸದೃಢಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ, ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಈ ಸಮಿತಿ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ವಿ.ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಇತರರು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಳಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ನನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನೀಯರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರ ಸಹಕಾರವು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸಮಿತಿಗಳು ಇವೆ. ಈ ಸಮಿತಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಮೀತ ಎಂದು ಅಲ್ಲ.

(ಮುಂದು)

(1032)16-11-2017(05-50)ಜಿಎಸ್‌ಡಿ/ಎಂಡಿ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರೇವಣ್ಣ (ಮುಂದು)

ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಿ.ಸಿ., ಮತ್ತು ಎಸ್.ಪಿ., ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿದ್ದು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಾಹನ ಚಾಲಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.15 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ವಾಹನ ಚಾಲಕರಿಗೆ 3 ತಿಂಗಳು ತರಬೇತಿ ನೀಡಿ ನಂತರ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾರದ್ದೋ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮುಖ್ಯ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಪಘಾತಗಳ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ. ಈಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದಾಗಿ ನಾವು ಸುರಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಅಪಘಾತದ ವಿಚಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸರಾಸರಿಯಲ್ಲಿ 10 ಇದ್ದರೆ ನಾವು 7ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷದ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೂ ನಾವು ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಬಸನಗೌಡ ಪಾಟೀಲ್ ರವರು ನಿಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದು, ನಾವು ರೂ.1 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ Trauma Care Centres ಇದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸದೃಢಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ನಾವು ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಅದರಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡವಾರು ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು ವಾಹನಕ್ಕೆ ರೂ.1 ರಂತೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗಲೂ ಎಷ್ಟೋ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬೇಡ. ನಾವು ಪೂರ್ಣ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಾಹನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ರೂ.1 ಸಾವಿರದಷ್ಟು life time tax ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಕಾಫಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಕೌಂಟ್ ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾನು ಅನೇಕ ಕಡೆ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸಿದ್ದು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಪ್ರಯಾಣ ಆರಂಭಿಸಿ ತುಮಕೂರು ಮೂಲಕ ದಾವಣಗೆರೆ ತಲುಪುವುದರೊಳಗೆ 4 ಅಪಘಾತಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ರಸ್ತೆ ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ಇದ್ದರೂ, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಅಥವಾ ಅದೇನು ಮಾಯೆ ಎಂದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಚಲನಚಿತ್ರ ನಟ ದಿವಂಗತ ಶಂಕರನಾಗ್‌ರವರು ಅಪಘಾತ ಹೊಂದಿದ ಹಾನಗೋಲ್ ಹತ್ತಿರ ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ನಾನು ಕಾಗಿನೆಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಾಹನವೂ ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತವಾಗಿತ್ತು. ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೂ ಅಪಘಾತವಾಗುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಇವೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರ ತಿರುವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಸನಗೌಡ ಆರ್.ಪಾಟೀಲ್ (ಯತ್ನಾಳ್) (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಮಾವಾಸ್ಯೆಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಂತಹ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪಘಾತದಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರೇವಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್‌ರವರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಎಂತಹ ಪೂಜೆ ಮತ್ತು ಹೋಮ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲು ಏಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತದೆ? ಇಂತಹವುಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಡೆಯಬೇಕು. Local Bodies ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರೂ ದಯವಿಟ್ಟು ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕು. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡಿದಂತೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರ ದಟ್ಟಣೆ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟದೇ, ಕನಿಷ್ಠ ೨೦೦ ಮೀಟರ್ ಅಥವಾ 1000 ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರೇವಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದಾಗಿಯೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಉಪಯುಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ನೀಡಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಧೇಯಕ ಬಂದರೂ ಬಹಳ ಅರ್ಥಗರ್ಭತವಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಪ್ಯಾರ ಹುಡುಕಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ನಾನು ಇರುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ತರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವಾಹನಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ಚಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದ್ದು, 80 ಕಿ.ಮೀ. ಗೂ ಹೆಚ್ಚು ವೇಗವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸಬಾರದು, ಇದರಿಂದ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ವೇಗ ನಿಯಂತ್ರಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಈಗ 10ಕ್ಕೂ ಜನರಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹೊಸ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ವೇಗ ನಿಯಂತ್ರಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಆದೇಶ ಇದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವ ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ in built ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಹಾಲ ವಾಹನಗಳಿಗೂ ವೇಗ ನಿಯಂತ್ರಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿವೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳು ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿವೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುವುಗಳು ಬಂದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವೇಗ ನಿಯಂತ್ರಕಗಳು ವೇಗದ ಮಿತಿ ತಡೆಯಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

Road humps ಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸುರಕ್ಷತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಚಂದ್ರಗೌಡರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಊರಿನ ಜನರು ಡಾಂಬರು ಹಾಕುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು humps ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಅಪಘಾತವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದೇ ಗೊತ್ತಾಗದ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲೊಂದು hump ಇರುವುದು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಊರಿನ ಪ್ರಾರಂಭ ಮತ್ತು ಊರಿಂದ ಹೊರಗೆ ಅಂತ್ಯ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು ಎರಡು ಕಡೆ humps ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸ್ಥಳೀಯರು ಗಾಯಾಳುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಕನಿಕರವನ್ನೇ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಗಾಯಾಳುಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗಾಯಾಳುಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರನ್ನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಅವರನ್ನೇ ಆಪಾದಿತರ ರೀತಿ ನೋಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರೇವಣ್ಣ:- ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಗಾಯಾಳುಗಳಿಂದ ಬಹಳ ದೂರವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಗಾಯಾಳುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮೋಟೊಮ್ನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಜಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ, ಇನ್ನು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಈ ವಿಧೇಯಕ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸದನ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೋ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

“ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ 2017ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು ”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2ರಿಂದ 41ರವರೆಗೆ

ಸಭಾಪತಿಯವರು: “2ರಿಂದ 41ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2ರಿಂದ 41ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಸಭಾಪತಿಯವರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

“ ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ. ರೇವಣ್ಣ: (ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ 2017ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

“ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲರುವ 2017ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

(ಮುಂದು)

(1033)16.11.2017/6.00/ಹೆಚ್‌ವಿ:ಎಂಡಿ

9. ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳು

ಅ)ವಿಷಯ: ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ 371(ಜೆ) ಸಂವಿಧಾನದ 71 ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರದ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 2 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ.ಶಾಣಪ್ಪ(ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ 371(ಜೆ) ಸಂವಿಧಾನದ 71 ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರದ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 2 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ(ಸಭಾ ನಾಯಕರು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯೋಗ ಆದೇಶ 2013ರಂತೆ, 2013ನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿರುವ ಅಖತ ರೂಪದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಲಾಗಿದೆ)

ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದವರೆಗಿನ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೈದ್ರಾಬಾದ್- ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುಮಾರು 13 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶದ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವಾರದೊಳಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ.ಶಾಣಪ್ಪ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನ್ನ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿರುವ ಅಖತ ರೂಪದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅರ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 2013ರಿಂದ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಕಲ್ಪಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 371(ಜೆ)ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಯಿತು. ಇದಾಗಿ 5-6 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಸಹ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮೂಲಕ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನೇಮಕಾತಿ ಆಗುವುದರೊಳಗೆ ವಯೋಮಿತಿ ಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಕಳಕಳಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿನ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರೆಯುವ ಅವಕಾಶಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ನೇಮಕಾತಿಯಾಗದೇ ವಯೋಮಿತಿ ಮೀರುವವರ ಕಳಕಳಿಯ ಮನವಿಯನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಓದಲು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ;

“ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಆಕಾಂಕ್ಷಿಗಳಾದ ನಾವು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಹಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಬಹಳ ವಿರಳ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೆ.ಎ.ಎಸ್., ‘ಸಿ’ ಗ್ರೂಪ್ ಹುದ್ದೆಗಳಾದ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ., ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅವಕಾಶ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೆ.ಎ.ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ 2011 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಕೇವಲ 2 ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ನರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಾಗಿರುವ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ತೆಲಂಗಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ, ಆ ಸರ್ಕಾರಗಳು 40 ವರ್ಷ ವಯೋಮಿತಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, 20 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿ 30 ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಮಾಡಿವೆ. ಈ ರೀತಿ they should get the job ಎಂದು provision ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ಪಿ.ಸಿ. ಹೊಟ ಸಮಿತಿಯು ಸಹ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೋರುತ್ತೇವೆ. 2018ರ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ನೂತನ ಕೆ.ಇ.ಎಸ್. ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಶೀಘ್ರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ”

ಎನ್ನುವುದು ಅವರುಗಳ ಮನವಿಯಾಗಿದೆ. Instead of me telling to you, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ;

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

“.....ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕದ 6 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 371(ಜೆ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೋಟದ ನಂತರ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, 2013ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕಾರದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ವಯಸ್ಸು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ವಯೋಮಿತಿ ಮೀರಿದೆ.”

ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ನೌಕರಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈಗ we have already crossed those four years without getting any job ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಕಳಕಳಿಯಾಗಿದೆ.

“.....ಈಗ ತೆಲಂಗಾಣ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಂ 371ರ ಪ್ರಕಾರ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 40 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 42 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿತ್ತು. ಗೋವಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 45 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 40 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.”

ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರುಗಳು ಕೇವಲ 2 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ 2018ರ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರೂ ನೌಕರಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರೆಲ್ಲರ ಕಳಕಳಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಕಳಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿರುವ ಆಖತ ರೂಪದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ, ಉತ್ತರದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, “ವಯೋಮಿತಿ ಸಡಿಲಕೆಯಿಂದಾಗುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದ ಉದ್ಯೋಗ ಆಕಾಂಕ್ಷಿಗಳ ವಯೋಮಿತಿ ಸಡಿಲಕೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು” You have not rejected telling that, we will not do it. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸೀತಾರಾಂರವರು ಈ ಸದನದ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಭಾನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ಅವರುಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ:- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕೂಡಲೇ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂದಿಸುವಂತಹ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅ)ವಿಷಯ: ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಬಹುತೇಕ ನೇಕಾರಿಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಬಡ ನೇಕಾರರು ಹಾಗೂ ಅಸಂಘಟಿತ ನೇಕಾರರುಗಳು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

- - -

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಡಿ.ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ(ಅಣ್ಣಯ್ಯ) (ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಬಹುತೇಕ ನೇಕಾರಿಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಬಡ ನೇಕಾರರು ಹಾಗೂ ಅಸಂಘಟಿತ ನೇಕಾರರುಗಳು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜವಳ ಸಚಿವರ ಗಮನಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪ ಮಾನಪ್ಪ ಲಮಾಣಿ(ಜವಳ ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ,

(ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

(ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

(1034)16.11.2017-610-ಪಿಕೆ-ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪ ಮಾನಪ್ಪ ಲಮಾಣಿ:-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬುಗುಟಿ ಆಲೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಪಾರ್ಕ್ ಅನ್ನು 21ನೇ ತಾರೀಖನಂದು ನಾನು ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಯಾದ ಮಾನ್ಯ ಆರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಹೋಗಿ ಉದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮತ್ತು ಶಬ್ದ ಮಾಲಿನ್ಯ ವಿಭಾಗದವರು ಇವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಲು ಬಹಳ ರೀತಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾನು ಈ ಖಾತೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಲಯ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಶಬ್ದ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾನದಂಡಗಳಿಂದ ಕಡಿಮೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಕರೆದು ಅವರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ Trade License ಕೊಟ್ಟು, ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕೈಮಗ್ಗದ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಮಗ್ಗದ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಶೇಕಡ 1ರ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲ ರೂ. 2 ಲಕ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ರೂ. 2 ಲಕ್ಷದಿಂದ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷದವರೆಗಿನ ಸಾಲವನ್ನು ಶೇಕಡ 3 ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ರೂ. 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಶೇಕಡ 18 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನೇಕಾರರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಏನು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಆ ಸಾಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೊನ್ನೆ ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ, ನೇಕಾರರ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುವ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಾಗ, ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿ, ಈಗಾಗಲೇ ರೂ. 55 ಕೋಟಿ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ನೂಲು ಮತ್ತು ಕೂಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇವರು ನೇಯ್ಗೆ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಯೋಜನೆ ಇದ್ದು, ಈ ಕುರಿತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆ MoU (Memorandum of Understanding) ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ನೇಯ್ಗೆಯವಂತಹ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ಮೀಟರ್ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಕಳೆದ ಬಾರಿ 65 ಲಕ್ಷ ಮೀಟರ್ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ನೇಕಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೇನಾದರೂ ನೇಕಾರರ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೇ ಮೊದಲನೆ ಬಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಯಾರೂ ಹೀಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನೇಕಾರರು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ದೊರೆಯದಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಡಲು ಗದಗನಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ವಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ನೂಲಿನ ಭಂಡಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಅವರು ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ Living-cum-Worksheds ಈ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಬಿಡಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ನೇಕಾರರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ

ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಶಾಸಕರು ಗಮನಸೆಳೆದಾಗ, ಅವರನ್ನು ಕರೆದು, Zonal Regulation ಅನ್ನು allow ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು continue ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೇಕಾರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆ zone ಅನ್ನು ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯದ ಮಾನದಂಡಗಳಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಅನೇಕ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದಂತಹ ಸಂತೃಪ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಡಿ.ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ(ಅಣ್ಣಯ್ಯ):-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನದು ಎರಡು-ಮೂರು ಸಲಹೆಗಳಿವೆ. ತಾವೇನು ರೈತರ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದೇರೀತಿ ನೇಕಾರರ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಂಥ ರೂ. 55 ಕೋಟಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ನೇಕಾರರ ಪರವಾಗಿ ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದಂಶವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವೇನು 30.6.2017ರವರೆಗೆ cut-off ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು 30.10.2017 ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಎರಡೆರಡು ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ, ಸಬ್ಸಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆ ಏನಿದೆ, ಆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಿನ್ಯೂವಲ್ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕಳೆದ ವಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಈ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ Trade License ಏನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನೇಕಾರರ ಪರವಾಗಿ ತಮಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, Powerloom Service Centre, ಬೆಳಗಾವಿ ಇಲ್ಲಗೆ ತಾವು ರೂ. 2 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

(ಮುಂದು . . .)

(1035)16-11-2017.6.20 ಡಿಎಸ್-ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಡಿ.ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ(ಮುಂದು):-

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸನಾತನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮೆಷಿನರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಹೈಟೆಕ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ Centre of Excellence, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ತರಬೇತಿ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ Testing Centre ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಮುಂದಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ನೇಕಾರರು ಇರುವುದರಿಂದ ಟೆಕ್ನೊಲೊಜಿ ಡಿಪ್ಲೋಮಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಉದ್ಯಮಿದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಸೇಲಂ, ಕೊಯಮತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮನೆಗಳ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಇನ್ನೂ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಐದು ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಮಹಾನಗರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಸಚಿವರು 2012ನೇ ಇಸವಿಯ ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಾಜಪೇಯಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಫಲಾನುಭವಿಯು 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮನೆಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾವ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಾನು ಕಳೆದ ಒಂದು ವಾರದಿಂದ ಬೆಳಗಾವಿ ದಕ್ಷಿಣ ವಿಭಾಗದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಸಚಿವರ ಹತ್ತಿರ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ತಕ್ಷಣವೇ 300 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವಾರವೇ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ವಸತಿ ರಹಿತ ನೇಕಾರರು ಏನು ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಪವರ್‌ಲೂಮ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಶಬ್ದ ಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಮಿತಿಕ್ಕಿಂತ ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಪರಿಮಿತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ವಸತಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿರುವ ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯ ಪರಿಮಿತಿಗಿಂತ ಕೇವಲ ಐದಾರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇಸಿಗೆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕೋಸ್ಕರ ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು 58 ರಿಂದ 65ರ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಆ disable ಅನ್ನು 65ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇವತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಗ್ಗಗಳೇನಿವೆ ಅದು ಈಗ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಹೈಟೆಕ್ ಮಾದರಿಯ ಎರಡೆರಡು ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ/ಸಬ್ಸಿಡಿ ಮೂಲಕ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಒಂದು ಸೆಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಜುಕಾರ್ಡ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಎರಡು ಸೆಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ಉದ್ದಿಮೆಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. HDFC, HCF ನಿಂದ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೂಡ KHDC ನಲ್ಲಿ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಪರಿವರ್ತನ ದರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಕೈಮಗ್ಗ ನೇಕಾರರು ಬಹಳ ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪರಿವರ್ತನ ದರವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರವೇ ಪರಿವರ್ತನ ದರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇವತ್ತಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಉತ್ತಾದನಾ ವೆಚ್ಚಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆ ಪರಿವರ್ತನಾ ದರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವಂತಹ PTPH (Priyadarshini Textile Process House) ಅನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ನನಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇದು ಓಜರಾಯನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇದನ್ನು Rehabilitation Package of KHDC, ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು,

ಸಭಾನಾಯಕರು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯ. ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೇಳ.

ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪ ಮಾನಪ್ಪ ಲಮಾಣಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೇಕಾರರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ತರಬೇತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕರೆದು ಯಾವ ರೀತಿ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರದಲ್ಲ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಡಿಪ್ಲೋಮಾ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಭಾಗದಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ನೇಕಾರರಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇದೆ. ಈ ಪವರ್‌ಲೂಮ್ ಮಗ್ಗಗಳು ಹಳೆಯದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಮಗ್ಗಗಳಿಂದ ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹೈಟೆಕ್ ಮಾಡಲ್‌ನಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು M.S. Ramaiah Institute of Applied Sciences ಅವರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ಚಾಲಿತ ಮಗ್ಗಗಳ ಶಬ್ದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಳಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕವಾದ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶಬ್ದ ಮಾಲನ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. MSME ಎನ್ನುವ ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಕೂಡ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ನೇಕಾರರು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು Trade License renewal ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ನೇಕಾರರಿಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪೀಣ್ಯಾದಲ್ಲ PTPH ಎಂದು ಬಟ್ಟೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಘಟಕ ಸುಮಾರು ಮೂರೂವರೆ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಯದರ್ಶನಿ ಎನ್ನುವ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಗ್ಗಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಳೆಯದಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಪುನರ್ ಸಂಘಟನೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲ ಹಾಕಲು ಮಾನ್ಯ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ನಡೆದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಎಚ್.ಕೆ.ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಹೊಸ ಮಗಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ಯಮವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದಿನ ವಾರವೇ ಅದನ್ನು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟಕ್ಕೆ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ನೇಕಾರರ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಸಲಹೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

10. ನಿಯಮ 330ರ ಮೇರೆಗೆ

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ
(ಆರ್.ಉ.ಇ) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೇರಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಯೂ
ಅನುಸರಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ನಿಯಮ 330ರ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. 2010ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವಂತಹ ಪೋಷಕರಿಗೆ ಬೇರೆ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಶಿಕ್ಷಣ ಕಲಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು.

(ಮುಂದು)

1036/16-11-2017/06-30/bkp-rn

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ(ಮುಂದು. .)

ಆದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 5-6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲ ಆರ್.ಉ.ಇ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗಡೆ ಬಂದಂತಹವುಗಳು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲ Act deviation ಆದಂತಾಗಿವೆ. ಇವತ್ತು ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾಗಿದೆ? ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳು,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಾನ್ವೆಂಟ್‌ಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆ. ಅದೇರೀತಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಹೋಬಳಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿವೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿವೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿವೆ. ಅವರುಗಳು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಅಭ್ಯಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಅವರು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರು ಎಷ್ಟು ರೇಟ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು Reception level ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಎರಡು-ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷ ಮಕ್ಕಳನ್ನು Reception ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ 70,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 80,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಎಲ್‌ಕೆಜಿ, ಯುಕೆಜಿ, ಫಸ್ಟ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬಡವರು ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಾಗ ಆರ್‌ಇಇ ಆಕ್ಟ್ ತಂದು 25% ರಷ್ಟು ಸೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ high-end ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ admission ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಾವೇ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನೊಳಗಡೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ; *Duties of Local Authorities: “ Every local authority shall provide free and compulsory, elementary education to every child, provided that where a child admitted by his or her parents or guardian as the case may be, in a school other than a school established, owned, controlled or substantially financed by funds provided directly or indirectly by the appropriate Government or a local authority, such child or his or her parents or guardian, as the case may be, shall not be entitled to make a claim for reimbursement of expenditure incurred on elementary education of the child in other such school;* ಅಂದರೆ, ಇಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ neighbourhood ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಆ ವಾರ್ಡ್‌ನೊಳಗಡೆ ಅಥವಾ ಆ ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗಡೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಇದ್ದರೆ, ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ಮೇರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಹುಟ್ಟಿದ ಮಗುವಿಗೆ compulsory education ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ, ಆ ಮಗುವಿಗೆ ಶಾಲೆಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಇಲ್ಲವೆನ್ನಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಆರ್‌ಇಇ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಭರ್ತಿಯಾದರೆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಯಾವುದಾದರೂ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ರೇಟ್ ಎಷ್ಟೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ರೇಟ್ ಅನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Elementary School ವರೆಗೆ 11,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ಗೆ 16,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಈ ಕಾಯಿದೆ ಬಂದ 5-6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮೊನ್ನೆ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಭರವಸೆಗಳ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಆ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೊಠಡಿಗಳಾಗಲಿ, ಶೌಚಾಲಯಗಳಾಗಲಿ, ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಗಳಾಗಲಿ, ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ಗಳಾಗಲಿ ಸುಮಾರು ಹದಿನೆಂಟು ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ನಮ್ಮ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 50%. ವೇತನ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. 100% ನಾವು ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ ರವರು ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಹಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಆ ಪೋಷಕರು ಆ neighbourhood ನೋಟಗಡೆ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲಾ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಪೋಷಕರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಬಿಇಟಿ ಲಾಟರಿ ಎತ್ತಿ ನಿಮ್ಮ ಮಗುವಿಗೆ ಇಂತಹ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೀಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಆತ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಹ 22 ಸಾವಿರ ಹುಡುಗರು ಈ ಶಾಲೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ಮತ್ತೆ ಎಲ್ಲೋ ಶಾಲೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಬಿಎಸ್‌ಇ ಸ್ಕೀಮ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾವು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. Language ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪೋಷಕರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಈ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ 2ನೇ ಭಾಷೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ನಾವು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು, ಕನ್ನಡವನ್ನು ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಆದರೆ, ಈ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳ ಮಟ್ಟ ಕುಸಿಯುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳದ್ದು ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು 3 ಲಕ್ಷ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಉದ್ದೇಶ, ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದ ಕೆಳಗಡೆ ಶಾಲೆಗಳ ಕ್ಲಾಸ್ ರೂಮ್‌ಗಳು, ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಅದು entry level ಹೋಗುವಷ್ಟರಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು-ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು 1,22,000 ಹುಡುಗರಿಗೆ ಆರ್‌ಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗಡೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ನನ್ನ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದಾಜು ಸುಮಾರು 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಎಲ್ಲಯೇ ಹೋಗಲ ಅಲ್ಲ ಕ್ಲಾಸ್ ರೂಮ್‌ಗಳು ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ರೂಮ್ ಇಲ್ಲ, ಛಾವಣಿ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ, ಹುಡುಗರು ಮರದ ಕೆಳಗಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನಾವು ಇನ್ನು ಹಳೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾವು ಇವತ್ತು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಪ್ಲೈ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ awareness create ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ strictly follow ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ. ಎರಡನೆಯ ಆದ್ಯತೆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆ, ಮೂರನೆಯ ಆದ್ಯತೆ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳು. ಅಂದರೆ, ಅಲ್ಲ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶಗಳು ಮುಗಿದರೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಆರ್‌ಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ದುರಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯವರು collude ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕುರುಗೋಡು ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಏರಿಯಾ ಇದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ 2-3 ವರ್ಷದ ಕೆಳಗಡೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಶಾಲೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ದಾಖಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Fake admissions ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನು ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ 11,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿರುತ್ತದೆ. ಅವನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 5-6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ, ಇದು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರಿವರ್ಸ್ ಇದೆ. 50,000 - 1,00,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ 11,000 - 18,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲ ರಿವರ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಈ ಇಲಾಖೆಯವರು collude ಆಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 400 ರಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಲ್ಲದೆ, ಅಲ್ಲ 5ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವಂತಹ ಒಂದು ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಲೇಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ

ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಈ ಆರ್‌ಟಿಇ ಅಕ್ಟೋನೊಳಗಡೆ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 10 ಮಂದಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 5 ಮಂದಿ ಉಚಾರ್‌ಗಳಿದ್ದಾರಂತೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವಂತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ, ಉಚಾರ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲಂದ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಆ ಉಚಾರ್‌ಗಳಿಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರರು ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಅವರು ಅಲ್ಲಯೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಮಗು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಅಲಿಖತವಾಗಿ ಇವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ, ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆದೇಶ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಈಗ ತಾವು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತದಾರರ ವಿಧೇಯಕ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಂತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನನ್ನ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನೂ 5-6 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೆ 2000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಆರ್‌ಟಿಇ ಕೆಳಗಡೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು, ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು drain out ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ಭರವಸೆಗಳ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನಾ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಸದನದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಂಎಲ್‌ಎ/ಎಂಎಲ್‌ಸಿ ಅನುದಾನ ಸಹಿತ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಅ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲ್ಲಗಾದರೂ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ “ಶಾಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ, ರಿಪೇರಿಗೆ 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೂ ನಮಗೆ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಲ್‌.ಎ./ಎಂ.ಎಲ್‌.ಸಿ.ಗಳ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಆರ್‌ಟಿಇ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಚಿಂತನೆ

ಮಾಡಬೇಕು.

ಮುಂದು . .

(1037)16.11.2017/06.40/ಎಸ್‌ವಿ-ಆರ್‌ಎನ್

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ(ಮುಂದು):-

ಪ್ರಥಮ ಆದ್ಯತೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಅಡಿಯಲ್ಲಿ neighbourhood (ನೆರೆಹೊರೆಯ) ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲರುವ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರೂ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಆ ಹೆಚ್ಚುಗಳಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಭರ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಶೇ.100 ರಷ್ಟು ಅನುದಾನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯಾದರೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಪಾಟೀಲ್(ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸದಾಶಿವನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಲೆಯಿದೆ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲೇ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ? ಸದಾಶಿವನಗರದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿರುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅರ್ಜಿದಾರರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸೀಟು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಸೀಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಅಮಿಟೇಷನ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸದಾಶಿವನಗರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆ ಎರಡೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದಾಗ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಯಾಟಗರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಿದೆ.

Sri H.K.PATIL:- Sir, the best institutions should accommodate poor students also.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟು:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಸದನದ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಹೋಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಆಗದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಹೇರುತ್ತಾರೆ? ಈವರೆವಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನೀತಿ ಏನು? ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಬೇರೆಯವರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು. ಇದೂ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಪಾಟೀಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೆಂಟ್ ಜಾನ್ಸ್‌ನಂತಹ ಶಾಲೆಗಳ ಮಟ್ಟ over the years ಬಹಳ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲ ಕೆ.ಇ.ಬೋರ್ಡ್ ಶಾಲೆಗಳು, quality of those institutions are different. ಅದರಂತೆಯೇ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಆಶ್ರಮ ಶಾಲೆಗಳು. Our poor people cannot get admissions. ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ ಯಾರು ಅತ್ಯಂತ ಬಡತನದ ಮೂಲದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗಂತೂ ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೆಲ್ಲಾ ಡೊನೇಷನ್ ಹಾವಳಿಯಿತ್ತು. ಈಗ ಮೆರಿಟ್ ಹಾವಳಿಯಿದೆ. ಅಂತಹ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟು:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಾಯಿತು. ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಷ್ಟೇ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ? ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಸರ್ಕಾರವೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ನೀರ್ ಸೇಲ್ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರೇ ಮಾತನಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಕೊಂಡಯ್ಯನವರೇ, ತಾವು ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳೇನಿವೆ? ನೀವು ಕೇರಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಕೇವಲ ಕೇರಳದಲ್ಲ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಯೇ ಇದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲ ಅದು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿದೆ. ಗಂಗೂಲ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ನಿಯಮ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ ಆಯಾ ಏರಿಯಾದ ಮಕ್ಕಳು ಆಯಾ ಏರಿಯಾದ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಬೇರೆ ಏರಿಯಾಗೆ ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಗಂಗೂಲ ಕಮಿಷಿ ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದಂತಹ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ್ ಕುಮಾರ್ ಗಂಗೂಲ ಎನ್ನುವವರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದವರು. ನಮ್ಮೆಲ್ಲಯೂ ಒಬ್ಬರು ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಎನ್ನುವವರನ್ನು ನಾನು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವನಾಗಿದ್ದಾಗ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಅವರು ನಿವೃತ್ತರಾದರು. ಅದು ಅಲ್ಲಗೇ ಉಳಿಯಿತು. ಅದರ ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟ್ ಏನಿದೆ? ನಿಯಮ ಏನಿದೆ? ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಎಂದರೆ ಏನು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳು ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆ. ನೀವು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಏಂದರೆ ನಾನು, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಟಿ.ಶ್ರೀಕಂಠೇಗೌಡ, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ್ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ ನಿಯಮದಂತೆ ಆಯಾ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಮೊದಲು ಹೋಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. 2,50,000 ಮಕ್ಕಳು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಅಂತಹ ವಿಶೇಷವೇನಿದೆ? ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅಲ್ಲ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳೇ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವೇ ಹೇಳಿದರೆ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ? ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಲಾಗುತ್ತಿದೆ. 2400 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಹತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ 5,000 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಿ. ಇದೇ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಮಾತೃಭಾಷೆ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಡಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ನಿಯಮಗಳೇ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಿಯಮಗಳೇ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಅನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆಯೋ, ಅವರ ಮಕ್ಕಳೂ ಸಹ ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಧಾರವಾಡದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ದೂರು ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟ್ ತಪ್ಪು. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ನಿಯಮ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಓದಿ ಹೇಳಲಿ. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಣ್ಣೂರ್ ಮತ್ತು ಇತರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೇ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗೆ ಬಂದು ನಿಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. “ಹೌದು, ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಪ್ಪು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು ಬಂದ್ ಆಗುತ್ತವೆ. ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಒಂದನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ? ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲ, ಕಿಟಕಿ ಇಲ್ಲ, ಬಾಗಿಲಲ್ಲ ಎಂದು ದಿನವೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. **KUSMA** (The Karnataka Unaided Schools Management's Association) ದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಮ್ಮೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ, ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೂರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು **KUSMA** ದವರು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದೊಂದು ವ್ಯವಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಿ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಶಿಕ್ಷಕರು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿ. ಶಾಲೆಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕು. ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವತ್ತೇ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರೆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಜಿ.ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇವರು ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ ಏಕೆ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ? ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸುಮ್ಮನೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಕ್ಕಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣ ತಪ್ಪು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರೂ ಸಹ ನಮ್ಮೊಡನೆ ಇದ್ದರು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಆರ್.ಉ.ಇ. ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನೂ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆರ್.ಉ.ಇ. ಎಂದರೆ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಆರ್.ಉ.ಇ. ನಿಯಮವಾಗಿದೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಬಾರಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಆ ಏರಿಯಾದೊಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಶಾಲೆಯಿರಲಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಪಾಟೀಲರು ಧಾರವಾಡದ ಕೆ.ಇ. ಬೋರ್ಡ್ ಶಾಲೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಏರಿಯಾದ ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಕೆ.ಇ.ಬೋರ್ಡ್ ಶಾಲೆಯವರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕೊಂಡಯ್ಯ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಸಮಿತಿಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಅವು ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳೇ ಇರಬಹುದು. ಈ ಆರ್.ಉ.ಇ. ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಅಲ್ಲ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಊಹಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮಕ್ಕಳು ಆರ್.ಉ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವನಿಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವನಿಗೆ ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ಆರ್.ಉ.ಇ ಮೂಲಕ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಇದು ನನ್ನ ಮೊದಲ ಸಂದೇಹ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ 48,000 ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೂ ಸಹ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. 10,000 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ ಸರಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಕರ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶಾಲೆಯಾದರೆ 25 ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕರು, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಾದರೆ 40 ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಗುಣಮಟ್ಟವೇ ಬೇರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಲಿತರೆ ನಮಗಾಗುವ ನಷ್ಟವೇನು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ.

(...ಮುಂದು)

(1038)16.11.2017/6.50/ಕೆ.ಜಿ-ವಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ RTE (Right to Education) Act ನ disturbances ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ. ನಾವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಆರ್‌ಟಿಇ ನಲ್ಲಿ apply ಮಾಡಬೇಕು. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿ apply ಮಾಡಿದಂತಹ, ಪೋಷಕರು ತಿಂಗಳಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ ಅಂದರೆ, ವಾರ್ಷಿಕ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಇರುವವರು ಮಾತ್ರ apply ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಾಗ, ಅವರು ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಶುಲ್ಕವನ್ನು 60:40 percent ratio ದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಭರಿಸಲಿ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿತ್ತೋ, ಆ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೊಡಲಿ. ಈಗ ನಮಗೆ ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ 1200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಥವಾ 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ವೈಸ್‌ಚೇಂಸಲರ್‌ರವರು:- ಸದಸ್ಯರೇ, ನೀವು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು equality ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹೊರಟ್ಟು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ಜಾಫರ್, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಆಯುಕ್ತರವರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ, ಕಳುಹಿಸಿ. ಅದು loss. ಕಳುಹಿಸಬಾರದು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? When you have given the recognition from the Government, they are bound to take the students. ಆ ತರಹ ಇದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ಅದನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇದು 100% ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಪೋಷಕರೇ ಭರಿಸಲಿ ಅಥವಾ ಶಾಲೆಯವರೇ ಭರಿಸಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು 25% ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣ ಏನು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ improvement ಗೆ ಬಳಸಲಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮುಂದುವರಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 21 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ: *“The State shall provide free and compulsory education to all children of the age of six to fourteen years in such manner as the State may, by law, determine,”* ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. **Inconformity with this, the right of children to free and compulsory education Act 2009** ನಲ್ಲಿ enactment ಅನ್ನು ತಂದರು. ಅದನ್ನು ತಂದು ಆದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 12 (ಎ) (ಬಿ) (ಸಿ) ಆಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆ... ಮಾನ್ಯ ಹೊರಟ್ಟುನವರು ಮತ್ತು ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪೂಜಾರಿಯವರು express ಮಾಡಿದ view ಕೂಡ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಂತು, ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಕೆಳಗಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಂತಹ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ ಇದು. ಇಲ್ಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಕೀಲೋಮೀಟರ್‌ನೊಳಗೆ ಒಂದು ವಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಅಥವಾ ಒಂದು jurisdiction ಎಂದು fix ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಮೊದಲು ನಮಗೆ ಅಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪೂರ್ತಿ ಆಗುವವರೆಗೂ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ admission ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪೂರ್ತಿಯಾದ ನಂತರ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ನೇಮಕಾತಿ ಪೂರ್ತಿ ಆಗುವವರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ನಂತರ ಉಳಿದರೆ, ಬಡ ಮಕ್ಕಳು ವಂಚಿತರಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆರ್‌ಟಿಇನ ಕೆಳಗಡೆ ಏನಿದೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಹೊರಣಿಯವರು ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲ ಏನು ನಡೆಯಿತು, ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲ ರಾಜಿಯಾಗುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಮಗೆ 'ಕೇರಳ ಮಾದರಿ' ಎನ್ನುವಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಹೊರಣಿಯವರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಸಹ ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಜಾರ್ಜ್‌ರವರು, ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶಾಲನಿಯವರು ಸಹ ಇದ್ದರು. ಅವರು ಸಹ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಾವು ಈ ವರ್ಷ 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಸೀಟುಗಳು ಇದ್ದು ಸಹ ಹೊರಗಡೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಮ್ಮ ಸಲಹೆ. ಆಮೇಲೆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದು ಸಹ, ಈ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲ ಏನು ಅರ್ಥ ಇದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಕಳಕಳಿಯ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. We are not disputing about the Article 21 of the Constitution, we are not disputing about the right to free education under the 2009 Act. ಇಲ್ಲ ಅದರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಳಕಳ ಏನೆಂದರೆ, first importance should be given to the Government Schools, then to the Aided Schools and then finally to the Private Institutions, If the

seats are vacant over there. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೊಡಲ, ಬೇಡ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. Since you are an advocate, if you can clarify, what was the actual intention of the enactment? ಮಕ್ಕಳಿಗೆ 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಅವರ ಮನೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಯಾದರೂ ಹೇಳಿದೆಯೇ? ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಂತಹ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಹೇಳಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 12(ಎ) 12(ಬಿ) 12(ಸಿ) ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಹುಷಾರು. ಈಗ ನೋಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. He goes to the concept of the Act itself.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಮಗೂ ಸಹ confuse ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, Definitely. He is well versed with all these things. ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ತಮಗೂ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಅದು ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. The concept of that Act is very clear. ಮಾನ್ಯ ಪೂಜಾರಿಯವರು ಸಹ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ, ಈ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 3 ಕೋಟಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದು ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ? ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅನುದಾನಿತ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಡೆತ ಬಿದ್ದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು. ಖಂಡಿತ ಹೊಡೆತ ಬಿದ್ದಿದೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ? ಇದನ್ನು clarify ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಯಾರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ, ವೈದ್ಯರ ಮಕ್ಕಳು, ಇಂಜಿನಿಯರವರ ಮಕ್ಕಳು, ವಕೀಲರ ಮಕ್ಕಳು. ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರು ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ನಾವು ಯಾರು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೊದಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೋ ಏನೂ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ತುಂಬ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದಾಗಿ 25% ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಾದರೂ ಸಹ, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು. ಈಗ ಇರುವಂತಹ ಚರ್ಚೆ ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಣ 200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತದೆ, 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡೋಣ. ಆನಂತರ ಆರ್‌ಟಿಇ ಅನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಆ ಆಂಗ್ಲ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸವಾಲು ಒಡ್ಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಆ ಶಾಲೆಗಳು ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಆಗ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು, ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರೂ ಆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲಿ. ವೈದ್ಯರ ಮಕ್ಕಳು, ಇಂಜಿನಿಯರರ ಮಕ್ಕಳು, ವಕೀಲರ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಷ್ಟೊಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು. ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏಕಕಾಲದಲ್ಲ ನಮ್ಮ 48 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಗಟ್ಟುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆಗಳು ನಮಗಂತೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಸ್ಥಳದಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಸಹ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಅಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಲಯಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಆಸೆ ಮತ್ತು ಆಶಯ. 15 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿಗೂ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಗಟ್ಟುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡದೇ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

(ಮುಂದು...)

(1038)16.11.2017/6.50/ಕೆ.ಜಿ-ವಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ RTE (Right to Education) Act ನ disturbances ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ. ನಾವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಆರ್‌ಟಿಇ ನಲ್ಲಿ apply ಮಾಡಬೇಕು. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿ apply ಮಾಡಿದಂತಹ, ಪೋಷಕರು ತಿಂಗಳಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ ಅಂದರೆ, ವಾರ್ಷಿಕ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಇರುವವರು ಮಾತ್ರ apply ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಾಗ, ಅವರು ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಶುಲ್ಕವನ್ನು 60:40 percent ratio ದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಭರಿಸಲಿ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿತ್ತೋ, ಆ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೊಡಲಿ. ಈಗ ನಮಗೆ ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ 1200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಥವಾ 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ವೈಸ್‌ಚೇಂಸಲರ್‌ರವರು:- ಸದಸ್ಯರೇ, ನೀವು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು equality ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹೊರಟ್ಟು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶ್ರೀ ಜಾಫರ್, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಆಯುಕ್ತರವರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ, ಕಳುಹಿಸಿ. ಅದು loss. ಕಳುಹಿಸಬಾರದು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? When you have given the recognition from the Government, they are bound to take the students. ಆ ತರಹ ಇದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ಅದನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇದು 100% ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಪೋಷಕರೇ ಭರಿಸಲಿ ಅಥವಾ ಶಾಲೆಯವರೇ ಭರಿಸಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು 25% ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣ ಏನು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ improvement ಗೆ ಬಳಸಲಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮುಂದುವರಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 21 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ: *“The State shall provide free and compulsory education to all children of the age of six to fourteen years in such manner as the State may, by law, determine,”* ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. **Inconformity with this, the right of children to free and compulsory education Act 2009** ನಲ್ಲಿ enactment ಅನ್ನು ತಂದರು. ಅದನ್ನು ತಂದು ಆದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 12 (ಎ) (ಬಿ) (ಸಿ) ಆಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆ... ಮಾನ್ಯ ಹೊರಟ್ಟುವರು ಮತ್ತು ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪೂಜಾರಿಯವರು express ಮಾಡಿದ view ಕೂಡ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಬಂತು, ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಕೆಳಗಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಂತಹ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ ಇದು. ಇಲ್ಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ನೊಳಗೆ ಒಂದು ವಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಅಥವಾ ಒಂದು jurisdiction ಎಂದು fix ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಮೊದಲು ನಮಗೆ ಅಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪೂರ್ತಿ ಆಗುವವರೆಗೂ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ admission ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪೂರ್ತಿಯಾದ ನಂತರ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ನೇಮಕಾತಿ ಪೂರ್ತಿ ಆಗುವವರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ನಂತರ ಉಳಿದರೆ, ಬಡ ಮಕ್ಕಳು ವಂಚಿತರಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆರ್‌ಟಿಇನ ಕೆಳಗಡೆ ಏನಿದೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಹೊರಣಿಯವರು ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲ ಏನು ನಡೆಯಿತು, ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲ ರಾಜಿಯಾಗುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಮಗೆ 'ಕೇರಳ ಮಾದರಿ' ಎನ್ನುವಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಹೊರಣಿಯವರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಸಹ ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಜಾರ್ಜ್‌ರವರು, ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶಾಲನಿಯವರು ಸಹ ಇದ್ದರು. ಅವರು ಸಹ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಾವು ಈ ವರ್ಷ 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಸೀಟುಗಳು ಇದ್ದು ಸಹ ಹೊರಗಡೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಮ್ಮ ಸಲಹೆ. ಆಮೇಲೆ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದು ಸಹ, ಈ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲ ಏನು ಅರ್ಥ ಇದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಕಳಕಳಿಯ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. We are not disputing about the Article 21 of the Constitution, we are not disputing about the right to free education under the 2009 Act. ಇಲ್ಲ ಅದರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಳಕಳ ಏನೆಂದರೆ, first importance should be given to the Government Schools, then to the Aided Schools and then finally to the Private Institutions, If the

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

seats are vacant over there. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೊಡಲ, ಬೇಡ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. Since you are an advocate, if you can clarify, what was the actual intention of the enactment? ಮಕ್ಕಳಿಗೆ 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಅವರ ಮನೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಯಾದರೂ ಹೇಳಿದೆಯೇ? ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಂತಹ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಹೇಳಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 12(ಎ) 12(ಬಿ) 12(ಸಿ) ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಹುಷಾರು. ಈಗ ನೋಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. He goes to the concept of the Act itself.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಮಗೂ ಸಹ confuse ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, Definitely. He is well versed with all these things. ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ತಮಗೂ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಅದು ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. The concept of that Act is very clear. ಮಾನ್ಯ ಪೂಜಾರಿಯವರು ಸಹ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ, ಈ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 3 ಕೋಟಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದು ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ? ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅನುದಾನಿತ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಡೆತ ಬಿದ್ದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು. ಖಂಡಿತ ಹೊಡೆತ ಬಿದ್ದಿದೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ? ಇದನ್ನು clarify ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ(ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಯಾರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ, ವೈದ್ಯರ ಮಕ್ಕಳು, ಇಂಜಿನಿಯರವರ ಮಕ್ಕಳು, ವಕೀಲರ ಮಕ್ಕಳು. ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರು ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ನಾವು ಯಾರು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೊದಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೋ ಏನೂ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ತುಂಬ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದಾಗಿ 25% ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಾದರೂ ಸಹ, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು. ಈಗ ಇರುವಂತಹ ಚರ್ಚೆ ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಣ 200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತದೆ, 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡೋಣ. ಆನಂತರ ಆರ್‌ಟಿಇ ಅನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಆ ಆಂಗ್ಲ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸವಾಲು ಒಡ್ಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಆ ಶಾಲೆಗಳು ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಆಗ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು, ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರೂ ಆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲಿ. ವೈದ್ಯರ ಮಕ್ಕಳು, ಇಂಜಿನಿಯರರ ಮಕ್ಕಳು, ವಕೀಲರ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಷ್ಟೊಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು. ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏಕಕಾಲದಲ್ಲ ನಮ್ಮ 48 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಗಟ್ಟುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆಗಳು ನಮಗಂತೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಸ್ಥಳದಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಸಹ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಅಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಲಯಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಆಸೆ ಮತ್ತು ಆಶಯ. 15 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿಗೂ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಗಟ್ಟುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡದೇ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

(ಮುಂದು...)

(1039)16.11.2017-7.00-ಎಂವಿ-ವಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ) (ಮುಂದು):-

ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮೀಡಿಯಮ್‌ಗೆ ಸರಿಗಟ್ಟುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡದೇ ಸರ್ಕಾರ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅದು ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ, ಆ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ, ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ತಮಗೆ ಅದರ ಭಾವನೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ಬೆಳೆಸಿದಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದು ಮಕ್ಕಳು ಇಲ್ಲದೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ, ಬಹುಶಃ ಅದೇ ಹಣವನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ, ಈ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡವರು ಎಂಬುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ, ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಸೀಟ್ ನೀಡಿ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚದೇ, ಅದರ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಯಾವ ದ್ವಂದ್ವ ನೀತಿ? ತಮಗೆ

ಯಾವುದಾದರೂ ಶಾಲೆಗೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕಳುಹಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಹೆಚ್ಚಾದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಡವರಾಗಲ, ದೊಡ್ಡವರಾಗಲ ಎಲ್ಲಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಮ್ಮದೇ ಆದ ಚಿಂತನೆಗೆ ಹೋದಾಗ, ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಈ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ರಿಜ್ಜಾನ್ ಅರ್ಷದ್ (ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂಥದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ, ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರೀ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಆರ್.ಐ.ಇ.ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿಬಿಡೋಣ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಈ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಒಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಆರ್.ಐ.ಇ.ಗೆ ಬರ್ಚಾಗುವಂತಹ ಹಣ ಏನು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಬಾರಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಬಹಳ ಬಡ ಮಕ್ಕಳು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ network ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದೆ. ಸಾವಿರಾರು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ standard ಅನ್ನು ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದರೆ private partnership ನಲ್ಲಿ ಶುರು ಮಾಡಿದರು. ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಬಹಳಷ್ಟು NGO ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು adopt ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. CSR (Corporate Social Responsibility) funds ಇದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಕಂಪನಿಗಳು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟು, ಅಂತಹವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಒಂದೊಂದು ಕಂಪನಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು adopt ಮಾಡಿ. ಬರೀ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಸಾಲದು, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಡೀ ಸಮಾಜ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆ ಕೈ ಜೋಡಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸುಧಾರಣೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು ಬರೀ ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲೂ ನೂರಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದರಲ್ಲೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕಂತೂ ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಕೂಲಿ ಮಾಡುವವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆ? ಎನ್ನುವಂತಹ ಚರ್ಚೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈಗ ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ. ಅಲ್ಲಗೆ ಬರುವುದು ಕೂಲಿ ಮಾಡುವಂತಹವರ ಮಕ್ಕಳೆ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು close ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದಲ್ಲೂ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಾದರೆ, ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯ ಪರವಾಗಿ ಇರುವವರೆಲ್ಲರೂ, ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಇರೋಣ, ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯವರ ಪರವಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಬಾಬುರವರೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ.

ವೈಸ್ ಛೀರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ ರವರೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಬಾಬು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ನಂತರ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಮಧ್ಯದಲ್ಲೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಅವರು ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಏಕೆ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟರಿಗೆ ಸವಾಲು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವುದು, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರಿಗೆ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯಿದೆಯೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆಯಿತು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಥೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. (ಗೊಂದಲ) ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, merit ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. Merit ಹೊಂದುವವರೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಶಿಕ್ಷಕರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಯಾರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಹೀಗಾದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ. ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವುಗಳು ಆಗಬೇಕು.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಆಯಿತು, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಥೆಯಾಯಿತಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರಿಗೆ ಸವಾಲು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಅಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಈಗ ಸವಾಲಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಸವಾಲು ಬೇಡ, ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಉಡುಪಿಯ ಹತ್ತಿರ ಕಾಮತ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಎಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲಿ ನೋಡೋಣ, ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದಿವಸ ಉಳಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು ಆ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ ಯವರು ಗುಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟೆ ಹೇಳುವುದು, ಶಾಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರು ಏನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಸದಸ್ಯರೇ ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ, ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಸರ್ಕಾರ merit ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಅದು ಸರಿ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಮಕ್ಕಳು ಎಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಿಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗುವಾಗ, ಈಗ ಇನ್ನು ಉಳಿದು ಕೊಂಡವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಆರ್.ಟಿ.ಇ.ನಲ್ಲಿ ಸೀಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ದಾವೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ಒದ್ದಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀಕರಣ ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಯಾವ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮೀಡಿಯಮ್ ಶಾಲೆ ಬೇಡ, ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಏಕರೂಪದ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವರು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ನೀವು ಸಹ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಏಕರೂಪದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇದ್ದಾಗ ನೀವು ಏಕರೂಪದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ಅವತ್ತಿನ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ದಿವಸ ಯಾರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಏಕರೂಪದ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೋರಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರೇ ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರವರು, ಪಾಪ ಅವರು ನಿಂತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಯಿತು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಂಡಿಸಿದ್ದರಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಉಪ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಹೀರದಲ್ಲ ಆಸೀನರಾದರು)

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನನಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಶಾಲೆಗಳಿಂದರೆ ಇಷ್ಟು ಅಲಕ್ಷ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥವರೇ ಆಗಲಿ, ಯಾರು ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿ.ಇ.ಐ. ಯಿಂದ ಉತ್ತೀರ್ಣಗೊಂಡವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಅವರೆಲ್ಲಾ meritorious candidates. ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಎಂದರೆ, ಅಷ್ಟು ಹಗುರವಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಮಾತ್ರ ಓದುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರ ಮಕ್ಕಳು ಓದುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಹಗರುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇ ಆ ರೀತಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಸೀತಾರಾಂ (ಸಭಾನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ವಾದ ವಿವಾದ ಬೇಡ.

ಉಪ ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರೇ ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಿಗಬೇಕು, ಮಕ್ಕಳ ಬದುಕು ಹಸನಾಗಬೇಕು, ಅವರು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ, ಸುಮಾರು 18,373 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟಿಯವರು ಹೇಳಿದರು ಅದು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು, (ಮುಂದು...)

(1040)16.11.2017-07.10-ಎಲ್.ಎಲ್.-ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.

(ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟೂರ):- (ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದು...)

ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು ಅಷ್ಟೇ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು ಅಷ್ಟೇ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಕಾಂಪೌಂಡು, ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಇರಬಹುದು ಈ ರೀತಿಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿದೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್ ಫಂಡ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ಎರಡು-ಮೂರು ಬಾರಿ ಅವರ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಪನಿಯವರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ, “ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಿಗಬೇಕು, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಶೌಚಾಲಯ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಧನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಿಂದಲೇ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ,” ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೆಯೇ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವಿತ್ತು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಯಾರಾದರು ದಾನಿಗಳು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಒಂದು 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಿದರೆ ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗೆ ದಾನಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡತಕ್ಕಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜ ಹೊರಟ್ಟಿಯವರು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಕೂಡ ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಸಹ ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹೊರಟ್ಟಯವರು ಎಕರೆಗೆ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವಂತಹ 7 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುಗೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಇಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಕೂಡ **concern and commitment** ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೂಡ ಕೈಜೋಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಯಾವ್ಯಾವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 6,500 ರಿಂದ 7000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣದ ಬೇಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಹೊಸ ಶಾಲೆ-ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರ ಬದಲಾಗಿ, ಇರುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಉತ್ತಮ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 2,160 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು 10 ಮಕ್ಕಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾರೆ, ಈ 2,160 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮುಚ್ಚಿದರೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ, ಸಾಹಿತಿಗಳು, ಕವಿಗಳು, ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, “ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ದ್ವಂದ್ವ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು” ಎಂದು ನಾವೇ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. 2,160 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು, ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ? ಅಂದರೆ, ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರ ಸಲಹೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, **Right of Children to Free and Compulsory Education (RTE) Act** ನಲ್ಲಿ **Section 12(a), 12(b) and 12(c)** ನಿಯಮ ಏನು ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ, ನಂತರ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ತದನಂತರ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ RTE Act ನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ವಂದನೆಗಳು. ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಸಿ. ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾದರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇರಳ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳೆಂದು ಒಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನನಗಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು RTE Act ನ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಆಶಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಅನೇಕ ಕಾಯ್ದೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ ಇರಬಹುದು, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಅಥವಾ Land Acquisition Act ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ Fair Compensation ಕೊಡುವಂತಹ ಕಾಯ್ದೆ ಇರಬಹುದು, ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಆಶಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಂದಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯ್ದೆ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಸಿ. ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, 203 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ವರ್ಷ 220 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 18 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ, ಸುಮಾರು 4 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, Higher Education ಗೆ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 22 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿ 1800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುತೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳು ಎಂಬ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಬಂದಂತಹವರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಗೌರವವಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು ಉಳಿಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಮಾತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ತಪ್ಪು.

(ಗೊಂದಲ)

ಈ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳು, Semiurban ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು, Urban ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ (Metropolitan city) ಶಾಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಸದಾಶಿವನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ನಮ್ಮ ಮೊದಲನೆಯ ತಪ್ಪು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆ ಪ್ರಕಾರ 13 ಸಾವಿರ ಅಥವಾ 14 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣದಿಂದಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ, ಆ ಶಾಲೆಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು, ಕಟ್ಟಡ ಬೇಕು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕು, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬೇಕು, ಇವೆಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಆತ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ಆತನಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕೊಡಬೇಕು, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸುಮಾರು 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ Rashtriya Madhyamik Shiksha Abiyan (RMSA) ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ, ಆದರೆ, ತರಗತಿ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡೆ ಮಕ್ಕಳು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ RMSA ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ನಿರ್ಮಾಣವಾದಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ವಿಫಲರಾಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು

ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ Metropolitan city ಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೋ ಒಂದು CBSE ಶಾಲೆ, ICSE ಶಾಲೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಬಳಸಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸದರಿ CBSE ಅಥವಾ ICSE ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಆ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳು ನಮ್ಮ ಅದೃಷ್ಟವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, 2 ಲಕ್ಷ, 3 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡೋನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಆ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳ ಅನಿಸಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ದಾಖಲಾತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಪಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟು:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲರಂತಹಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ, ಮಕ್ಕಳು ಯಾವ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚು ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮಗು ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಅವಕಾಶಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತವೆಯೆಂಬ ಒಂದು ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಸರ್ಕಾರ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತದೆಯೆನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಕ್ಕಳು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಮಾತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು collude ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಆ ವಿಷಯ ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮಕ್ಕಳು ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ತುಮಕೂರು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಿಂದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ online ಮುಖಾಂತರ ಆಯಾ ಭಾಗದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಯಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು Centralise ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಂಕ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ, ಅದು ನಿಜ. ಅದು ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. But, 90% of selection process is going on correctly. ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ 4 ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ, ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ದುರಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 90 ರಷ್ಟು ಸರಿಯಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ದಾವಣಗೆರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಕೊಡುವಂತಹ ಹಣಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ School Development and Monitoring Committee (SDMC) ಗಳ ಮೂಲಕ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಕ್ಕಳ ಶೂ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ, ಎಲ್ಲೋ ನಡೆದಿರುವಂತಹ ತಪ್ಪನ್ನು ಶಾಲೆಯವರ ತಲೆಗೆ ಕಟ್ಟುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಸುದ್ದಿ ಪ್ರಸಾರವಾಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಒಂದೇ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಕೂಡ ನೀಡುವ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು channelize ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಅಗತ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಸೀಟುಗಳಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಆಶಯಗಳಿಗೆ, ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಆಶಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆ ಬಂದಿದೆ.

(ಮುಂದುವರೆದಿದೆ...)

(1041)16.11.2017/7.20/ವೈಎಲ್-ಬಿಎನ್‌ಎಸ್

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು (ಮುಂದು):-

2010ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಆಶಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ Right of Children to Free and Compulsory Education (RTE) Act ಕಾಯ್ದೆಯು ಯುಪಿಎ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಯೋಜನೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಫಲತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೂ. 22.00 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.200.00 ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ, ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಅನುದಾನಗಳಿವೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ, ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಿಯುಸಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಲೂ Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan (RMSA) ದಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಧೃಡಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆಯಾಗಬೇಕು. RTE ನಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಧೃಡಗೊಳಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅನುದಾನಗಳೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ RTE ಕಾಯ್ದೆ ಕಾರಣವಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ(ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಜಾರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯ್ದೆ ಏನಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪರ-ವಿರೋಧವೆಲ್ಲವು ಇದೆ. ಆದರೆ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯ್ದೆ ಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಷ್ಟೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು, ಬಸವರಾಜ ಎಸ್ ಹೊರಟ್ಟಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ, ನಂತರ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಆಮೇಲೆ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಯೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 25 ಶಾಲೆಗಳನ್ನಾದರೂ ಮುಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ Counseling ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಔಕಾಪ್ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆ ರೀತಿ ಏನಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹೌದು. ಸರ್ಕಾರಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಚ್ಚಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟವಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮೊರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿ, ಕಿತ್ತೂರುರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಏನು ತೆರೆದಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ 100% ರಷ್ಟು ಫಲಿತಾಂಶ ಬರುತ್ತಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಈ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ಬದಲಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 100 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಿ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಹೋಬಳಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಾಗವಿದೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ 2 ಎಕರೆ, 3-4 ಎಕರೆ ಜಾಗ ಇದೆ ಅಲ್ಲ ಅಂತಹ ಒಂದೊಂದು ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ರೂ.5.00 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಕೇಂದ್ರೀಯ ಶಾಲೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ತೆರೆದು, ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಮೊದಲ ಪರ್ಯ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಲಿ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ಕನ್ನಡ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಆದ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ? ಅಲ್ಲಗೆ ಕಳಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ನಾನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆರ್ಥಿಕ ಅಡಿಯಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಭರಿಸುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದಾದರೆ, ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳಿಗೂ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಿ. ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ? ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಯೋ, ಯಾರು ಹಣ ಕಟ್ಟುವಂತಹ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಪೋಷಕರುಗಳರುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಟಿ ಅಡಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಪೋಷಕರಿಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಭರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಶಾಲೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಕ್ಕಳು ವಂಚಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಆ ಮಕ್ಕಳು ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿಯೇ 10, 15 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದೂ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ, ಆ ಊರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಆಸೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಆ ರೀತಿಯ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬಾರದು? ಕೇಂದ್ರೀಯ ಮಾದರಿಯ ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆರ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸುವುದಾದರೆ, ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಶಾಲೆಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಏಕೆ ಹೋಬಳಿಗೊಂದು ಅಥವಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೊಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾದರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು, Pre-Nursery, L.K.G., ಯಿಂದ ಪಾಠವನ್ನು ಕಲಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ automatically, ಇವರದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Merit ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. Merit ಇರತಕ್ಕಂಥ ಶಿಕ್ಷಕರೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಕಾರಣವೇನು? ಅದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕಲ್ಲವೇ? Block Education Officers (BEOs) ಮತ್ತು Deputy Directors of Public Instruction (DDPIs) ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾದರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ BEOs ಮತ್ತು DDPIs ಫಲತಾಂಶವನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ? ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕಂಥ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಫಲತಾಂಶವನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಆದರೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ BEOs ಮತ್ತು DDPIs ಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಒಂದೇ, ದುಡ್ಡು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು. ಎಲ್ಲ ದುಡ್ಡು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಅವರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲ ಯಾರು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ BEOs ಮತ್ತು DDPIs

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕೆಲಸದಲ್ಲರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸಚಿವರನ್ನಾಗಲಿ ಅವರು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ‘ಎ’ ತೆಗೆದು ‘ಬಿ’ ಹಾಕಿದರು. ‘ಬಿ’ ತೆಗೆದು ‘ಎ’ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಒಂದೇ. ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿರಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದಷ್ಟೇ. ನಾನು ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. BEOs ಮತ್ತು DDPIs ಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ Subject Inspectors ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾದರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲತಾಂಶ ಬರುವ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಕಳಕಳಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಆ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಏನೇ ಹೇಳಿದರು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆರ್‌ಟಿಇ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ultimately, ಅವರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸುಮ್ಮನಾಗುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು BEOs ಮತ್ತು DDPIs ಗಳು ಹಾಗೂ Subject Inspectors ಗಳು ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರುಗಳು ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿ. CBSE ಮತ್ತು ICSE ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ Inspection ಮಾಡಿ Recognition ಕೊಟ್ಟರೆ, ಮತ್ತಾರೂ ಆ ಶಾಲೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರತಿ 3 ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ, ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, ಪೋಷಕರಿಗೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಭೋದಿಸುತ್ತಿರುವವರು Merit ಶಿಕ್ಷಕರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಕಾರಣ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಆ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪಾಠ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆ ಕೂಡ ಸುಲಭವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ 15 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆರ್‌ಟಿಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ seat ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಆರ್‌ಟಿಇ ಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರೀಯ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಗೊಂದು ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆರೆದು, ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು First

Language ಆಗಿ ಕಲಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಾದರೂ ಓದಲಿ ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಾದರೂ ಓದಲಿ. ಕನ್ನಡವನ್ನು First Language ಆಗಿ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನೊಂದು Subject ಅನ್ನು Second Language ಆಗಿ ಮಾಡಿ. ಏನು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ದಯಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಟಿಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಕ್ಕಳು ಓದಬಾರದೇ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದೇ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೊಂದು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಅಡಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಶಾಲೆಯವರೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯವರು ಹೇಗೆ ಇದನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವರು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು 75% ಮಕ್ಕಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಆ ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಕರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಪೋಷಕರೇ ಅಲ್ಲವೇ? ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮಕ್ಕಳೇ ಅಲ್ಲವೇ? ಕೊನೆಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕಂಥ ಪೋಷಕರ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ, ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೊಠಡಿಗಳು ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅಲ್ಲ ಮೂವತ್ತಾರು ಸಾವಿರ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೂವತ್ತಾರು ಸಾವಿರವೇನು ಸಾಮಾನ್ಯವೇ? ಈಗಿನ Contract ಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ? 35% ಹಣ ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿ, ಉಳಿದ 65% ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. Shoe ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾವು ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಸಲ ಯಾರಿಗೋ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆತ ಕೊಡುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ School Development and Monitoring Committee (SDMC) ಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರು. SDMC

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ? ನಾವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡೋಣ. ನಾವು ಯಾವುದೇ ಸಚಿವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೂ ಜಗ್ಗಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು.

(ಮುಂದು) . . .

(1042)/16.11.2017/7.30/ಎಸ್‌ಕೆ-ಕೆಎಸ್

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ಮುಂದು):-

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಶೂ ಮತ್ತು ಸಮವಸ್ತ್ರ ನೀಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವುಗಳು ಯಾರೇ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದರೂ ಅವರುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಜಗ್ಗಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅವರುಗಳು, ಆಯಿತು ನೀವೇ ಪೋಷಕರು. ಅಲ್ಲರುವಂತಹ ಪೋಷಕರೇ ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನೀವೇ ತಂದು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಯೂ ಸಹ ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆನು ಪರಿಹಾರ? ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛಾಶಕ್ತಿ ಈಡೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ದಯಮಾಡಿ, ಡಿಡಿಪಿಐ, ಬಿಇಓ ಮತ್ತು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಕ್ಕಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿ Unaided ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಸಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು.....

ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):-ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಮಗುವಿನ ವಿಕಾಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತನ್ಮೂಲಕ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂಥದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಹತ್ವವಾದಂತಹ ಪಾತ್ರವಹಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಶಿಲ್ಪಿಯಾದ ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು. ಸಂವಿಧಾನದ Article 45 ನ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿತ್ತು. ಆದರೆ ದಿನಾಂಕ 01-04-2010 ರಿಂದ Article 21-A ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೋಷಕರು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇತ್ತು.

“ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಂದೆ ಬಾಲ್ಯದೊಳೆ
ಅಕ್ಕರ ವಿದ್ಯೆಗಳನರಿಪದಿದೊಡೆ ಕೊಂದಂ
ಲಕ್ಕ ಧನಮಿರಲು ಕೆಡಗುಂ
ಚಿಕ್ಕಂದಿನ ವಿದ್ಯೆ ಪೊರಗುಂ ಜೂಡಾರತ್ನ”

ಎಂದು ಕವಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆ ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯೆ ಸಿಗುವಂತಹದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ಸರ್ಕಾರವು ಇದನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದು. The **‘Article 21-A’** of ‘The Constitution of India’ reads as follows;

“The State shall provide free and Compulsory Education to all children in the age group of six to fourteen years in such a manner as the State may, by law, determine”.

ಒಂದುವೇಳೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಮಗುವಿಗೆ ಸೀಟ್ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ತಕ್ಷಣ fundamental rights ಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆಂದು ಹೇಳಿ, he can invoke the provisions of Article 226 and 227 of the Constitution of India. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ, he can also file a writ seeking the writ of mandamus, for a direction to the Government to provide a seat. ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಶಾಲೆ ಉತ್ತಮ ಮತ್ತು ಯಾವ ಶಾಲೆ ಉತ್ತಮವಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಇಂತಹ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದಬೇಕಾ? ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಅಂತಹ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದಬೇಕಾ ಎನ್ನುವಂತಹ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಾಕಷ್ಟು ಆಯಿತು. ಒಂದೆರಡು ದಶಕಗಳಿಂದ ಈ convent culture ಬಂದಿವೆ. ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಮತ್ತು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ, ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಕಲಾಂ ಮತ್ತು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲೋ ಇಲ್ಲೋ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬಹುಶಃ 90-95% of the ಸದಸ್ಯರಗಳು ನಾವೆಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಓದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂತಹವರು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕಲಿಸುವಂತಹ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಕಲಿಯುವಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಇದು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವಂತಹದು. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ Article 21-A ಆದ ಮೇಲೆ ‘Right to Education Act’ ಅನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ‘Right to Education Act’ ನಲ್ಲಿ Section 12 (a), (b) and (c) are very relevant.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿಯಿದೆ. ಈ ದೇಶದ ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರದೇಶದ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ತೀರ್ಪು ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

“Section 12 of the Act and Sub-section 1(c) thereof provides the extent to which provisions have to be made in favor of the weaker section, disadvantaged group etc., but right to free and compulsory education in a neighborhood school does not include the right to insist on any school of choice under the Act”.

ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಈ ಶಾಲೆಯಲ್ಲೇ ಸೀಟ್ ಸಿಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ insist ಮಾಡಬಾರದು, there is no right under the Act ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರದೇಶದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ 2015 ರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥದ್ದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ confirm ಆಗಿರುವಂತಹದ್ದು. ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತೀರ್ಪು ಆಗಿದೆ. ಈ convent culture ನಿಂದ ಏನಾಗಿದೆಂದು ಹೇಳದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೆಲವು convent ನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ‘Right to Education Act’ ನಮಗೆ apply ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವವರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ‘Right to Education Act’ ನಮಗೆ apply ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಆದರೆ ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿದ್ದಾವೆ. ಇನ್ನು rural parts ಗೆ ಹೋದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರ ಈ ರೀತಿಯ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಅವರು ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಶಾಲೆಗಳು Right to Education Act ನ admission ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ನೀವು ಯಾವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೇಳಿ. ಮೆಡಿಕಲ್, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸೀಟ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ, ಯಾವುದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಯಾವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜು ಮೊದಲನೆಯ ಆಯ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸೀಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವಂತಹವರು ಮೊದಲು ಆದ್ಯತೆ ಸೀತಾರಾಂ ರವರ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಥವಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು prefer ಮಾಡುವುದು ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರಿನ UVCE (University Visvesvaraya College of Engineering). ಇದನ್ನು ಏಕೆ prefer ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳದರೆ, ಯಾವ established ಮೆಡಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ವಾತಾವರಣ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಬೋಧನೆ ಅತ್ಯಂತ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮಕ್ಕಳು ಮೊದಲು Professional courses ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು prefer ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಕೇಳಿದರೂ ಇಲ್ಲ ಸಾರ್ ಇಂತಹ convent ಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸೀಟು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. As per the provisions of the Act and even as per the decisions rendered by the various High Courts makes it very clear, that the first preference is for the Government schools, ಆದಾದ ಮೇಲೆ aided schools ಮತ್ತು ಆದಾದ ಮೇಲೆ unaided schools ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹದ್ದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ Act ಪ್ರಕಾರ ಹೋದಾಗ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ unaided ಶಾಲೆಗೆ fees ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹದ್ದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಮೆಡಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ admissions ಬಗ್ಗೆ ಗಲಾಟೆಯಾಯಿತು.

(ಮುಂದು...)

(1043)16.11.2017/7.40,ಟಿಸಿಹೆಚ್-ಕೆಎಸ್

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮೆಡಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸಿ.ಇ.ಟಿ ನಂತರ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫೀ ನಿಗದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನೆಲ್ಲಾ ಡೀಮ್ಡ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆಗಳಾಯಿತು. ಇದಾದ ನಂತರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ T.M.A. Pai ಸಂಸ್ಥೆಯ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ Article 19(1)(g) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ fees ನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು, ಎಷ್ಟು, ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಸಿಟಿಂಗ್ ಜಡ್ಜರವರು ಅಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಆ ಮೆಡಿಕಲ್/ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಫೀ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಅಥವಾ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಕಾಲೇಜ್ ಅಥವಾ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಅಥವಾ ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ fees ಅನ್ನು calculate ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಫೀ ಇದೆ. ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 11,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 16,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. T.M.A. Pai ತೀರ್ಮಾನವೇ ‘based on facilities the fees has to be calculated’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು common ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಇರಬಹುದು, ಆದುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಣವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ, ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಸರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಬ್‌ಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇರುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು ಇವೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ಆದುದರಿಂದ ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಾದ ಕಿತ್ತೂರು ರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳು, ಮುರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳು, ವಾಜಪೇಯಿ ಆದರ್ಶ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇವೆ. ಇಲ್ಲ ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಶೇ.25ರಷ್ಟು ಶಾಲೆ-ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ? ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ, there is no difference. Residential school ಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಯಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರೆಂದು ಎಲ್ಲಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. Ultimately ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಆಕ್ಟ್ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮಗುವಿಗೆ compulsory education ಹತ್ತಿರದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ as a matter of Right the Children are entitled for education ಎನ್ನುವುದು, it is the dictum of the Constitution. ಹಾಗಾದರೆ, ಏಕೆ ಈ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್.ಟಿ.ಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ.25 ರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದಲ್ಲ. ಮೊದನೆದಾಗಿ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಬಂದವರು, ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಈ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ encourage ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೇಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವೆಂದಾಗ, ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ admissions ಮಾಡಿ. ಆದರೆ, the first priority has to be given for the Government schools, thereafter Aided schools and ಅದಾದ ನಂತರ, Unaided schools ಎನ್ನುವಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು. ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇ.100 ಸಾಕ್ಷರತೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇ.78 ಸಾಕ್ಷರತೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಶೇ.78 ಸಾಕ್ಷರತೆ ಇರುವುದನ್ನು, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶೇ.100 ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ literacy rate ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾಗ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಮುಂಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶೇ.100 ಸಾಕ್ಷರತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಅಥವಾ ಯು.ವಿ.ಸಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯಲು ಹೇಗೆ ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಆ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಒತ್ತನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಮಾತ್ರ, ಈ **'Right to Education Act'** ನ purpose ಏನಿತ್ತು, ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಎಂದರೆ, ಕೇವಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆಯುವುದು ಅಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಅಲ್ಲ. “ವಿದ್ಯಾ ದಧಾತಿ ವಿನಯಂ, ವಿನಯ ಧಾತಿ ಪಾತ್ರತಾ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ವಿನಯ ಏನ್ನುವುದು ಬಹಳ ದೂರವಾಗುತ್ತಿದೆ. “ವಿದ್ವಾಂ ಸರ್ವತ್ರ ಪೂಜ್ಯಯೇತ್” ಹಾಗಾಗಿ, ಆ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಆ ವಿನಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವಂಥದ್ದು. ಆ ನಂತರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುವಂಥದ್ದು. ಇವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಉತ್ತಮ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿದ್ಯಾ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಟ್ಟು, ಈ ಆರ್.ಐ.ಇನಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ break ಹಾಕಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದಾಗಲ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ನಿಯಮ 330 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಜೊತೆಗೆ 10 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದಂತಹ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಗೆ ಗ್ರಾಸವಾದಂತಹ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆರ್.ಉ.ಇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ತಂದಿರುವಂತಹ ವಿಷಯವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲರುವಂತಹ ಆರ್.ಉ.ಇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು, ಇದು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅನುಸರಿಸಬೇಸಲು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ, ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ ಏನಿದೆ, ಇದು ಸಂವಿಧಾನದ **‘Article 21-A’** insertion ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, 2009ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 2012ರ ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಇದನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲರುವಂತಹ 29 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ 7 ರಾಜ್ಯಗಳು ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಗ್ರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ, ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ದೆಹಲಿ ಮತ್ತು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಗಳು ಇದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, Section 4 of the **‘Right to Education Act’** ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಈಗಾಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಒಂದು ಶಾಲೆ ಏನಿದೆ ಆ ಶಾಲೆಯ ಒಂದು ಕಿ.ಲೋ.ಮೀ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ನಿವಾಸಿಗಳು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆರ್.ಉ.ಇನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಎಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸಚಿವರಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಪಾಟೀಲರವರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸದಸ್ಯರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಇದರಿಂದ ಆ ಮಕ್ಕಳು ವಂಚಿತರಾಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಕಲಿಕಾ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕರಿಗೆ ಇಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಓದಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಗು ಎಲ್ಲ ಓದುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಮಗು ಇಂತಹ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಂದು ನಿಂತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಆಗಿರಬಹುದು, ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಆಗಿರಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪೋಷಕರು ನೋಡುವಂಥದ್ದು, ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಅವರ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 76 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ 76 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 54 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಸರ್ಕಾರಿ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆರ್.ಉ.ಇ ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವಂತಹ ವಿಧಾನದಲ್ಲ ಎಲ್ಲರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೇ ವಿನಃ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ತಂದಿರುವಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನಿದೆ, ಕೇರಳ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆರ್.ಉ.ಇನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಈ ಎರಡೂ ವಿಷಯಗಳು ಭಿನ್ನವಾದಂತಹ ನಿಲುವು ಈ ಸದನದಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಪಡಿಸಿ, ನಮ್ಮ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಆರ್.ಉ.ಇ ನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ. ಬಹು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂತು, ಏನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. 4ನೇ ತರಗತಿ ಮತ್ತು 6ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆಂತರಿಕವಾದಂತಹ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವಂತಹ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ 4ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ 9ನೇ ತರಗತಿಯ ಎಲ್ಲಾ 38 ಲಕ್ಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ OMR (Optical Magnetic Recognition) sheet ಮೂಲಕ ನಾವು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಶೋಚನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಗೋಡೆಗಳು ಮತ್ತು ಛಾವಣಿ ಹಾಕಿದ ತಕ್ಷಣ ನಾವು ಒಂದು ಶಾಲೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇರಲೇಬೇಕು.

(ಮುಂದು. . .)

(1044)16.11.2017/7.50/ಎಂ.ಎಂ/ಜಿ.ಆರ್

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್ (ಮುಂದು . . .)

ಅಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇರಲೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಯೂ ನಾವು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಪೋಷಕರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ,

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಅದನ್ನು ಮನಗಂಡು 1ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲರುವಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಷ್ಟೇ. ಆರ್.ಉ.ಇ., ವಿಚಾರದಲ್ಲ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೋ, ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಎನ್ನುವುದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಯಾವ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು second grade citizens ರೀತಿ ಆ ಶಾಲೆಯವರು ನೋಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಯೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತ ಸಾಧಿಸುವಂತಹ, ನಿಯಂತ್ರಣ ತರುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಇ.ಒ., ಮತ್ತು ಡಿ.ಡಿ.ಪಿ.ಐ., ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಯಿತು. ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಡಿ.ಡಿ.ಪಿ.ಐ., ಅಥವಾ ಬಿ.ಇ.ಒ., ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯೊಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲರುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅವರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 1995ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆದೇಶವಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ಪವರ್ಸ್ ಅನ್ನು withdraw ಮಾಡಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು. ನೀವು ಈಗಲೂ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ in the interest of Government Schools, ನಿಮ್ಮ Subject Experts, E.O., ಗಳರಬಹುದು, B.E.O., ಗಳರಬಹುದು ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು strengthen ಆಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಈ ರೀತಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮತ್ತು ನೀವು ಕೂಡ withdraw ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, District Education Regulatory Authority (DERA) ಯನ್ನು ನಾವು strengthen ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಶಾಲೆಗಳ ನವೀಕರಣ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬಾರದೆಂದು ಶ್ಲೇಷಪತ್ರವೊಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಗುವಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಈವರೆಗೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಣ್ಣರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಆರ್.ಐ.ಇ., ಕಾಯಿದೆ percapita expenditure on Government School ಏನು ಬರುತ್ತದೆ, ಕನಿಷ್ಠ ಅಷ್ಟಾದರೂ reimbursement ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದಲ್ಲ ನಾವು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ವರ್ಷ ಪೂರ್ವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.11,000/- ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ರೂ.16,000/- ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಿಗೂ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲರುವಂತಹ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ವೆಚ್ಚಗಳೇನಿವೆ, ಅದರ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ಮಗುವಿಗೆ ಏನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ವಿಷಯ ಬಂತು. ಕರ್ನಾಟಕವು ಇವತ್ತು ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಮಾದರಿಯಾಗಿದೆ. ಆನ್‌ಲೈನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಆಧಾರ್ ಜೊತೆಗೆ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಿ centralised system ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬಂದವು. ಪೂರ್ವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು 1ನೇ ತರಗತಿಗೂ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳು ಆರ್.ಐ.ಇ. ಇಂದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಪೂರ್ವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಂಖ್ಯೆ 30, 35 ಇದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, 1ನೇ ತರಗತಿಗೆ 150-200 ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮತ್ತೆ ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇವತ್ತು 'ನೆರೆಹೊರೆಯ ಶಾಲೆಗಳು' ಎನ್ನುವ ಪದ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಂದರೆ, ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಕಿ.ಮೀ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ ಇರಬೇಕು. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಪ್ರವೇಶ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕಲಂ 12(1)(ಎ), 12(1)(ಬಿ) ಮತ್ತು 12(1)(ಸಿ) ಇದೆ. ಇವುಗಳು ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ, ಅನುದಾನಿತ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿ. ನಾವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಖಾಸಗಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಕೂಡ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟುರುರವರನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಆಶಯವಿರುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದೆಂದರೆ, neighbourhood schools ಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು. Neighbourhood schools ಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೋಷಕರು ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆರ್.ಐ.ಇ., ಕಾಯಿದೆಯನ್ವಯ neighbourhood schools ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಯಾವುದೋ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಒಬ್ಬ parent ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಷ್ಟು ಗೊಂದಲ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುವುದೇಕೆಂದರೆ, ನೆರೆಹೊರೆಯಲ್ಲರುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ, ಅನುದಾನಿತ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಇರಬಹುದು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಯಾವುದೋ ಶಾಲೆಗೆ ತುಂಬಾ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರಿಡೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪೈಪೋಟಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ, ಆರ್.ಐ.ಇ., ಕಾಯಿದೆಯ ಆಶಯವೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ನೆರೆಹೊರೆಯ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದಂತೆ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಈ ರೀತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಇದು

ಮೊದಲನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ neighbourhood schools concept define ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಯೇ? ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಇವೆರಡನ್ನು ಬ್ಯಾಲೆನ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೈಪೋಟಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ., ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನಿರಾಕರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ, ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟ್ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ., ನಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಟ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪೂಜಾರಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಶೇ. 25ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ನೆರೆಹೊರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ಆಶಯವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅನಗತ್ಯವಾದ ಪೈಪೋಟಿ, ಅವ್ಯವಹಾರ ಇಂತಹ ಬೇರೆಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾನೂನನ್ನು ರೂಪಿಸಬಹುದೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಲಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕರವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈಗಲೇ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಆರ್.ಟಿ.ಇ., ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು ಮುಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬ ಮಹತ್ವವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶರಣಪ್ಪ ಮಟ್ಟುರುರವರಿಗೆ ಕೇಳಿದರು. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯು ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ 74 ಆದರ್ಶ ಶಾಲೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆ. ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇ.92.28 ಫಲತಾಂಶ ನಮ್ಮ ಆದರ್ಶ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು 3960 ಸೀಟುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಇರುವಂತಹ ಆ ಶಾಲೆಗೆ 11,700 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ಎನ್.ಸಿ.ಇ.ಆರ್.ಟಿ., ಪಠ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಟ್ರೈಬಲ್ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ, ಹಿಂದುಗಳ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳು ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ Right to Education Act, ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಪ್ರಾಥಮಿಕದಿಂದ 8ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

10ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೂ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬೋಧನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ನಾನು ಸಚಿವನಾಗಿ ಬಂದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಪಿ.ಯು.ಸಿ ವರೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಲ ನಾವು ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಆ ಮಗು ಮತ್ತೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಬಿಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, 12(1)(ಎ) ಮತ್ತು 12(1)(ಬಿ) ಇವೆರಡನ್ನು ಏಕೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು. ನನಗೆ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಶಾಲೆಗಳೆಂದು ಅಲ್ಲಂದ ಹೊರಗೆ ಬರುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. 46 ಶಾಲೆಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲ ದಾವೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಮಗೆ ಪ್ರವೇಶವೇ ಬೇಡ, ನಾವು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಶಾಲೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

(ಮುಂದು . .

(1045)16-11-2017/8-00/ಕೆಹೆಚ್/ಜಿಆರ್

ತನ್ನೀರ್ ಸೇಲ್ (ಮುಂದು):- ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಇದೇ ಸಂದನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ನಮ್ಮ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 11,917 ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆರ್.ಉ.ಇ., ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 1,29,000 ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಈಗಾಗಲೇ 1,21,000 ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ 1,08,000 ಸೀಟುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆರ್.ಉ.ಇ., ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕೋಟಿ, ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಬದ್ಧತೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 21 ಕೋಟಿ 95 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ, ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಬಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ವರ್ಷವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ 72 ಕೋಟಿ 94 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 160 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 204 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 226 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು-ಕಡಿಮೆ 240 ರಿಂದ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರಬಹುದೆಂದು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಾವೇನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ 685 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವಂತಹದ್ದು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಯನ್ನು ದಾಟಿ, 5,19,000 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಇ., ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೀಟನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆ? ಅಥವಾ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. 2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಸೆಕ್ಷನ್-4 ಅನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿ, 'neighbourhood school' ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಶಾಲೆಯ ಒಂದು ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಟ್ ಸಿಗಬೇಕು. ಉಳಿದವರಿಗೆ ಸಿಗಬಾರದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಯೋಚನೆ ಇತ್ತು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೆರೆ-ಹೊರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಭಾಗದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪೋಸ್ಟಲ್ pin code ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ ಪೋಸ್ಟಲ್ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಏನು ಪಿನ್ ಕೋಡ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸುಮಾರು 39,000 ದೂರುಗಳು ಬಂದಿತು. ದೂರುಗಳು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 29,000 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆ ಲೋಕೇಶನ್‌ನ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗಿ ಸುಮಾರು 3,85,000 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಎಸ್.ಎಂ.ಎಸ್., ಮೂಲಕ ಸೀಟ್ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವಂತಹದ್ದು ಮತ್ತು ನಿರಾಕರಿಸಿರುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೋಷಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. 5,17,000 ಆಯ್ಕೆಗಳು ಬಂದಿತು. 2,12,000 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿತು. ಒಂದು ಮಗು 3 ರಿಂದ 4 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 1,08,000 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೀಟ್ ಅನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಪಿನ್ ಕೋಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರಿಂದ ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಈ ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ. ಇಡೀ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಒಂದು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಘಟಕ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪಿನ್ ಕೋಡ್ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 67 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿವೆ. 5 ವಾರ್ಡ್, 6 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಘಟಕವೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬಡವರು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತರು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು ಇವೆ. ಆರ್.ಐ.ಐ., ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆಯೋ, ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬದಲಾವಣೆಗಳು, ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹದ್ದು, ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ದೌರ್ಜನ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಅಥವಾ ಪೋಷಕರು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವಂತಹದ್ದು, ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದು ನಮಗೆ ಬೇಡವೇ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹದ್ದು ಕೂಡ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ ನವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಕೇರಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಕಡೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೆರೆ-ಹೊರೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೇ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು, ನಂತರ ಬೇರೆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕುಲಂಕುಷವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲ, ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರುವಂತಹದ್ದು ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಆಸೆಯಂತೆ 6 ರಿಂದ 14 ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು, ಕೇವಲ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜನ್ಮ-ಸಿದ್ಧ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಶೂನ್ಯದಿಂದ ಆರು, ಇದರಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಹಾವಳಿಗಳೇನಿದೆ, ಬಹುಶಃ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. Babysitting, Mother sitting, Father sitting ಎಲ್ಲ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲೂ ಸಹ ಶಾಲೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಿಯಂತ್ರಣ ತರುವಂತಹದ್ದರಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೊದಲನೇ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನೊಂದಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಕೇರಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? ಅದನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆರ್.ಉ.ಇ., ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನ ಅಥವಾ ಆಸೆಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆರ್.ಉ.ಇ., ಶಾಲೆಗಳು ಬದ್ಧತೆ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಿಲ್ಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಅದೆಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾವು ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, R.T.E., Act ಅನ್ನು abolish ಮಾಡಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ, ನಾನು ಒಬ್ಬನೇ ಅಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆರ್.ಉ.ಇ., ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರವೇಶಗಳು ಇರುತ್ತವೋ, ಸರ್ಕಾರ ಏನು compensation ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ, ಅದನ್ನು ಪೋಷಕರು ಕಟ್ಟುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಲೆಯವರಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಆರ್.ಉ.ಇ., ನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಹಣವೇನಿದೆ, ಅದನ್ನು ನೀವೆ ಭರಿಸಿರೆಂದು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. Stop ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಯಾವತ್ತು ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೊದಲನೆಯದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯೇನಿದೆ. ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ R.T.E., reimbursement ಪೋಷಕರು ಕೊಟ್ಟು, ಕೊಡಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಎರಡನೆಯದು, ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಯೇ ನಾವು ಆ ಹಣವನ್ನು ಆರ್.ಉ.ಇ.ಎಸ್., ಮೂಲಕ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ತಲುಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೊಂದು ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಮಧ್ಯೆ ಕೈ ಹಾಕುವ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಆ ಶಾಲೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಆರ್.ಉ.ಇ., ನ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವಂತಹ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ನಿದರ್ಶನಗಳು ಸಹ ಇದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯೇನಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬಹುದು.

ಉಪ ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಶ್ರೀ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಹೊರಟ್ಟಿ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭಾನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ನೀತಾರಾಂ ರವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಳಮನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆ ಎರಡು ಸೇರಿಸಿ ಮೂರು-ಮೂರು ಜನ ಶಾಸಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸಕರು ಒಂದೊಂದು ಶಾಲೆಯನ್ನು ದತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವರ ಸಂಪುಟ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಹಿಂದೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ

ಉಪ ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ, ಶ್ರೀ ಐ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ ರವರು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರ ಮಾದರಿ ಶಾಲೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿ ಹಿಂದೆಯಿಂದಲೂ ನಡೆದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೂ ಸಹ ಯಾವ ಶಾಲೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉದ್ಧಾರವಾಗಿದೆ? ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಾವೇ ಅದನ್ನು ಪರಮಾರ್ಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗಿರುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು 56,000 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹದ್ದು ಇದೆ. ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಡ ಮಕ್ಕಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 74 ಆದರ್ಶ ಮಾದರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಎರಡನೆಯದು, ಈಗಾಗಲೇ 760 ಹೋಬಳಿಗಳೇನಿವೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಪೂರ್ವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಹನ್ನೆರಡನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೂ ಒಂದೇ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಬಸ್ ಮೂಲಕ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗೆ ಬರುವಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಜೊತೆಗೆ ಆಟ, ಓಟ, ವ್ಯಾಯಾಮವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಾವು “ಕರ್ನಾಟಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಶಾಲೆ” ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಶಾಲೆ ಎಂದಾಕ್ಷಣ ಜನರಿಗೆ ಆಕರ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು)

(1046) 16-11-2017/8:10/ಎಸ್‌ಪಿಆರ್/ಎಂಡಿ

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್(ಮುಂದು):-

ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಕುರಿತು ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಿಶಾಲವಾದ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶವಿದೆ ಅಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಬಂಧ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖೇನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ವರದಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನುಗುಣವಾಗಿ ಹಾಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅನುದಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈವರೆವಿಗೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ಹಾಗೂ ಸರ್ವಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣ, SCP and TSP (Special Component Plan and Tribal Sub-Plan) ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣವನ್ನೂ ಸಹ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿ ಒಟ್ಟಾಗಿ 369 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಳಿ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಪೈಕಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 1,709 ಹೊಸ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ CSR (Corporate Social Responsibility) fundsನ ಸಹಯೋಗ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಿಜ್ಜಾನ್ ಅರ್ಷಾದ್‌ರವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಆಯಾಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ 'ಬನ್ನಿ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟೋಣ' ಎಂಬಂತಹ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಆಮಂತ್ರಣವನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೀತಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುವ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ದಾಖಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮೂಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಎರಡನೇ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಆಪಾದನೆಗಳು ಕೇಳಬರುತ್ತಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಆಪಾದನೆಗಳವೆಯೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ರೀತಿಯ ಆಪಾದನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮೇ-ಜೂನ್ ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಎಳೆದಾಡಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದ ಪಾಲಕರಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್-ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ. ಜನವರಿ-ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪಾಲಕರುಗಳಿರುವಂತಹ ಯಾವ ಶಾಲೆಗೆ ದಾಖಲಾತಿ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೋ, ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕೋ ಎನ್ನುವಂತಹ ಆತಂಕಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಆರ್.ಐ.ಇ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದವರು ಬೇರೆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡುವ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ದಯಮಾಡಿ ಜನವರಿ ಮಾಹೆಯೊಳಗಡೆ ಆರ್.ಉ.ಇ.ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ದಾಖಲಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಮುಂದಾಗಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಭಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ವಿದ್ಯಾಭಾಗ್ಯ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಶಾಲೆ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾಭಾಗ್ಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಶಾಲೆ ಎಂಬಂತಹ ಹೆಸರುಗಳಡಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ, ವಿದ್ಯಾಭಾಗ್ಯವೂ ನಿಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೂ ಸಹ ಭಾಗ್ಯ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಭಾಗ್ಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹೋಬಳಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಸಹ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಹೇಳಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಂತೆ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಹೋಬಳಿಗೊಂದು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಆರ್.ಉ.ಇ.ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ದಾಖಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಆರ್.ಉ.ಇ.ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅಲ್ಲ ಈ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್.ಉ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ದಾಖಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು (ಶಿಕ್ಷಕರ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಯ್ಯರವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಿಯಮ 330 ರಡಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣ ನೀಡಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡದೇ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಬಾಕಿಯಿಡುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡದೇ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವಿದೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಬಂಧ ಯಾವುದೋ ಕುಂಟು ನೆಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡದೇ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬಾಕಿಯಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿ.

ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟಿ.ವಿ. ವಾಹಿನಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯೊಂದು ಪ್ರಸಾರವಾಗಿದೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ದಯಮಾಡಿ ಸಮಂಜಸವಾದ ಹಾಗೂ ಕೂಲಂಕಷವಾದ ತನಿಖೆಗೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಯವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನಾಗಲೀ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ (ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಶಾಲಾ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸದಾಶಿವನಗರ, ಕೋರಮಂಗಲ, ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಆರ್.ಬಡಾವಣೆ ಅಥವಾ ಇಂದಿರಾನಗರಗಳಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳೂ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹುಳಿಯಾರ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ಪಾವಗಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗೂ ಅಥವಾ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ರೂಪಾಯಿ 11,000 ದಿಂದ 16,000 ವರೆಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ. ನನ್ನ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ತರಹವಾದ ಶುಲ್ಕವಿದೆ. ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಆಧಾರ, ಯಾವ್ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಶುಲ್ಕವಿದೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ. ಶುಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಚಳಕ, ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಬಹುದು. ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ?

ನಾನು ಈ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವಂತೆ, *T.M.A. Pai Foundation v/s State of Karnataka* ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇದೆ. ಶುಲ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಿ.

ಎರನಡೆಯದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವೇ ಅಖತ ಉತ್ತರದ 2ನೇ ಪುಟದಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ,

“As provided in the RTE Act, free education will be provided for all the students in the Government and Aided Schools and also for the students belonging to the weaker and disadvantaged group studying in specified category and unaided schools restricting it to 25% and the total students admitted to standard 1. The expenditure incurred by the specified and unaided schools will be calculated and reimbursed as stipulated in the RTE Act. The students joining in the specified and unaided schools will be eligible for such concession from the Government only if there are no Government or Aided Schools within walking distance. i.e., 1 km from LP and 3 km from UP schools.”

Where there are Government and Aided Schools within the distance of 1 km and 3 km, in such circumstances, they are not entitled for any sort of concession ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಇದು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳ ಸದ್ಭವಕೆಯಾಗುವಂತಹ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಅಖತ ಉತ್ತರದ ಕಡೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲ “ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯದ ಮಾದರಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತಮ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದು” ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತಮ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸದೊಳಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗುವುದು? ಯಾವಾಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲಮಿತಿ ಕುರಿತಾಗಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಔಕಾಫ್ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕಾರವರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. “ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳು” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ನಾನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ತಕ್ಷಣವೇ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವು ಪ್ರಸಾರವಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ವಿರುದ್ಧ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮುಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮರುಕಳಿಸದಂತೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಮುಂಜಾಗ್ರತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈಗಾಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಕುರಿತಾದ, ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತಿರುವಂತಹ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳು ಆರ್.ಐ.ಇ. ಕಾಯ್ದೆಯಿಂದ ಹೊರಬರಲು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿವೆ.

(ಮುಂದು)

(1047).8.20/16-11-2017/cs.md

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್(ಮುಂದು):-

ಪೋಷಕರು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಆರ್‌ಐಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವ ಬೇಡಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮದ ಶಾಲೆಗಳು ಆರ್‌ಐಇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಾಪಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಿದರು. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹಾ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆದರ್ಶ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ಆರ್‌ಐಇ ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗುವುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲ ಆರ್‌ಐಇ ನ ಬೇಡಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. 6ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ಅಂದರೆ ಆರ್‌ಐಇ ಗೆ ಯಾವ ತರಗತಿಯಿಂದ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಇದೆ ಅ ತರಗತಿಯಿಂದ ಆರ್‌ಐಇ ಗೆ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Entry level ಎಲೆಕ್ಟಿವ್ ಇದ್ದಲ್ಲ 6ನೇ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ತರಗತಿಗೆ ಆರ್‌ಟಿಇ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮೂರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ಉಚಿತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಉಚಿತವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪೊಷಕರು ಇದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಬಾಬುರವರು ನೇರವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ನನಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಆರೋಪಗಳಿವೆ. 1983ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ 5ನೇ ತರಗತಿ ನಂತರ 6ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ಮಾಧ್ಯಮ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 3700 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 5ನೇ ತರಗತಿ ನಂತರ 6ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಮಾಧ್ಯಮ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾಧ್ಯಮ ಬದಲಾಣೆಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ನಂತರ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಬರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು RTE norms ಪ್ರಕಾರ neighbourhood ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಶಾಲೆಗಳಿದ್ದಾಗ ಈ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು upgrade ಮಾಡಬಾರದೆನ್ನುವ ನಿಯಮವಿದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗಕ್ಕೆ 19 ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು 17 ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 43,985 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹಾ 8ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಆರ್‌ಟಿಇ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ 23 ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು 8ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ 4070 ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 8ನೇ ತರಗತಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳು ಬರದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅದು ಕೂಡ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿತು. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ 8ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ

ಸೇರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 9ನೇ ತರಗತಿ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದೆನು. ಸರ್ಕಾರ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಏಲೈಲ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಾವು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಇಚ್ಛೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲೈಲ ಶಾಲೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಯಾವ ಇತಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕನಿಷ್ಠ 1000 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಇದರಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಗಣೇಶ್ ಕಾರ್ಣಿಕ್(ವಿರೋಧ ಲಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಗೊಂದಲ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇತ್:- 1ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ 5ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ, 6ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ 8ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ, ಈಗ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ 6 ಮತ್ತು 7ನೇ ತರಗತಿ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದು ಇನ್ನು 8ನೇ ತರಗತಿ ಸೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 8ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ confirm ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 8ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು confirm ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ 9-10 ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 11-12 ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸದೃಢಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಇಲಾಖೆ ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 21 ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೊಂದು ರೂಪು ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗದವರು ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳರಬಹುದು, ಒಂದೊಂದನ್ನು ಕೂಡ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಏನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಿಗೂ ಏಕರೂಪದಲ್ಲ ಶುಲ್ಕದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇರುವಂತಹ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲ ಶಾಲೆಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚ, ಆಟದ ಮೈದಾನ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲನ ವಾತಾವರಣ ಅಥವಾ ಆ ಶಾಲೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲ calculation ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ Audit Report ಮೂಲಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗಧಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನೇರವಾಗಿ online ಮೂಲಕ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ it is committed. ಅವರು ನೀಡುವ ಮನವಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಅಥವಾ ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದು, ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನಿಗಧಿತ ದರದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಶಾಲೆಗೂ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗೂ ಅಲ್ಲರುವಂಥ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಒಂದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಹುಳಿಯಾರ್ ಒಂದು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನದಲ್ಲ ವಿಷ ಬೆರೆತು 3 ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು. ಅಲ್ಲ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ಸಚಿವರಲ್ಲದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಏಕೆ ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ 3 ಮಕ್ಕಳು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಹಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ, ಸುಮ್ಮನೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಸುಮ್ಮನಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಲ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಶಾಲೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅತ್ಯಂತ ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ, ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಬಡವರ ಮತ್ತು ಯಾರು ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನಾವು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ಆರ್‌ಟಿಇ ಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಲಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಗುವಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಬಾಬು:- ನಿನ್ನೆ ನಡೆದಿರುವ ದಾವಣಗೆರೆಯ ವಿಚಾರ ಒಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಐವನ್ ಡಿ'ಸೋಜಾ:- ಆರ್‌ಟಿಇ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಜೊತೆಗೆ ನನ್ನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದು. . .

ಉಪ ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ವೀರಯ್ಯನವರು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್.ವೀರಯ್ಯ(ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಆರ್‌ಟಿಇ ಕೆಳಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವವರು ಯಾವ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆ ನೀಡಬೇಕು. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ವರ್ಷದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪೋಷಕರು ಅಥವಾ ಶಾಲೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯೇ ಭರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಸಿ. ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು. ಪೋಷಕರು ಭರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ heavy burden ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಅದನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿಯಮ ಮಾಡಿದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪೋಷಕರಿಗೆ financial burden ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವುಗಳನ್ನು close ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಒಂದೆರಡು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು close ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆರ್‌ಟಿಇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಆಗ ಆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ್ ಸೇಠ್:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಬಾಬುವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಶೂ ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ sting operation ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಇಬ್ಬರು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು, ಒಬ್ಬ ಬಿಇಒ ಅನ್ನು, ಮತ್ತು BRC (Block

Resource Coordinator) and CRP (Cluster Resource Persons) ಈ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪದಾರ್ಥ ಸಿಗಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

(ಮುಂದು)

(1048)/16-11-2017/8-30/ಎಲ್‌ಎಂ/ಎಕೆ

ಶ್ರೀ ತನ್ನೀರ ಸೇಣ್(ಮುಂದು):-

ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪದಾರ್ಥ ಸಿಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು S.D.M.C. (School Development and Monitoring Committee) ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಶಯ ನಮ್ಮದಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು, ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಮಕ್ಕಳ ಅಳತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಂತರ ಸಮವಸ್ತ್ರ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲ ಒದಗಿಸುವುದು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಾನು ಮುಂದಾಗುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಮವಸ್ತ್ರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪದಾರ್ಥ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕು. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ಮಕ್ಕಳು ಮಾತ್ರ ಶೂ, ಟೈ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಅದು ಸಿಗಬೇಕು, ಸಮವಸ್ತ್ರದ ಪೂರೈಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ನಾನು Karnataka Handloom Development Corporationಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ 106% ಸೇರಿಸಿ ನಾವು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಜ್ಜಿಡಿ ಬೆಲೆಯಲ್ಲ ದುಡಿಮೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಸುಬುದಾರರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ advance ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಾವು MoU ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮುಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಕಳಪೆ ಎನ್ನುವ ಪದ ಬಂದಿದೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲ ತಕ್ಷಣ ಆದೇಶ ಮಾಡಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ. ಸಂಗಮ್ ಎನ್ನುವ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜೊತೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡದಂತೆ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ನಿಷೇಧ ಹೇರಲಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಠಿಣವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಇರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಆರ್‌ಟಿಇ ಸೀಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೊಡಲು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಶಾಲೆಗಳವರು ಸಹ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ, list out ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಏನು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೇರವಾಗಿ ನಾವು ಅದನ್ನು list out ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಲಭ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನೀವೇ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರಿಗೆ ಕೊಡಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಉಗ್ರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಾನು ಸೆಕ್ಷನ್ 12 ಓದಿದ್ದೇನೆ. 1 ಅಥವಾ 3 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಥವಾ ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಕೇಳಿದಾಕ್ಷಣ ಅದು ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ. ನಾನು ಆಗಲೇ High Court judgment ನ್ನು ಓದಿದೆ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನಸ್ಥಿತಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಈ ರೀತಿಯ ಶಾಲೆಗಳೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. Ultimately, ನಾವು ಕೇಳಿದ ಶಾಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು Right to Education Act ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯು ಇಲ್ಲ. Act ನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ, ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಸಹ ಓದಿ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ತನ್ವೀರ ಸೇಠ್(ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಅದು ನಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆರ್‌ಟಿಇ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರಬಹುದು, ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಇರಬಹುದು, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬೇರೆ-ಬೇರೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ಇವು ಎಲ್ಲವು ಶಾಲೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಮುಗಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್, ಜನವರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಏನು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ನಾವು ಮುಂದಾಗುತ್ತೇವೆ. ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅಂತ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಸಹ

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ/**unedited copy**, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”

ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರವಿದ್ದರೂ ನೇರವಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪ ಸಭಾಪತಿಯವರು:- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೆ.ಸಿ.ಕೊಂಡಯ್ಯನವರು ಶಿಕ್ಷಣ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದು ಇತಿಹಾಸ. ಮತ್ತು ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೂಡಾ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಚಿವರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿದಿದೆ. ಸದನವನ್ನು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11-00 ಗಂಟೆವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

(ಸದನವು ರಾತ್ರಿ 8 ಗಂಟೆ 35 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು, ಪುನಃ ದಿನಾಂಕ:17ನೇ ನವೆಂಬರ್ ಮಾಹೇ 2017ರ ಶುಕ್ರವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಳ್ಳಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು)

“ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ ಪ್ರತಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು”