(12)

ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ ಭಂಡಾರಿ ರವರು ನಿಯಮ 72 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಉತ್ತರ

ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಪ್ರಶ್ನೆ: ಖಾತ್ರಿ ಯೋಜನೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವು ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದವತಿಯಿಂದ ಜರುಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎನ್.ಎಂ.ಎಸ್ ಮೂಲಕ ಸಾಮೂಹಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರತಿ ದಿನದ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜಿಪಿಎಸ್ ಆಧಾರಿತ ಮೇಲೈಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಒಂಬುಡ್ಸನ್ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಮೂಲಕವೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸುತ್ರೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೋಮ್ಮೆ Test audit & Cross auditing ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ಯೇಶವೇ ಈಡೇರದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಮೊದಲೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿರುವ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾಲಯದಿಂದ Test audit & Cross auditing ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಫಿಸಿ ಕೊಡವ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಉತ್ತರ: ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತ್ರಿ ಕಾಯ್ದೆ-2005 ಪ್ರಕರಣ-17 ರಂತೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಉದ್ಯೇಶದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿಯಮ-2011 ರಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೊಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ-1960ರಂತೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು, ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ, ದಿನಾಂಕ:19.05.2012 ರಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಂದ ನಿಯಮಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾರ್ಯದ ಮೇಲೆ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಜರುಗಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ;

1. ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯದಿಂದ ರಾಜ್ಯದ 05 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕ 01.06.2016 ರಿಂದ 10.06.2016 ವರೆಗೆ ಜರುಗಿಸಲಾದ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ, ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: DO No L-11033/6/2016-RE.VII, ದಿ:08.07.2016 ರಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸೋಧನೆ ಕಾರ್ಯದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ-1)

- 2. 2019ರಲ್ಲಿ C&AG ಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ Auditing standards are not strictly adhered in conducting social audit ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ನನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ-2)
- 3. National Institute of Rural development & Panchayati Raj, Hyderbad ರವರು 2019 ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ Status of Social Audit in India ಪುಸ್ತಕದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 94 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ರೂಡಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ-3)
- 4. ಕೇಂದ್ರ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವಾಲಯದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಸಂಖ್ಯೆ 4.4 H ನಲ್ಲ The SAU shall set up a mechanism for periodic review of the social audit that includes conduct of test audits ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. . (ಅನುಬಂಧ-4)
- 5. ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆಯುಕ್ತಾಲಯವು Centre for Resaerch in Schemes and Policies(CRISP) New Delhi ಸಂಸ್ಥೆ ಯವರೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 27.10.2022ರಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಷಯವು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ-5)
- 6. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ದಿನಾಂಕ 23.05.2023ರಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು, ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.
 - ಎ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೋಶ. (Monitoring and Evaluation Cell)
 - ಬಿ. ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶ. (Test Audit & ATR Cell)
 - ಸಿ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ (Capacity Building Cell)

ಅದರಂತೆ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶದಿಂದ ಒಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಶೇ 1% ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ-6)

7. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 20.07.2023ರಂದು ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಮಾದರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ 80 ಸಾಪನಿ(ಉಖಾಯೋ() 2023-24.) (ಅನುಬಂಧ-7)

- 8. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ 170 ಸಾಪನಿ (ಉಖಾಯೋ) 2024-25 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 23.09.2024 ರಂದು, ರಾಜ್ಯದ 05% ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ-8)
- 9. ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ಮಿಚಾರಣ ತಂಡವು (NLM Team) ದಿನಾಂಕ:21.05.2025ರಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ : J-11017/01/2025-RE.IV (392362) ರಲ್ಲಿ Social audit process is weak. They mainly concentrate on verification of records, NLM team observations should have been noticed by Social Audit Machinery. There is a serious lapse in following the procedure by social audit wing ಎಂದು ವರದಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. (ಅನುಬಂಧ-9)
- 10. ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿರುವ Annual Master Circular 2024 ನಲ್ಲಿ In areas where social audits have not been conducted in the manner prescribed by the rules, the Central Government under section 27(2) of the Act may order stoppage of release of funds to the Scheme and institute appropriate remedial measures for its proper implementation within a reasonable period of time. ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ-10)
- 11. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ 17.07.2025 ರಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ-11)

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ, ಸದರಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯ/ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಶೇ.5%ರಂತೆ ಆಂತರಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಎಂಬ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಾಗಲಿ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

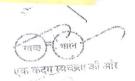
ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಕಾಪಾಡಿಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

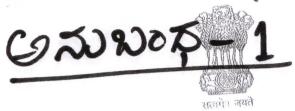
ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/76 /ಸಾಪನಿ/ಉಖಾಯೋ/2025

ಶಿವ್ಯದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಹಾಗೂ ತಿತಂತ್ರಜ್ಕಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಕಾನ

ಸಚಿವರು.

ಲಾನುಬಂದೆ-1





D.K. Singh Director

D.O.No.L- 11033/6/2016-RE.VII

ग्रामीण विकास मंत्रालग ग्रामीण विकास विभाग भारत सरकार कृषि भवन, नई दिल्ली-110114 Ministry of Rural Development Deptt. of Rural Development Government of India Krishi Bhavan, New Delhi-110114

July 08, 2016.

Dear Shri Hegde,

As you are aware, the Ministry of Rural Development initiated a test audit of the social Audits conducted by the State Social Audit Unit. The test audit has been completed by CWEPA Cell, NIRD in 5 highest spending Gram Panchayats of the State. The test audit conducted complied with the provisions of the Audit of Scheme Rules. The test audit conducted complied with the provisions of the Audit of Scheme Rules. 2011 and the same have been discussed and approved by the respective Gram Sabhas (copy enclosed).

- 2. As the purpose of the test audit was to test check the quality of the social audit, the test audit reports have been compared with the social audit reports and process followed by the SAU. The following are the observations made on the quality of the social audit report and process followed by the SAU:
 - a) Village Resource Persons were found to have not stayed in the Gram Panchayats that they were conducting a social audit in.
 - b) 100% verification of all works undertaken and payments made was not completed during a social audit. In some Gram Panchayats, the component of material expenditure was not audited.

 SAU did not ensure proper mobilization of workers to participate in the social audit gram Sabha.

Staff of the SAU at the State level did not monitor, hand hold and facilitate the social audit verification process being undertaken by Village Resource Persons directly.

e) Adequate numbers of VRPs were not deployed to the Gram Panchayat for an audit, resulting in only partial verification taking place.

Reporting on social audit formats was not uniform and varied in depth and length of detailing.

the sol

20/2007

- g) The VRP, TRP and DRP who conducted Social Audits of the 5 Gram Panchayats that were test audited got paid through the implementing agency i.e. Zila Parishad thereby compromising the independence of the audit itself.
- h) There was an observable lack of effective interaction and feedback mechanism between the Resource Persons at the State level and those at the Block and Village level.
- 3. Based on the above, the MoRD recommends that the SAU incorporate the following suggestions towards ensuring effective and credible social audits in the State:
 - a) Payment of all Village, Taluka and District Resource Persons hired by the SAU should be made directly by the SAU to their bank accounts. Implementing agencies at the District/Block should at no time be involved in the making of payments to SAU resource persons as it violates the independence of the process

b) While a social audit is being conducted by Village and Taluk Resource Persons, the SAU should ensure field monitoring of the process by the State and District Resource Persons as per a pre-determined schedule. Resource Persons at the State level should play a more active role in the monitoring of the process.

c) Taluka and District Resource Persons should not be appointed in the same Taluka or District for more than 3 consecutive audits.

d) It should be made mandatory for Village and Taluka District Resource Persons to stay in the GP that it being audited for the duration of the audit.

- e) The social I audit process should be for a duration of 7 days and should be conducted by a team of atleast 5 Village Resource Persons and 1 Taluka Resource Persons. The size and duration of the deployment of teams and should not be made to be a function of the expenditure incurred in the Gram Panchayat, as is currently mandated through a State Government Order.
- 4. I request you to kindly inform the Ministry of the action taken on the recommendations suggested above by 30th July 2016.

Yours sincerely

(D.K. Singh)

Encl: As above

Shri S.G. Hegde, Director (SA) (MGNREGA RD & PR) Govt. of Karnataka, Secretariat, Bangalore. 少か20点-女 いか20下-2

Draft Paragraph proposed for inclusion in the Annual Technical Inspection Report on Panchayat Raj Institutions and Urban Local Bodies – Government of Karnataka for the year ended March 2019.

Rural Development and Panchayat Raj Department

Effectiveness of Social Audit

1.1 Introduction

Social Audit is an audit of a scheme jointly by the Government and the people, especially by those who are affected by, or are the intended beneficiaries of such schemes. According to the National Institute of Rural Development & Panchayat Raj, Social Audit is "a way of measuring, understanding, reporting and ultimately improving an organization's social and ethical performance". It is a powerful tool to promote transparency, accountability and people's participation in the schemes meant for them.

Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act (MNREGA) 2005, was the first Act that mandated Social Audit by the Gram Sabha of all the works under the scheme taken up within the Gram Panchayat (GP). To facilitate the conduct of Social Audit, the Ministry of Rural Development (MoRD) in consultation with the Comptroller and Auditor General of India (C&AG) notified the Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Audit of Scheme Rules in 2011 (Rules-2011) and issued the Operational Guidelines (Guidelines) during 2013. Subsequently, the task force constituted (June 2015) by MoRD in consultation with C&AG formulated the Auditing Standards for Social Audit (Standards) that was communicated to all States in December 2016 for necessary action and compliance. MoRD brings out a Master Circular every year, which serves as a guide for programme implementation.

Audit attempted to assess the effectiveness of Social Audit with reference to the Act, Rules, Guidelines, Standards and Master Circulars. Audit selected 80 GPs under eight districts where Social Audit was stated to have been conducted during 2016-17 to 2017-18 using simple random sampling without replacement method besides examining the records of the Directorate of Social Audit. List of selected units is furnished in Appendix 1.1.

1.2: Social Audit Unit

1.2.1 Constitution and composition of Social Audit Unit

The Directorate of Social Audit, registered (May 2012) under the Karnataka Societies Registration Act, 1960 is the Social Audit Unit (SAU) in the State. The SAU is headed by a Governing Body.

¹ Under section 17, sub-section 1, 2 and 3 of the Act, the main responsibility of Social Audit has been provided to the Gram Sabha.

852000 - 2

In the State, the Governing Body of the SAU chaired by the Additional Chief Secretary and Development Commissioner' consists of the Principal Secretary. Department of Rural Development and Panchayat Raj (RDPR); the Principal Accountant General (G&SSA) in Karnataka; Commissioner, Rural Development; Commissioner, Rural Drinking Water Supply and Sanitation; one representative who is involved in MNREGA/Social Audit activity; two representatives who are involved in welfare of NREGA labour association/society; one social worker; two representatives from educational/research institutes besides other members and the Director, Social Audit who is the Member Secretary.

The Governing Body was required to meet at least once every quarter. Audit observed that the Governing Body held only three meetings during the period 2016-17 to 2018-19 as against the requirement of 12 meetings. The last meeting was held during May 2017 and thereafter no meetings were held for more than two years. Thus, there was lack of monitoring at the apex level.

1.2.2 SAU personnel

Director - The Auditing Standards stipulate the minimum tenure of Director, SAU to be three years not exceeding the age of 65 years. As against this stipulation, the State Government fixed the tenure of the Director as two years. Frequent changes would lead to instability besides affecting the effectiveness of Social Audit.

Resource Persons – In order to facilitate the process of Social Audit in the State, the SAU was to have key personnel with defined responsibility at different levels. The details of responsibilities, required strength as per norms and men-in-position as of July 2019 is indicated in Table 1.1.

Table 1.1: Details of resource personnel in SAU as of July 2010

Key personnel	Responsibilities	Sanctioned posts,	Men-in- position	
Social Development Specialist (SDP)	Not specified	1	(
State Resource Persons (SRPs) / Social Audit Experts	Assist the Director SAU in day to day functioning and guide and design the training plan for social audit	6		
District Resource Persons (DRPs) ³	Provide awareness and information regarding MGNREGA to workers and Panchayat	70	3:	
Taluk Resource Persons (TRPs) ⁴	officials, ensure completion of wall paintings and identify and train VRPs to help carry out social audits	502	177	
Village Resource Persons (VRPs)	Carry out actual conduct of social audit in the Gram Panchayat along with primary stakeholders	Based on the local requirement	1760	

Source: Information furnished by Social Audit Directorate

² Amended in April 2019. Prior to the amendment, the Principal Secretary, RDPR was the Chairperson of the Governing Body.

As specified in Annual Master Circular 2017-18
 As per prescribed norms, one TRP for every 12 GPs

It can be seen from the above table that the SAU is strained with shortage of SRPs/DRPs/TRPs to the extent of 50, 53 and 65 per cent respectively, thereby overburdening the available staff. Audit also observed that the shortfall in resource persons in the State till 2015-16 was 83, 68 and 68 per cent respectively.

The State Government failed to appoint the SDP/SRPs/DRPs despite the assured special financial assistance by MoRD over and above the regular allocation for recruitment of these personnel.

Quality monitors – Paragraph 13.2.3 of the Guidelines stipulate the need for Quality Monitors to facilitate evaluation of asset quality during the Social Audit to ensure durability of assets and their intended usefulness. No such Quality Monitors were recruited by the SAU. Hence, the quality of assets created under the schemes could not be ensured.

1.3 Status of Social audit of schemes

Government of India provided for conduct of social audit in many of its critical flagship programmes through the Acts, manuals and guidelines governing the implementation of the programmes. The details of programmes/schemes where social audit was necessary and the status of implementation in the State during the period 2016-17 to 2018-19 is given in Table 1.2.

Table 1.2: Status of implementation of social audit in the State during the period 2016-17 to 2018-19

Sl.	Name of the programme / scheme	Mandate and periodicity	Social Audit conducted during 2016-17	Sample size adopted
1 MNREG Scheme				2986 GPs 5961 GPs
		Twice a year in each GP	2017-18	5899 GPs 5902 GPs
			2018-19	5872 GPs 1258* GPs
2	National Rural Drinking	NRDWP Guidelines	2016-17	Entire state
	Water Programme	er Programme		N. d. d.
	(NRDWP)	Twice a year in each GP	2018-19	Not conducted
3	Swachh Bharat Mission (SBM)	des dise institute en de comparation en estado en estado en estado en la constanción de la constanción de la c		Social audit was not conducted. Only a survey of
	(SBIII)	Twice a year in each GP	2017-18	toilets was conducted in
		4 9	2018-19	respect of villages declared as Open Defecation Free.
4	Mid-day Meal (MDM) Scheme	Instructions of Department of School Education and	2016-17	2 districts (Bengaluru Urban and Belagavi)
		Literacy (MDM)		
		Twice a year in each school	2018-19	Not conducted
5	Public Distribution System	National Food Security Act.	2017-18	4 fair price shops in each taluk
System		System All fair price shops 'Periodically'		Not conducted

*Social Audit for Phase 2 is under progress.

Source: Information furnished by Social Audit Directorate

The above table indicates that Social Audit was conducted regularly only for MNREGS and it was not a continuous process for other schemes. Audit observed that Social Audit Gram Sabha (SAGS) was not conducted in respect of any other schemes other than MNREGS.

Further, the Director of Social Audit had not submitted any formal report to the departments concerned except for Mid-day meal scheme (covering only 20 schools each in two districts). However, the SAU had furnished the status of implementation of the works under NRDWP that indicated serious irregularities viz., full payments made for incomplete works, execution of works at non-approved places etc. No action was taken by any department on the findings of the Social Audit, particularly in the implementation of NRDWP. Thus, the social audit process was rendered ineffective for all the other schemes excluding MNREGS. The effectiveness of Social Audit for MNREGS is discussed in detail in the succeeding paragraphs.

1.4 Planning and execution of Social Audit of Mahatma Gandhi Rural Employment Guarantee Scheme

1.4.1 Calendar for Social Audit

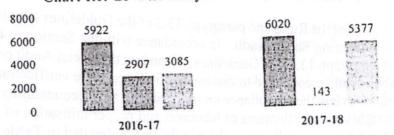
Section 6(1) of the Rules stipulates that the SAU shall, at the beginning of the year, frame an annual calendar to conduct at least one Social Audit in each GP every six months. The Social Audit calendar once formed is to be complied with strictly, and communicated to all District Programme Coordinators (DPCs) in advance. The calendar should be pro-actively disclosed in the public domain.

Scrutiny of the records revealed the following:

- The calendar for Social Audit in each district was being prepared by the respective DPCs and forwarded to SAU for approval.
- SAGS was not conducted as per the approved calendar in 115 instances under eight GPs during 2016-17 and 2017-18, for which recorded reasons were not forthcoming from the files produced to audit.
- As can be seen from Table 1.2, Social Audit was conducted in only 2986 (50 per cent) out of 6022 GPs during Phase 1 of 2016-17 and thereafter, the extent of Social Audit conducted ranged between 97 and 99 per cent.
- GP-wise analysis revealed that Social Audit was conducted only once in 2907 and 143 GPs during 2016-17 and 2017-18 respectively as depicted in Chart 1.1.

⁵ Belagavi – 6 GPs (9 instances): Dakshina Kannada – 1 GP (1 instance) and Shivamogga – 1 GP (1 instance).

Chart 1.1: GP-wise analysis of Social Audit conducted



■ Total number of GPs ■ SA conducted only once

SA conducted twice

1.4.2 Awareness on Social Audit

Section 6(3) of the Rules and paragraph 13.3.2 of Guidelines provides for informing the labourers and the village community well in advance about the Gram Sabha conducting Social Audit by the resource persons as well as the Programme Officers to ensure full participation.

Further, as per the Master circulars, Information, Education and Communication (IEC) activity is critical for enabling all the entitlements under MNREGA. The administration and the implementing agency must enable mechanisms to create awareness about the entitlements of the workers and the access to the entitlements. Awareness on Social Audit, which was mandatory to ensure accountability and transparency, was one of the key components under IEC.

Audit observed that 70 of the 80 GPs test-checked had intimated the rural population about conduct of SAGS through means like printed pamphlets, door-to-door visits, announcement, etc. In 10 GPs of Belagavi district, there was no documentary evidence regarding intimation of SAGS.

However, the IEC activities creating awareness of Social Audit was rendered ineffective and inadequate as the SAGS meetings were attended by less than one *per cent* of the population in more than 99 *per cent* of meetings as detailed in Table 1.3.

Table 1.3: Status of meetings attended in test-checked GPs

Details of meetings	Number
Total meetings to be conducted in 80 GPs during 2016-17 to 2018-19	480
Meetings not conducted or in progress	110
Data on population and number of people who attended the meetings not available	154
Meetings attended by less than one per cent of total population	213
Meetings attended by more than one but less than three per cent	3

Source: Information furnished by test-checked GPs.

The absence of the rural population from the process of Social Audit defeated the envisaged objectives of accountability and transparency.

1.4.3 Social Audit by Gram Sabha

Section 6 of the Rules and paragraph 13.3 of the Guidelines stipulate the process for conducting Social Audit. In accordance with the Section 6(4) of the Rules and paragraph 13.3.5 of Guidelines, to conduct the Social Audit process, a Gram Sabha shall be convened to discuss the findings of the verification exercise and also to review the compliance on transparency and accountability, fulfilment of the rights and entitlements of labourers and proper utilisation of funds. Audit observed non-compliance to the stipulations as detailed in Table 1.4 below:

Table 1.4: Status of compliance for Social Audit process

CI	D.C.	Table 1.4: Status of compliance for	t-tla-malianca
SI. no.	Reference number	Stipulation	Actual compliance
1	Paragraph 13.3.5 of Guidelines	The Gram Sabha shall be convened in a neutral public space and in any case not in the hamlet/village of the head of the panchayat.	The SAGS was conducted customarily in the GP headquarters except in two GPs (one instance in one GP of Chamarajanagar district and three instances in one GP of Belagavi district).
2	Paragraph 13.3.5 of Guidelines	The SAGS shall be chaired by an elderly villager who is not a part of Panchayat or any implementing agency.	This stipulation was not followed in any of the GPs test-checked. Instead the officials nominated by the DPC for supervision had chaired the meetings. The elderly villagers were allowed to preside in 20 out of 69 meetings held in 14 GPs of Belagavi and Shivamogga districts, only when the nominated official was also absent.
3	Section 6(5) of Rules and Paragraph 13.3.7 of Guidelines	All the elected members of Panchayats and staff involved in implementing the schemes (including the staff of the Civil Society Organisations, the SHGs, and disbursing agencies) shall be present at the Gram Sabha and respond to queries from the members of the SAGS.	The stipulation was not complied with in the GPs. The SAU / DPCs / POs had not put in place any monitoring mechanism to ensure participation of implementing authorities in the SAGS.
4	Section 6(7) of Rules and Paragraph 13.3.6 of Guidelines	The DPC or his authorised representative shall supervise the Gram Sabha meeting for its smooth conduct.	94 instances of nominated officials not having attended the SAGS meetings were observed. Ineligible proxies attended meetings in their places.
5	Section 5(3) read with Section 7 of Rules and Paragraph 13.3.3 of Guidelines Section 6(9) of Rules and Paragraph 13.3.8 of Guidelines	The Programme Officer (PO) shall ensure that all the records and information of the implementing agencies including Action Taken Report (ATR) on the previous Social Audit are properly collated and provided along with photocopies to the SAU for facilitating conduct of Social Audit at least 15 days in advance of the scheduled date of meeting of the Gram Sabha conducting Social Audit. The ATR relating to the previous Social Audit shall be read out at the beginning of the meeting of each social audit Gram Sabha.	 None of the POs had submitted ATRs to SAU. Copy of ATRs were not obtained by any of the TRPs 15 days prior to SAGS. Large number of GPs had not submitted ATRs but merely stated that ATRs would be submitted within a week / fortnight. But the same was not followed by TRPs/DRPs. ATRs wherever read out were routine in nature without indicating the action taken to rectify the omissions. Consequently, similar objections continued in the subsequent years also. The Social Audit teams had not verified the correctness of the ATRs during field visits.

SI.	Reference number	Stipulation	Actual compliance		
6	Paragraph 13.3.11 of Guidelines	The entire proceeding of the SAGS shall be video recorded, compressed using latest compression techniques (to reduce space occupied by it) and uploaded without editing. The video recording will also be stored in the custody of DPC.	None of the GPs possessed the video recordings of SAGS meetings in full. Non-provision of funds by SAU towards expenditure on video recording could be attributed for the omission. Consequently, the video recordings were not stored in the custody of DPCs. Failure to upload video recordings of SAGS defeated the objective of transparency.		
7	Paragraph 13.3.12 of Guidelines	The Social Audit Reports (SARs) shall be prepared in local language by the SAU. The SARs must be counter-signed by the chairperson of that particular SAGS. A copy of the report must be displayed on the notice board of the GP for at least seven days	Though the SARs were prepared in local language, they were not got countersigned by the Chairperson of that SAGS. The SAR was not displayed as required by all test-checked GPs except for seven GPs under Shivamogga district.		
8	Auditing standards and Paragraph 13.4.3(v) of Guidelines	The State Government/SAU shall be responsible to prepare common SAR formats to help in interpreting the results in a structured manner.	No common/standard format was prepared and communicated to SAGS. Thus, resource persons at village/taluk level prepared the SARs without adhering to any format.		
9	Section 4(2)(f) of Rules and Paragraph 13.4.3(vii) of Guidelines	The SAU shall be responsible to host the SARs including action taken reports in the public domain.	Out of four/five SAGS meetings		

Source: Information furnished by test-checked GPs

The non-compliance to the stipulations prescribed for process of Social Audit thus defeated the very objective of ensuring transparency and accountability.

1.5 Follow-up of Social Audit Reports

Social Audit would not be complete unless there is a time bound follow-up action on the findings. The Auditing Standards, Section 7 of the Rules and Paragraph 13.4 of the Guidelines highlight the need for establishing a follow-up mechanism and lists the roles and responsibilities of various authorities at different levels.

1.5.1 District and Block level

Paragraph 25(c)(vii) under Schedule I of the Act read with Section 4(3) and Paragraph 13.3.15 of Guidelines provided that after SAGS meeting, a Social Audit public hearing was required to be held at the taluk headquarters in the presence of MNREGS workers, elected representatives and officials to discuss the Social Audit findings and ensure that orders are issued in open on Social Audit findings. Further, on conclusion of the Social Audit public hearing at the block level, district level consultations may be organized for President and members of Taluk Panchayat for reviewing the follow up on grievances raised.

Audit observed that neither the POs nor DPCs had arranged for public hearing at taluk/district headquarters. Even the SAU had not insisted the POs/DPCs to scrupulously follow the prescribed procedure. Absence of the public hearing at block level after conduct of Social Audit to discuss the follow-up action and lack of monitoring of action taken on Social Audit at district level was against the objective of transparency and accountability of the Social Audit process.

1.5.2 Recovery based on Social Audit Reports

Section 7(3) of the Rules and paragraph 13.4.2 of the Guidelines stipulate that every DPC or any official on his behalf shall take steps to recover the amount embezzled or improperly utilized and issue receipts or acknowledgements for amount so recovered and maintain a separate bank account for amounts recovered during the social audit process. The Auditing Standards further stipulate that the State Government shall assign responsibilities to the respective DPCs at the district level and POs at taluk level to implement corrective actions in a time bound manner.

Audit examined the details of recovery recommended and effected during the period 2016-17 to 2018-19. The status thereon is indicated in **Table 1.5**.

Table 1.5: Status of recovery recommended and effected

Opening Balance	suggested by	-0.00	Amount	Closing Balance
19.26	The second name of the second na		0.40.0	
63.98			0.49 (0.76)	63.98
138.65			0.84 (0.60)	138.65
	19.26 63.98	Balance suggested by Social Audits 19.26 45.21 63.98 75.51	Balance suggested by Social Audits to be recovered 19.26 45.21 64.47 63.98 75.51 139.49 138.65 37.47	Balance suggested by Social Audits to be Recovered

* Provisional figure for 2018-19; Figures in parentheses indicate percentage. Source: Information furnished by Social Audit Directorate and RDPR

It can be seen from the above table that the recovery effected was less than one per cent indicating lack of efforts of the authorities concerned and absence of monitoring by the Governing Body and the State Government.

Audit also observed that, instead of crediting the recoveries effected based on the SARs in a separate bank account at district level, the DPCs forwarded the same to State level for credit into State Employment Guarantee Fund (SEGF) and thus, disregarded the norms prescribed. As recoveries were directly forwarded to SEGF by the district authorities, the Director, SAU did not possess the comprehensive data on the actual recoveries and its remittances.

1.5.3 State level

Section 7(4) of the Rules provides that the State Government shall be responsible to take follow up action on the findings of the Social Audit and Section 7(5) of the Rules states that the State Employment Guarantee Council (SEGC) shall monitor the action taken by the State Government and incorporate the ATR in the Annual Report to be laid before the State Legislature by the State Government.

There was lack of monitoring by the State Government as evident from the extent of recovery effected and absence of periodical meetings of the Governing Body. The SEGC at the State level had not monitored the action taken by the State Governments on SARs and ATR was not incorporated in the Annual Report to be laid before the State Legislature. In fact, the SEGC had met only once on 23 July 2016 during the audit period. This indicated poor monitoring of action taken on SARs at State level.

1.5.4 Monthly Review of Social Audit Reports

In accordance with the Master circulars issued every year by MoRD, the Additional Chief Secretary/ Principal Secretary/ Secretary, RDPR shall conduct a monthly review of Social Audit wherein irregularities identified in the SARs and status of progress on action taken by the implementing agencies on redressing the same shall be reviewed. However, the monthly reviews of SARs were not conducted in the State.

1.5.5 Submission of summary of findings of Social Audit to Accountant General

As per the Master Circulars, the State SAUs are required to submit Quarterly Reports to the Principal Accountant Generals of the States in a prescribed format that has to be adhered strictly. The format includes information on the Status of Social Audit Unit and its functionaries, the expenditure incurred by the Social Audit Unit in the reporting quarter and the status of the schedule and conduct of the social audits as per Calendar in the reporting quarter.

Audit observed that no such quarterly reports were submitted by the SAU to the Principal Accountant General during the period 2016-19.

1.6 Management Information System

1.6.1 Defective and non-validated data

The MoRD had developed a work flow based, web enabled application known as NREGASoft, which is hosted at the portal accessible as http://nrega.nic.in. The NREGASoft provides for recording of all transaction details of different processes in implementation of MNREGA and putting the same in public domain. One such module (R9) pertains to Social Audit. Audit reviewed the status of data entry in different sub-modules of Social Audit module and observed certain deficiencies as detailed in Table 1.6.

Table 1.6: Deficiencies noticed in sub-modules of Social Audit

Sub-module	Deficiency noticed
9.1.1	Defective data on GPs planned for audit twice in the financial year
9.1.2	Wrong depiction of period of social audit in GPs
9.1.3	Mis-match between physical data and MIS data
9.1.4	Incorrect data pertaining to expenditure, amount audited, total number of works, number of works verified, attendance at SAGS, etc.
9.2.2	Entries not found
9.2.3	Module non-functional

144	Deficiency noticed
Sub-module	Denciency
9.2.4	Entries not found against any irregularity
9.2.5	Not functional
9.3.1	Incorrect data on irregularities and recoveries
9.3.2	Incorrect data
9.4	All the three modules not functional
9.5	Arbitrary/incorrect figures
9.6	Not functional

Source: http://nrega.nic.in

The deficiencies stated above could be attributed to absence of technical person to oversee the Management Information System (MIS). The guidelines provided for recruitment of MIS technical person, which was lying vacant in the State since inception of SAU. Consequently, there was absence of authentication and validation of data being uploaded into the module.

1.6.2 Social Audit Report on MIS

Sub-module 9.2.1 provided for uploading the details of SAR in the MIS. Audit observed that only three reports were available in the public domain in respect of each GP as of July 2019. This contravened the concept of transparency envisaged in social audit for sharing information with all, particularly the stakeholders.

Verification of SARs available in the MIS revealed the following deficiencies:

- Date of SAGS was mentioned as 'Date of Block level Public hearing' invariably in all the SARs, though public hearing was not conducted
- Discrepancies were noticed in exhibition of data on expenditure towards labour, wages and the corresponding records made available by implementing agency to social audit team
- Discrepancy in total number of works taken up under the GP and works actually verified
- Incorrect data on actual attendance in SAGS
- > Photographs of SAGS were not uploaded in respect of any GPs
- Qualitative reports on the implementation of scheme in GPs were not recorded in respect of any GPs
- > Incorrect classification of irregularities
- Improper data in respect of 'GP check-list' against issues like wage slips, conducting rozgar divas monthly, maintenance of required registers, citizen information boards in individual/community works, wall painting for wages paid to labourers, engagement of mates and their training, appointment of panchayat level officer exclusively for MNREGS and training provided to them, etc.

1.7 Financial Management

1.7.1 Financial status of Social Audit Unit

MoRD provided funds towards expenditure for conduct of Social Audit of MNREGS based on the expenditure incurred by the State on the scheme during the previous financial year. Funds to the extent of one per cent of the total

expenditure was provided till 2015-16 and 0.5 per cent of the total expenditure from 2016-17 onwards. For Social Audit of other schemes, the funds were to be provided by the respective departments.

The details of receipts and expenditure for Social Audit during the period 2016-17 to 2018-19 is detailed in Table 1.7

Table 1.7: Details of receipts and expenditure during the period 2016-17 to 2018-19

(₹ in crore)

Year	Opening balance	Receipts	Interest	Total	Expenditure	Closing balance
2016-17	1.01	10.51	0.09	11.61	8.99	2.62
2017-18	2.62	15.76	0.20	18.58	14.07	4.51
2018-19	4.51	9.45	0.08	14.04	11.46	2.58

Source: Information furnished by Social Audit Directorate

Review of the expenditure and financial statements showed that

- (i) The SAU had incurred ₹4.11 crore during the period 2016-17 to 2018-19 towards salary of the Director, SRPs and DRPs from the regular allocation of MNREGS funds. The SAU failed to obtain funds from MoRD despite the assured special financial assistance over and above the regular allocation for recruitment of these personnel. The SAU thus lost of the opportunity of recruiting more number of TRPs and other resource personnel for conduct of Social Audit and incurring expenditure for providing storage facilities to the resource personnel as discussed in *Paragraph 1.8.2*.
- (ii) The SAU had released funds to the Zilla Panchayats (ZPs) for arranging Social Audit till 2016-17, thereby compromising on its independence. The ZPs were yet to refund ₹3.85 lakh as at the end of March 2018 resulting in locking up of SAU funds with the ZPs.

1.7.2 Financial independence to SAU

The Auditing standards/Master circulars stipulated maintenance of independent bank account by SAU for its financial transactions under the scheme. Further, the SAU was authorised to make payments directly into the back accounts of its Resource Persons at the State, District, Block and Village Level. Payments to Social Audit Unit Resource Persons, at any level, shall not be dependent on gaining approvals from representatives of the implementing agencies.

Audit observed that the Financial Advisor of the RDPR department was the joint signatory for all financial transactions of the SAU in the State. This deprived the SAU of financial independence.

1.7.3 Non-approval of budget proposals by Governing Body

In accordance with the Auditing standards, the Director, SAU was responsible for drawing up a proposed budget of the SAU for meeting its commitment to conduct social audit, at least twice a year, in all Gram Panchayats of the State. The proposed budget was required to be forwarded by the Director, SAU to the Governing Body for its approval.

Audit, however, observed that though SAU prepared the budget proposals, the same was not submitted to the Governing Body for approval during the years 2016-17 and 2018-19. While no reasons were forthcoming for non-submission during 2016-17, the non-submission during 2018-19 could be attributed to the fact that the Governing Body had not met for more than two years.

1.7.4 Pooling of funds

The SAU was maintaining a separate bank account to which the funds received for Social Audit of MNREGS was credited. The SAU also received funds from different departments for conducting social audit of the respective schemes. Audit observed that the SAU, instead of maintaining separate bank accounts for accounting the financial transactions of each scheme separately, pooled all the funds in its bank account opened for MNREGS and incurred expenditure out of the pooled account. Hence, periodic scheme-wise reconciliation of receipts and expenditure was of utmost importance, which was not done.

Scrutiny of the records showed that, as against the release of funds of ₹1.60 crore during the period 2013-14 to 2018-19 under SBM, SAU had incurred ₹2.42 crore, which was in excess by ₹0.82 crore. The SAU sought (June 2019) for re-appropriation of the excess expenditure from out of funds received for NRDWP, which was not agreed to by the Commissioner, Rural Water Supply and Sanitation Department who directed SAU to refund the unutilised amount.

Thus, the absence of periodic scheme-wise reconciliation of receipts and expenditure resulted in mismanagement of funds as stated above. Further, the SAU had not submitted Utilisation Certificates to the other departments for use of funds.

1.7.5 Continued engagement of Chartered Accountant

In accordance with the Auditing Standards, the accounts of the SAU was required to be audited, annually, by CA firm selected from a panel maintained by CAG of India. A certified copy of the audited accounts was required to be submitted by the Director, SAU to the Governing Body for its acceptance. After acceptance of the certified accounts, the same was to be forwarded to the State Government for further submission to the Central Government. Further, the CA firm was to be changed every three years.

Audit observed that the SAU engaged the same CA firm since 2012-13 for audit of its accounts. This was against the above stipulations and was fraught with the risk of manipulation of accounts.

1.8 Other issues

1.8.1 Concurrent Social Audit

Paragraph 13.6.4 of the Guidelines and Master circulars provide for Concurrent Social Audit by Village Monitoring Committees (VMC). Every Gram Sabha will select a VMC consisting of five MNREGA workers. The VMC shall consist of women workers under MNREGA, workers from SC/ST households etc. The VMC shall visit each active worksite once a month and interact with the

workers. It shall conduct a concurrent Social Audit of all active works of the GP and will monitor whether due norms are being complied with at the worksite in terms of processes, records to be maintained and whether worker entitlements are being provided as per the Act.

However, no such VMC was constituted in any of the test-checked GPs. Consequently, no concurrent Social Audit was conducted.

1.8.2 Lack of retention requirements for Social Audit records

The Auditing standards stipulate that the State Government should develop retention requirements for engagement records, regardless of the medium in which each record is stored. Policies should be laid down governing the custody and retention of Social Audit records, as well as their release to internal and external parties.

Audit observed during the field visits that infrastructure facilities like adequate space, furniture, storage facilities, computer hardware/ accessories, measuring tools, etc., were not provided to resource personnel for preservation of audit records at any level. Hence, only consolidated reports were being maintained by TRPs/DRPs, instead of SARs for each GP. Similarly, due to lack of proper facilities, the video recordings of the SAGS were neither maintained nor hosted on the website. Thus, non-provision of infrastructural facilities had forced the resource personnel to depend on the implementing agencies, compromising the independence envisaged for independent Social Audit.

1.8.3 Absence of social security measures for resource persons

The resource personnel working for SAU were not entitled for any social security measures like Provident Fund (PF), Employees Insurance Scheme (ESI) etc., apart from monthly remuneration. This acts as a deterrent in discharging their duties which involve verification of cash books, muster rolls and other financial records, visiting work spots, creating awareness on Social Audit, door-to-door visits etc. The Governing Body decided (May 2017) to provide the facility of PF, ESI and medical relief in case of accidents (maximum of ₹15,000). It was also decided to provide a financial assistance of ₹2 lakh in case of death while on duty, after obtaining the approval of Principal Secretary of RDPR.

Audit observed that none of the social security measures, except medical relief in case of accident was implemented in the SAU.

1.9 Conclusion

Non-compliance to the stipulations prescribed for conduct of Social Audit, very low participation of villagers in the Gram Sabhas, absence of monitoring at various levels and lack of follow-up on the findings of Social Audit rendered the process of Social Audit ineffective.

Pr. Accountant General (G&SSA)

Please of the property of the

Scanned with CamScanner

Appendix-1.1

Statement showing the names of PRIs selected for assessment of effectiveness of Social Audit

	Statement su	owing the name	ss of Social	Audit	1 33
Name of the	Name of the	Name of the	Name of the District	Name of the Taluk	Name of the GP
District	Taluk	GP	the District		Asundi
		Hirebagewadi			Binkadakatt
	1	Kakti		Gadag	Kurtakoti
	Belagavi	Kednur		Gadag	Lakkundi
		Rangdoli			Nagavi
Belagavi		Sambra	Gadag		Hunsikatti
and and		Karoshi	00		Kanakikoppa
	a la fill	Khadakalat			
5.1	Chikkodi	Mangur		Naragund	Raddernagar
		Nainglaj			Shirol
		Shirguppi			Surkod
		Aliyember		10	Chitapur
		Chillargi			Honnalli
	Bidar	Markunda	= 1	Lingasugur	Marafadinni
		Rekulgi			Neeralkeri
Bida		Sindol	Database		Roudlabanda
Didai	Humnabad	Changlera	Raichur	Raichur	Bichali
		Dakulgi			Gunjahalli
		Itga			Kalmala
		Mangalgi			Purtipli
====	Programme and the second	Udbal			Sagamkunta
	E 187	Bisalavadi	113 11 1, 11	Sagar	Kandika
	A COLUMN TO THE REAL PROPERTY OF THE PARTY O	Heggotara			S S Bhog
AT S	Chamarajanagar	Maleyooru			Kanale
		Mangala			Masuru
nagar		Nagavalli	Shivamogga		Tumari
nagar		Ellemala	1		Bidare
		M M Hills			Kudli
	Kollegal	Mulluru		Shivamogga Tiptur	Purudalu
		P G Palya Shettalli			Thammadihal
					Umbalebailu
		Aldangady Dharmasthala			Bajaguru
		Melanthabettu			Honnavalli
	Belthangadi	Padangady			Hunseghatta
		Thannirupantha	1		Nellikere
Dakshina		Kandavara	Tumakuru		Rangapura
Kannada		Kemral	-	7	Gangenahalli Guluru
		Mennabettu	1	Tumakuru	Hethenahalli
	Mangaluru	Mutturu			Niduvalalu
		Pavoor			Sorekunte

Sr. Audit Officer/Reports (LB)

のおういのかっち

LOCHANA



Status of Social Audits in India 2019

ಅಮುಬಂಧ-3

National Institute of Rural Development and Panchayati Raj

Ministry of Rural Development, Government of India Rajendranagar, Hyderabad - 500 030

10.9 Karnataka

SAU Structure and Independence

SAU has been functioning under a Society created for the purpose of conduct of social audit. SAU has its own bank account operated jointly by the Director, SAU and Financial Advisor, Department of RDPR. For financial expenditure, Director SAU has to take approval of the Department of RDPR. There are total 16 members in the Governing Council headed by Principal Secretary (RDPR). The Governing Council approves annual budget, annual calendar and annual report of the SAU. In the year 2018-19, a total of four meetings of the Executive Council were held

SAU Personnel

The full-time Director is a retired government officer selected through open advertisement However, the tenure of the Director is fixed for two years by the State government as against the MoRD guidelines for three years. Director, SAU is not involved in implementation of MGNREGA. Other SAU personnel are also selected through open advertisement. VRPs are being selected locally who are having the background of MGNREGA works. Candidates with SSLC qualification are preferred. As per MoRD guidelines, SHG women are trained in social audit and their services are also being utilised. In 2018-19, 1760 VRPs, 164 BRPs, 27 DRPs and 3 SRPs facilitated social audit across the State.

Funds

In the year 2017-18, SAU received Rs. 8.16 crore from MoRD and Rs. 7.00 crore from State government. In the year 2018-19, it received Rs. 9.50 crore from MoRD.

Social Audit Process

Usually, it takes six days to facilitate social audit in one GP. In one GP, a total five VRPs belonging to other GPs facilitate social audit. The VRPs are guided by a BRP who is in charge of social audits in two GPs. Numbers of resource persons deputed for audit vary according to the amount of expenditure. These resource persons do not stay in the GP during the social audit process. Only, a few block level implementation officials attend the Gram Sabha at the Panchayat level. Nodal officer are deputed by the DPC to attend the Gram Sabha. Nodal officer presides over the social audit Gram Sabha. Taluk Resource Person writes the minutes

Social Audit Expenditure

Expenditure on facilitating social audit in one GP comes to Rs. 13,800. Some Gram panchayats are bearing the cost of public address system, shamiana, etc.

Follow up on Social Audit Findings

Block level public hearing does not happen in Karnataka. Social audit findings are discussed in the quarterly review meetings at the district level with Gram Panchayat Development and in the Officers and other implementing officials. The audit findings are also discussed in the officers and other management of Zilla Panchayat Chief Executive officers (DPC) presided by the

Status of Social August



are less and MGNREGA expenditure is high. Cross verification have been done in 115 GPs of the 14 districts. Special audits have been conducted in 76 GPs in 13 districts where the expenditure is high. Whenever there has been any complaint against social audit resource persons, enquiry has been conducted. So far, 34 SAU staff have been relieved from the job (three DRPs, 28 TRPs and three Assistant taluk coordinators).

Social Audit of Other Schemes

Other than MGNREGA, SAU has facilitated social audit of SBM (ODF), Rural Drinking Water Supply, Mid-day Meal Programme, PDS, 14th FC and fodder scheme in the State. During the year 2019-20 apart from MGNREGA, SAU is planning to conduct social audit of NSAP, NFSA 2013 (PDS) and Fourteenth Finance Commission Grant in all GPs.

Suggestions, Feedback, Support

The allocation for social audit should be directly transferred to the SAU account. Strict directions have to be given to implementing agency to submit ATR. Strict directions have to be given to other line departments to provide their documents for social audit and show their works for social audit. IEC activity should be the part of social audit. So, IEC wing should come under the social audit unit.

Areas of Concern

- 1) Director, SAU does not have independence in spending sanctioned budget.
- Delay in receiving funds has affected the social audit employees have not been paid for many months.
- 3) ATR is not being submitted by implementing agencies.
- 4) SAU does not have its own website.
- 5) me GPs have not provided records to social audit teams.
- 6) SAU does not send quarterly report in MoRD specified format to PAG.
- Implementation agencies are not responding to social audit findings in the NREGASoft MIS

lecommendations

- Civil society representatives should be nominated to the Governing Council and the Governing Council should meet often.
- 2) The SAU needs to be independent of the implementation agency. For this, the EC committee should be reconstituted to not have any of the implementation officers (like Commissioner, MGNREGS) of the programmes that the SAU audits. The Financial Advisor of RDPR should not be the joint signatory of the SAU account. It can be some other person in the SAU.





10.10 Kerala

SÁU Structure and Independence

SAU is functioning under a Society which has been created following a Government Order dated, 30.12.2015 and the society was registered on 31.1.2017. The unit was established under the auspices of Local Government Department of Kerala and is supported by it in Carrying out the SAU activities. SAU has an independent bank account operated by Director. SAU does not require approval of implementing authority to make payments to resource persons or to spend money on social audit. The Secretary, Water Resources Department is the Chairperson of the Governing Board of the Society. There are 11 members in the Governing Board including PAG. Governing Board approves annual budget and annual calendar. Governing Board met twice during 2018-19. There is an Executive Committee for SAU and it met twice during 2018-19.

Status of Social Audits in India 2019

- 3) State government should ensure that the line departments give cooperation for social audits give records on time, attend the Gram Sabha and take appropriate action on the social audit findings. State government should transfer the money to the SAU within 15 days of receiving it from MoRD.
- 4) The State should hold block level public hearings as specified in the Act.
- 5) An independent website should be created.

Best Practices

Awareness Creation by Social Audit Team to Enable Disaster Affected People Get MGNREGA Benefits: During 2017-18, many areas of Karnataka faced severe drought condition forcing people to migrate to other parts of the State. Nandawadagi GP in Hunagunda taluk of Bagalakot district was also one of the GPs severely affected. During social audit exercise, VRPs came to know of villagers' plan to migrate. As the GP till then was among one of the lowest MGNREGA expenditure GPs, social audit team planned information education and communication (IEC) activities for generating demand under MGNREGA. VRPs did street plays about the MGNREGA, distributed pamphlets and organised sensitisation meetings for SHG groups. Soon after these IEC activities, farmers started showing more interest in taking up individual works under MGNREGA. In 2018-19, a total of 61 works had been implemented, including 42 individual works. Expenditure on wage component was Rs.1,00,91,101 and on material component was Rs 28,31,056.

Kodagu district witnessed a major disaster of landslide and floods in the month of August 2018. As many as 19 GPs of two taluks were severely affected. MGNREGA, which was a slow picker in the district due to various reasons, played a major role in disaster relief and rehabilitation. The social audit team did IEC activity and created awareness about the MNREGA resulting into demand articulation by flood-hit households in all the affected GPs. Sunticoppa GP in Somwarpet Taluka took up the initiative of building community cattle shed for 50 cattle worth Rs.10 lakh.

Cross-verification to Monitor Effectiveness of Social Audit

Test social audits/cross-verification is an important mechanism to identify the lacunae in are audits conducted based on specific requests from implementation agency/others about irregularities in specific Gram Panchayats.

The quantum of social audit findings is very low in some GPs. In such cases, SRPs conduct resource persons (DRPs and TRPs) from neighbouring districts. The team evaluates the discrepancies, then action is taken against the resource persons. Based on the test/special to 46 BRPs and five DRPs.

ල ක් හෙත් - 4



Panchayati Raj

Guidelines for Social Audit of Fifteenth Finance Commission Grants Utilization by Rural Local Bodies



Ministry of Panchayati Raj **Government of India**

नरेन्द्र सिंह तोमर NARENDRA SINGH TOMAR



कृषि एवं किसान कल्याण, ग्रामीण विकास तथा पंचायती राज मंत्री भारत सरकार कृषि भवन, नई दिल्ली MINISTER OF AGRICULTURE & FARMERS' WELFARE, RURAL DEVELOPMENT AND PANCHAYATI RAJ GOVERNMENT OF INDIA KRISHI BHAWAN, NEW DELHI



Message

The Panchayati Raj Institutions (PRIs) play a major role in strengthening grassroots level democracy in the country. Government of India has been ably supporting the PRIs through advocacy for increased devolution of funds, functions and functionaries in order to enable them to effectively discharge their responsibilities towards the citizens. In addition to the various Central schemes focusing on the National priority areas of Drinking Water, Sanitation, Roads, Housing, Health, Education etc, the Central Finance Commission Grants also play a major role towards enablement of PRIs to deliver basic services.

Fifteenth Finance Commission (XV FC) has recently submitted its final report and its award for the Rural Local Bodies (RLBs) comprising of Panchayats in all the three tiers as well as traditional bodies of Fifth and Sixth Schedule has been accepted by the Government of India. While recommending substantial amounts of grants to the RLBs, XV FC has also emphasized on the need for fiscal responsibility and transparency Eligibility conditions have been prescribed for the States/RLBs to receive the grants in terms of display of provisional and audited accounts online in public domain.

Ministry of Panchayati Raj (MoPR) has taken many stellar efforts to assist the RLBs towards effective implementation of Government schemes as well as to ensure transparency and accountability. Universal adoption of Gram Panchayat Development Plans (GPDPs) through the Peoples' Plan Campaigns in this regard has enabled the RLBs towards effective resource utilisation. e-GramSwaraj and AuditOnline applications have also provided centralised digital platforms for keeping track of their financial transactions and enable regular auditing.

Social Audit, being first mandated by the MGNREGA, has been observed to be an effective tool to ensure transparency and accountability and is being adopted for monitoring many Government programmes. Now the XV FC grants, in substantial quantum are reaching the RLBs directly and activities/works done with these grants would improve governance efficiency of the RLBs.

I am, therefore, happy to note that this document on Social Audit guidelines for XV FC Grants has been brought out by MoPR in association with NIRDPR. The document illustrates in detail, the Social Audit process and explains the various steps involved for their successful implementation. I am hopeful that all stakeholders will be able to derive benefits out of these guidelines and it would boost the nations' rural economy.

(Narendra Singh Tomar)

Office: 'G' Wing, Ground Floor, Krishi Bhawan, New Delhi- 110001, Tel.: 011-23782373, 23782327 Fax: 011-23385876 Resi.: 3 Krishna Menon Marg, New Delhi-110001, Ph.: 011-23794697 / 98, Fax: 011-23794696

Governing Board reviewing the progress of social audit of findings and action taken on social audit of XV FC grants.

4.3 Staffing of SAU

The team facilitating social audit of XV FC grants shall be led by a Block/District/State Resource Person who has completed the 30 day certificate programme on social audit offered by NIRDPR. He/she shall be assisted by other resource persons who should have at least completed the 4 day training programme on social audit. In addition to the existing resource persons who facilitate the social audit of MGNREGS, the SAU may hire additional staff/resource persons with a minimum tenure of one year for facilitation of social audit of XV FC grants.

The SAU shall pay salaries/ honoraria to its staff/resource persons directly, if engaged for facilitating social audit of XV FC grants and shall meet expenditure for the same without having to get approval from the Panchayati Raj Department or the institutions being audited. Honorarium of staff/resource persons hired for facilitation of social audit of XV FC grants shall be on par with the MGNREGA social audit norms.

4.4 Responsibilities of Social Audit Unit

- a) SAU must conform to the Auditing Standards for Social Audit 2016 prepared by the MoRD, Government of India as applicable to utilisation of XV FC grants.
- b) SAU shall ensure that social audit of utilisation of XV FC grants by every GP/IP/DP (and traditional local bodies in areas where part IX of Indian Constitution is not applicable) is conducted with 100 percent coverage of works/services taken up with XV FC grants. For this purpose, SAU shall prepare an annual calendar for the next financial year and get it approved by Governing Board before 15th of March every year. This annual calendar should be shared with all GP/IP/DP in advance. This calendar will also be uploaded on the social audit MIS to be created by MoPR, Government of India.
- c) The SAU shall ensure that adequate personnel are engaged and trained for facilitating social audit of utilisation of XV FC grants. The number of resource persons facilitating audit at a particular location may be decided based on the number of works, geographical coverage and amount of expenditure in TLB /GP/IP/DP.

- d) The SAU shall develop formats for field verification, reporting formats, training manual, IEC material in local language for the purpose of facilitating social audit of XV FC. Indicative formats are given at Annexure 2. Such formats will mandatorily cover all items/information to be filled in the social audit MIS to be developed by MoPR to maintain minimum common information enabling MoPR to compare progress of States in facilitation conduct of social audit, findings and action taken on findings of social audit.
- e) The SAU shall ensure that social audit findings are disseminated widely. It should enter findings in MIS created for this purpose by MoPR, Government of India.
- f) The SAU shall prepare an annual report with the summary of findings of social audit, summary of action taken reports as received from nodal department, key recommendations and financial statements and submit it to State Government, MoPR and C&AG (Annexure 6).
- g) The SAU shall conduct quarterly meeting with key functionaries at State nodal department, DP, IP and GP to discuss the findings and review progress of a taken on the decisions taken on findings in public hearings at different leve case action is not taken or is not appropriate, then SAU should flag these issue higher level authorities/officials.

h) The SAU shall set up a mechanism for periodic review of the social audits that includes conduct of test audits; it shall also establish a grievance registration mechanism for members of TLB/ GP/IP/DP or the general public who have complaints/grievances against a social audit team or against individual resource persons.

4.5 Responsibilities of Social Audit Resource Persons

4.5.1 Responsibilities of State Resource Persons (SRPs)

- a) Advise and assist the Director in day-to-day functioning of the SAU.
- b) Assist the Director in preparing annual calendar, field verification data collection format, social audit report format, decision taken format for use in public hearings and action taken format to track the actions taken on the findings.
- Prepare learning materials, training manual and undertake capacity building and training of DRPs/BRPs/VRPs.





ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಹ್ ಇಲಾಖೆ

ಸಂಖ್ಯೇ: ಗ್ರಾಅಪ:163:ಸಾಪನಿ:2022–23 ಗೆ. ದಿನಾಂಕ: 03/03/2023

ಆಯುಕ್ತರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: Centre for Research in Schemes and Policies (CRISP)

New Delhi ರವರೊಂದಿಗೆ Institutional strengthening of

State Social Audit Unit ಕುರಿತು MoU ನಲ್ಲ ಸೇರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: MoU Dated:27-10-2022

ಮೇಲ್ದಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ 14 ಮತ್ತು 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖತ MoU ನಲ್ಲ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆಯುಕ್ತಾಲದಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ 5 ವಿಷಯಗಳ ಕುರಿತು Centre for Research in Schemes and Policies (CRISP) New Delhi ಯವರೊಂದಿಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವು ಜ್ಞಾನದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದಾಗಿದೆ.

MoU ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಿಷಯಗಳು ಇಂತಿವೆ. .

- 1. Evaluation of the Rural Libraries Project.
- 2. Concurrent evaluation of MGNREGS Creches.
- 3. On strengthening GPAAA Micro Health plan at the GP Level.
- GP and SHG Convergence in the Karnataka context.
- 5. Promotion of Sports in GPs

----2





ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

-2-

ಈ ಮೇಅನ ಐದು ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಆರನೇ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ Institutional Strengthening of State Social Audit Unit ಸೇರ್ಪಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ MoU ನಲ್ಲ ಅಗತ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಕೋರಿದೆ. ತದನಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದವತಿಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜೊತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ,

Nahr

ಇಂತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ

ನಿರ್ದೇಶಕರು

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ. ಬೆಂಗಳೂರು

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:-

- ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
- 2. ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
- 3. ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್) ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ,





Govt. of Karnataka

Social Audit Directorate Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme Rural Development & Panchayat Raj Department.

Date:03.04.2023

No: RDPR:48:SAD:2022-23

To,
Shri R. Subrahmanyam IAS (Retd)
Secretary, Centre for Research in Schemes
and Policies (CRISP)
B-38 First Floor, Panchsheel Enclave,
New Delhi-110 017.

Dear Sir,

Sub: Requesting for conducting study of Structures and Processes of Social Audit Directorate, Karnataka making suggestions on matters of structure, processes and policy etc. to improve effectiveness of Social Audit in Karnataka and achieve compliance to Social Audit standards.

Ref: Letter dtd:27/03/2023 written by ACS Panchayath Raj, RDPR Dept., to CRISP.

With reference to above mentioned subject and letter, I wish to state that Social Audit Directorate, Karnataka is a Society established in the year 2012 and registered under the societies Registration Act 1960 in line with the requirements of MGNREG Act 2005, section 17.

The Society is governed by a Governing Council headed by Additional Chief Secretary of Karnataka & Development Commissioner, Government of Karnataka and the Executive Committee headed by Additional Chief Secretary, Rural Development & Panchayath Raj as per the MOA and Byelaws of the Society.

Social Audit unit is headed by Director, who is assisted by a Joint Director, State Programme Managers (3), District Programme Managers (36), Taluk Programme Managers (253) and Village Resources persons (5957) at Grama Panchayath level.

Karnataka Social Audit unit has been conducting Social Audit of Mahathma Gandhi Rural Employment Guarantee Scheme, 14/15 Finance Commission Grants in addition to this Mid-Day Meal Programme, SCSP/TSP, ODF+, NSAP, PDS etc., as per the requests of respective departments managing these schemes.

MARCH

Contd....2





Govt. of Karnataka

Social Audit Directorate
Mahatma Gandhi National Rura¹
Employment Guarantee Scheme
Rural Development & Panchayat
Raj Department.

-2-

In their study on effectiveness of Social Audit, 2019, Pr. Accountant General in its report observed that Audit standards are not strictly adhered in conducting Social Audit. Further, the NIRD, in their report of 2019 have made specific observations and made suggestions for better compliance to the auditing standards.

As per the discussions held with ACS, RDPR and Panchayath Raj, it has been decided to look into the structures and processes of the Social Audit Unit Karnataka and make necessary changes to achieve complete compliance with the Auditing Standards prescribed by MoRD vide Report of working group set up by the Joint task force constituted by MoRD and C&AG on setting Social Auditing Standards.

In this context and in line with the referred letter, it has been decided to request you to look into the structures and processes of Social Audit Unit against the Social Audit Rules 2011, Social Auditing Standards and Circulars of Gol issued from time to time and make necessary recommendations to bring reforms in the structures, processes and policy etc., of Social Audit Karnataka to achieve maximum compliance and enhance the effectiveness of Social Audit in Karnataka.

Please find necessary documents for your reference as an annexure to this letter. Further, I request you to please consider deputing a team of experts from your organisation to study the SAU Karnataka. I would also like to assure you all necessary support and assistance in this endeavour.

With warm regards,

Yours Sincerely

(Nalini Atul, IAS)

Director Social Audit Directorate

Copy to: -

- Additional Chief Secretary to Government, Panchayath Raj, RDPR for information.
- Additional Chief Secretary to Government, RDPR for information.



ಉಮಾ ಮಹಾದೇವನ್, _{ಭಾ.ಅ.ಸೇ.,} ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಹ್)

Uma Mahadevan, I.A.S.,

Additional Chief Secretary to Government (Panchayat Raj)



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಹ್ ಇಲಾಖೆ Government of Karnataka Rural Development & Panchayat Raj Department

Date: 27-03-2023

D.O.No:RDPR 03 ACS(PR) 2023-03-27

Dear Sir.

Sub: Amendment to the Memorandum of Understanding (MoU) between CRISP and RDPR dated October 27, 2022 to include Evaluation of the Social Audit Unit and Social Inclusion (PwDs).

The department of RD&PR, Government of Karnataka and CRISP have signed a Memorandum of Understanding on 27th October 2022 which defined the scope and modalities of the joint action. Paragraph 5 of the said MoU has outlined the following areas of collaboration:

- 1. Evaluation of the rural libraries project.
- 2. Concurrent evaluation of MGNREGS Creches.
- 3. On strengthening GPAAA: Micro Health plan at the GP level.
- 4. GP and SHG convergence in the Karnataka context.
- Promotion of sports in GPs.

The Department is proposing that the following shall be added to the 5 areas of cooperation:

6. Institutional Strengthening of State Social Audit Unit

7. Social Inclusion, with specific reference to Persons with Disabilities (PwDs)

The timeframe, scope of work and modalities would be finalised after detailed discussions between the department and CRISP.

The department also requests CRISP to allot one more Young Professional to its Karnataka Team in order to undertake work related to the additional focus areas proposed here. Due to the Gram Panchayat focused work, it is requested that the Young Professional be proficient in written and spoken Kannada.

With regards,

Yours sincerely,

amallahadevan

Shri R. Subrahmanyam, IAS (Retd.), Secretary, Centre for Research in Schemes and Policies (CRISP) B-38 First floor, Panchsheel Enclave, New Delhi-110 017.

ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ, 3ನೇ ಮಹಡಿ, 3ನೇ ಗೇಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560001. M.S. Building, 3rd Floor, Gate No. 3, Bengaluru - 560001 INDIA Tel.: 080-2238 4574/2203 2941 e-mail: acs-pr@ka.gov.in

निर्धार्थन-छि5

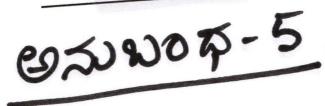
Centre for Research in

R. Subrahmanyam IAS

Secretary

Centre for Research in Schemes Contact: 9971554555 and Policies, New Delhi Reg No:S/3007/SD/2022

Website: www.crispindia.net Email: admin@crispindia.net



Dear Uma ji,

In accordance with the supplementary MoU between the Government of Karnataka and Centre for Research in Schemes and Policies (CRISP), I am enclosing the final part of the Report for strengthening social audits in Karnataka. This report is a result of a thorough verification of field level processes done by CRISP using the Test Audit

This report was possible due to the work done by Senior Social Auditors from other States led by Ms Asha Latha former State Coordinator of AP/TG, under the guidance of Ms Sowmya Kidambi former Director of Telangana State Social Audit Accountability and Transparency (SAAAT) and Ms Rakshita Swamy Director SAFAR.

I would be grateful if action is initiated on the recommendations to further strengthen this tool of social accountability, especially as it extends to other departmental schemes.

Yours sincerely,

(R. Subrahmanyam)

Ms Uma Mahadevan IAS Special Chief Secretary PR&RD Department Govt of Karnataka.



Report on strengthening social audit in Karnataka

6. Janta Ka Manch (Collective Platform):

This the final process of social audit where the audit report is read out in the presence of the high officials (endowed with disciplinary power), the implementing agencies, beneficiaries, and people at large. This gives an opportunity for the higher authorities to understand the field realities and goad them to act on that.

7. Prasaar (Dissemination of the report):

The findings of Social Audit should be accessible to all and in the public knowledge through platforms using traditional methods of information dissemination as well as new and emerging technologies.

3. Test Audits for verification of

processes

Test audits are a process whereby the robustness and efficacy of the social audits that are assessed. The exercise involves identifying Gram Panchayats based on a set of parameters and facilitating another audit in these gram panchayats with a team of facilitators who were not part of the regular social audit that was facilitated in the Gram Panchayat.

The report by the test audit team is then compared with the report of the regular social audit to see if there are inconsistencies and if the process was conducted according the auditing standards and principles.

The main objective of the test audit exercise is to examine how to improve the field level processes in the social audits and is meant to be a peer review as well as an exercise undertaken by a separate wing of the SAU.

4. Process of the Test Audit

a. Selection of the Gram Panchayats -

CRISP identified the Gram Panchayats to be taken up for test audit through the following criteria- Gram Panchayats with the highest expenditure and lowest expenditure in MGNREGA, taken up for regular social audit in the previous round. The logic for this was to see what kind of issues were identified in the highest spending and lowest spending



Report on strengthening social audit in Karnataka

Gram Panchayats from the financial, social inclusion and entitlements perspective. The test audits were facilitated in two Gram Panchayats, one each in the North and South districts of Karnataka.

i. District : Bellary Taluk : Sandur

Test Audit Gram Panchayat: Thoranagall

Test Audit Date: 06-07-2023

Records Period (2022-2023): 01-10-2022 To 31-03-2023

Regular Audit Date: 08-09-2022 To 13-09-2022

Total wage (covered by Social Audit): Rs 10,45,524/-

Total material: Rs 1,91,017/-

Total Expenditure: Rs 12,36,541/-

ii. District: Tumkur

Taluk: Gubbi

Test Audit Gram Panchayat: Doddagune Test Audit Dates: 06-07-2023 To 11-07-2023

Records Period (2021-2022): 01-10-2021 To 31-03-2022

Total Works: 70

Total Wages (covered by Social Audit): Rs 4,49,572/-

Total Material: Rs 1,36,455/-Total Expenditure: Rs 5,86,026/-

b. Test Audit Team -

For any test audit to be successful, it is important that the team facilitating the process to be independent of the implementing and auditing agency. In instances where the test audit is being facilitated by the Social Audit Unit, it is important to ensure that the team who facilitated the regular audit has no connection professionally or personally with the team that is facilitating the test audit.

In this instance, CRISP put together a team that was independent of the SAU by engaging the services former resource persons from the neighbouring state of Andhra Pradesh.

The test audit team was led by Ms.Ashalatha, former Programme Manager, Capacity Building, Society for Social Audit, Accountability and Transparency (SSAAT), Andhra Pradesh with over 10 years of experience in social audit of MGNREGA and other social welfare schemes and a Lead Course Coordinator for the 30 days training for all social audit resource persons across the country, facilitated by the NIRD and funded by the MoRD. The team also comprised of 10 former

Resource Persons with more than 5 years of field experience in MGNREGA audits, from the bordering villages of Ananthapur, who could communicate and understand Kannada.

c. Process of test audits

The test audit process began on the 6th of July, 2023, with 5 resource persons each being deployed in the two Gram Panchayats of Torangallu and Doddegune. The process was monitored by the coordinator Ms.Ashalatha and Ms.Rekha from CRISP. The team stayed in the local government accommodation provided by the PDO.

The time-line of the test audit was as follows-

6th July, 2023 - Conducted a coordination meeting with the MGNREGS implementing agency followed by collecting records.

7th July, 2023 - Record verification

 8^{th} July - 10^{th} July, 2023 - Door to door verification and worksite verification.

11th July, 2023 – Test audit Report writing and comparison with the regular social audit report. This was followed by an interaction and a de-briefing session with the implementation staff at the Panchayat as well as the social audit team members of the SAU Karnataka deployed in the Block. Interaction with national level social audit experts Ms.Sowmya Kidambi, former Director, SSAAT, AP and Telangana and Ms.Rakshita Swamy of SAFAR.

d. Getting the records:

The test audit team used the same set of records that was used during the regular social audit by the SAU Karnataka team. The records were provided by the Panchayat Development Officer (PDO).

The social audit team collected the work files which ideally should contain 21 documents as per the guidelines issued by the MoRD –

SI. No.	List of Documents	
1	Checklist of Documents	
2.	Copy of the Annual Action Plan/ Shelf of Projects	
3.	Copy of Technical Estimate and Design	
4.	Technical Sanction	
5.	Administrative/ Financial Sanction	
6	Convergence Funds/Inputs, if any	
7.	Demand Application Form	
8.	Work Allocation Form	



9.	Copy of filled e-Muster Rolls
10.	Copy of Measurement Book
11.	Material Procurement Document and Usage
12.	Copy of Wage List
13.	Copies of Wage and Material Payment FTOs
14.	Material Voucher and Bills
15.	Copies of Receipts of Royalty Paid
16.	Photograph of the Project/ Work at three stages-before, during and after
17.	Work Completion Certificate
18.	Muster Roll Movement Slip
19.	Geo-tagged photograph of the Asset (at least one stage)
20.	Copy of Social Audit Report of the work
21.	Other State Specific Documents

According to the MoRD, the above list issued is indicative and not exhaustive. The States/ UTs can add more documents to Case Record/ Work File based on their State specific practices. Since, the records will be maintained at Gram Panchayat Level, the State/UTs may maintain in their preferred language.

e. Overview of the two gram panchayats -

Thorangall Gram Panchayat -

11 types of works were carried out under Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme during the period 01-10-2021 to 31-03-2022.

S.No	Name of the work	No. of works	Wage (in Rs)	Material (in Rs)	Total (in Rs)
1.	Horticulture	08	489855	173447	663032
2.	Vermi compost pit	01	8959	17570	26529
3.	Percolation Trenches	01	358560	00	358360
4.	Contour trenches	01	188350	00	188350
		11	1045524	191017	1236541

 The total number of job cards sanctioned was 775 of which only 327 job cards were active and the remaining 448 inactive.



- During the period from 01-10-2021 to 31-03-2022, 148 Job card holders worked under the National Rural Employment Guarantee Scheme. The remaining 179 job card holders did not work.
- During the Social Audit period (from 08-07-2023 to 11-07-2023), the Test Audit Team met 129 laborers and 19 could not be met as they were unavailable. The rest of the workers stated that the labour that these labourers go to work in the Jindal factory in the morning and come home at night.

Doddagune Gram Panchayat - 70 types of works were carried out under Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme during the period 01-10-2021 to 31-03-2022 in Doddagune Gram Panchayat.

S.No	Name of the work	No. of works	Wage (in Rs)	Material (in Rs)	Total (in Rs)
1.	Desilting of Tank	01	28322	0	28322
2.	Cattle water Through	01	12138	0	12138
3.	Coconut Plantation	10	162017	13500	175517
4.	Soak pits	50	133807	111598	245405
5.	Farmpond	03	65025	0	65025
6.	Vermi compost pit	02	14161	11357	25518
7.	Cattle shed	03	34102	0	34102
	Total	70	449572	136455	586026

- Doddagune Gram Panchayat has total 20 residential villages, out of which employment guarantee work has been done only in 15 habitations (during 01-10-2021 to 31-03-2022) and in other 5 villages of Paramsandra, Chikka Halli, Gollara Hatti, Dindagadahalli Hatti and Dallanahatti, no work has been done.
- The total number of job cards sanctioned was 1402 and only 114 job card holders have worked between 01-10-2021 to 31-03-2022. The remaining 1288 job card holders have not worked. Out of 114 job card holders, 98 job card holders were met during the test audit and the rest of the job card holders were unavailable. During the door-to-door verification, the labourers and the villagers were questioned and said that they are more



interested in their own work. Of the 1402 job cards that were sanctioned, 441 are active and remaining 1061 job cards are inactive.

5. Test Audit feedback-

The test audit has examined the field level processes with reference to the principles of social audit enunciated earlier.

1. Jankari (access to Information)

A. Parameters examined

The test audits examined the following at the field level:

- a. There should be clear and detailed instructions regarding the role and responsibilities of government functionaries at each level to provide records to social audit team. Have such instructions been issued by the State?
- b. To conduct social audit in timely manner, auditor should also be aware about these instructions. Are the Social Audit resource persons aware of the instructions?
- c. It is also important that the Government functionaries discharge the role assigned to them, therefore there should be a system of monitoring to ensure proper follow up to provide all the records in time. Is there a system in place to monitor the same?
- d. All the required information and records of all implementing agencies are required to be provided to the Social Audit team at least 15 days before the day SA Gram Sabha meeting to provide enough time for assimilation & verification. Has this been followed by the implementing agency?
- e. It is the responsibility of the DPC to ensure that all records as required are furnished to the SAU through the Program Officer. Has the DPC or the officer responsible for ensuring that records are handed over in time to the team, been informed in case of delay in handing over records?
- f. In case records are not provided in time or are incomplete, what is the action that is being initiated against the concerned? Any corrective steps that are being implemented.



- g. The information contained in the records is required to be analysed in such a form that it can be easily understood by the stakeholders. Is this being followed? Please attach copies of the formats being used.
- h. Summaries of muster rolls, bills must be prepared in a format that can be presented to the villagers. Similar summary for works is also to be prepared in advance. Are the MoRD formats being used? Are they accurate and user friendly?
- Suggestions for improvement in the handing over of records and the formats being used by the field level social audit resource persons to be sought.

Observations:

- a. It was observed that the process of handing over records to the social audit team was not time bound and no proper follow up system was in place to ensure that the social audit team received the records on time. Though there is an order that states clearly that the implementing agency, the PDO is supposed to hand over the records to the social audit team so the audit can commence on time, the same was not being followed. The local social audit team members also seemed to be unaware that such orders existed, they were however, aware of the letter intimating the social audit schedule to the District and Taluk officials. Lack of stringent follow up, beyond issuing a notice to the concerned official has resulted in no corrective action being adopted.
- b. The delay in handing over records to the social audit team has also resulted in the days for audit being reduced due to the increase in wait time. The entire social audit schedule for a GP is 6 days. If two to three days goes in waiting for records the audit time gets reduced by half. Also, in many instances they team is simply told to go ahead with the records available, this results in the works for which records have not been given, not being verified. This would also give an indication to those who do not produce full records for the audit that they produce the records only for the works that they want audited and not for all the works. It is important that there are stringent follow up norms framed and implemented by those vested with the powers for follow up to ensure non-production of records is made zero.
- c. While the MoRD has given an exhaustive list of 22 documents that are to be maintained in a work file, it was observed that some



important documents such as photos of the three stages of work and geo tagged photos were not available on the file. Work related estimates were also unavailable in some work files. The social audit report should have a template and a checklist of what documents were handed over and what were not handed over for corrective action to be initiated. Mostly the work files not being handed over were of community works more than individual works.

- d. The social audit team uses the MoRD MIS-generated social audit verification formats. However, the feedback from the team was that, certain expenditure details pertaining to convergence works was missing in this auto generated MIS based formats. Since the records related to works taken up with other line department in convergence were not handed over to the team for audit, it became impossible to verify these works.
- e. One recommendation regarding the work files pertaining to works taken up in convergence with other line departments could be that an attested photocopy of all the records in the work file be handed over to the PDO after the completion of the work. This would ensure that the delay and non-submission of records by the line departments is reduced.

2. Bhagidari (Involvement and participation of citizens)

A. Parameters examined

In this, the test audits have examined the following:

- a. The Social Auditors should conduct door to door verification of information available in primary records to identify issues related to entitlement of the beneficiaries. This the first step in the process of ensuring that citizens participate in the social audit process. Has this been followed?
- b. Examine all primary records related to entitlement of job available at GP level to identify the thrust areas regarding entitlement before conduct of door-to-door survey, so the team goes into the village fully prepared for the verification. Is this being followed?
- c. Interact with adequate number of job card holders, social workers, nominees of NGOs if any and other responsible persons of the area to check the genuineness of information provided by GP. Mobilize workers to participate in large numbers in the audit process. Is this being followed? Reasons may be ascertained in case this is not being followed.
- Thorough verification of Muster Roll entry and payments made in the time period specified for Social Audit by establishing contact with the wage



- seekers whose names are entered in the muster rolls. To pinpoint discrepancies if any and record them for the labourers. Is this being followed? Quality of the evidences being collected from the labourers?
- e. Recording the written statements of the laborers on any issue as well as filling up of the Social Audit formats and writing reports. Quality of the process being followed?
- f. The Social Auditors should conduct physical verification at work sites through measurement of works executed, quality checks and ascertainment of usability of works.

The Social Auditors should examine all records related to execution of works available at GP to verify usability of assets created and transparency and accountability norms. Social Auditors should visit work site with representatives from executive agency and beneficiaries to verify the actual status of work from what has been given in the records. Is this being done? All works? Some works? Quality of technical skills of the social audit resource persons?

A. Test audit Observations -

- a. It was observed that door to door verification was being taken up 100%, with the usual issues related to some labourers being unavailable / door locked cases.
- b. In the case of worksite verification, there is a need to have a structured approach to involve beneficiaries in the exercise. As mentioned above in the section pertaining to information that should be available in the work file, since photos of the three stages of work and geo tagged photos were not available, it was very difficult for the test audit team to ascertain the exact location of the soak pits. In the instances where the soak pits could not be located, the photos in the work file did not help since there were no landmarks or visible signs of difference that could be identified in the photos to determine the location where it was said to have been constructed.
- c. Recording less measurement in the MB related to certain works was also observed by the test audit team.
- d. Similarly, the test audit team observed that there were no worksite boards for individual works such as soak pits. The reason for this was that the entire wage and material amount including the work site board is being credited to the beneficiary account.
- e. Since the MoRD has not been releasing material payment to state on time, there are more than two years pending payments for



material related to individual works as well, resulting in a lot of anger at the village level. In the absence of any worksite boards at the locations, it is extremely difficult to identify the works that have been taken up in the FY being audited.

- f. It was also observed that the social audit team needs more technical training. Some issues related to material works as well as earth works were not fully verified by the team and they are dependent on the local technical staff of the same Gram Panchayat for technical verification of works.
- g. An IEC toolkit on social audit would be very useful in creating mass awareness regarding the social audit process as well as the rights and entitlements under the MGNREGS. There should be a mechanism whereby an IEC team can be engaged to create greater awareness regarding the social audit process to increase public participation in the audit as well as the Gram Sabha.

3. Karyawahi (Time bound action)

A. Parameters examined

- a. A follow-up mechanism should be established to monitor and ensure that action has been taken on the findings of the social audit.
- b. The State Government, in consultation with the Social Audit Unit, shall establish a follow-up mechanism to monitor and ensure that management actions have been effectively implemented on the findings of the social audit
- c. In view of the vast number of social audits, it is important that State Government frames the formats of social audits which are easier to use and presents the information collected during social audit in a usable manner for the purpose of taking follow up action and to know the indicators about the extent of effective implementation of social schemes
- d. In follow-up action, separate statement showing the penalties and other punitive actions taken, as required under the law, and their present status should be furnished.
- e. The State Government shall assign responsibilities to the respective District Programme Coordinators (DPCs) at district level and Programme Officers (POs) at Block level to implement corrective actions in a time bound manner.
- f. A district wise report on action taken and recoveries made / punitive actions taken thereof shall be made semi-annually by the DPCs and forwarded to the Chief Secretary, State Employment Guarantee Council and the Governing Board of the SAU.



g. Are these processes being followed and is a robust and effective system for follow – up in place? What is the quality of action that has been taken so far?

B. Test Audit Observations - The test audit has shown that:

- a. there is no clear structure for follow-up post the social audit process. The current system adopted in Karnataka is that after the Gram Sabha is held in the presence of an independent observer from a department other than the implementing agency, the report is handed over to the Executive Officer, Panchayati Raj (EO-PR), who is also the PO of the implementing agency. The EO issues notices to the concerned but beyond that there is very little follow up that is done. If social audits are to be of any use, a stringent follow up mechanism is equally important. If the average number of issues in each Gram Panchayat ranges from 10-20, across the State this would be more than 50,000 issues. The MoRD classification of issues in the MIS developed to capture and track each finding are as follows
 - i. Financial Misappropriation
 - ii. Financial Deviation
 - iii. Process Violation
 - iv. Grievances
- b. In the FY 2022-23, the SAU Karnataka identified 12,256 issues, with a corresponding Financial Misappropriation amount of ₹ 17,34,04,150. Of this, ATR for 7464 cases have been decided and uploaded in the MoRD MIS, with a corresponding Financial Misappropriation Amount of decided cases, as reported by SAU of ₹ 7,40,73,783. The No. of decided Cases for which financial misappropriation amount needs to be recovered as reported in the MIS is 2942. Final Recoverable Amount to be recovered (Rs.)1,72,64,862. No. of decided Cases for which Recovery is done is 2935 and the total amount recovered so far is Rs.1,71,82,116. (Figures are as per R.9.2.8, MoRD MIS reports dated 8/8/23. This data is dynamic and gets updated daily)
- c. Given the number of issues that have been identified under just one category, if all the issues had to be followed up and taken to its logical conclusion the State must devise both a structure and a process for follow up. The State could look at other States where follow up structures have been set up and develop something similar for Karnataka.



d. CRISP could also help the State Government work out a structure for the systematic follow up and closure of social audit issues as has been mandated by the MoRD, especially since this an important parameter being monitored by the Ministry regarding fund release for the MGNREGS to the states.

4. Suraksha (Protection of Citizens)

A. Parameters examined

Has the State made adequate provisions for citizens to participate in the audit without fear?

- a. Have there been instances of violence or threats during the social audit process?
- b. In such instances, how has the state dealt with the situation?

A. Test Audit Observations -

- a. There is no perceived threat to either the social audit team or the beneficiaries that was observed during the test audit process. There has not been any attack on anyone while the social audit was being facilitated in the Gram Panchayats.
- b. In instances where the social audit team has perceived a threat of disruption during the process or the Gram Sabha, they have informed the EO-PR and they have been provided with immediate police protection to ensure that the process is completed without any lawand-order issue.
- c. There are of course signs of elite capture of the scheme and selfcensoring while engaging with the social audit team in instances where there has been a collusion between the labourers and the village elite, GP members.
- d. IEC and creating mass awareness is the only way some of these fears can be addressed by the social audit team. Especially in areas where it is evident that one community is being favoured because of their numbers and their political representation in the Gram Panchayat visà-vis the other communities.
- e. It is evident based on which community gets higher number of days or even higher number of individual beneficiary works. The social audit team must be observant in this regard, especially since it impacts the entitlements of those who need it the most.



5. Sunwai (Citizen's right to be heard)

A. Parameters examined

The citizen's right to be heard involves their right to present evidence to the audit team without obstruction in a ward sabha, gram sabha and public hearing.

- a. Analytical evidence: Analytical evidence stems from analysis and verification of data. The analysis can involve computations, analysis of ratios, trends, and patterns in data obtained from the auditee or other relevant sources. Comparisons can also be drawn with prescribed standards.
- b. Physical Verification: The aim of social audit is to ensure that social objective of Government scheme have been achieved. Physical verification is an important task to be performed by social audit team in order to facilitate conduction of Jansunwai /Gram Sabha by Gram Panchayat. Physical verification is the process of verification of the issues related to entitlement and works executed under the scheme.
- c. Physical evidence: The evidence can take the form of photographs, charts, maps, graphs, or other pictorial representations. When the observation of a physical condition is critical to achieve the audit objectives, it should be corroborated by using photograph, video etc.
- d. Oral evidence: Oral evidence takes the form of statements that are usually made in response to inquiries or interviews of beneficiaries. Corroboration of oral evidence is needed if it is to be used as evidence rather than mere background information. While conducting social audit oral evidence (gathered by interviews and questionnaire) may support other findings as impact of scheme, status of job entitlement.
- e. **Documentary evidence:** Documentary evidence in physical or electronic form (all reports and statement entered in MIS on scheme website) is the most common form of audit evidence.

The test audit team tried to ascertain if these processes are being followed. In case it is not being followed, the reasons for the same.

B. Test Audit Observations -

a. There is no evidence gathering that is taking place in the social audit process. The social audit team members informed the experts and the test audit team that people are scared to give evidence in writing. However, the social audit Resource Persons need to be trained in the



- various ways in which evidence can be gathered and incorporated in the social audit report.
- b. While the oral evidence is just one form of evidence, there are a lot of ways, including documentary and physical verification evidence that can be gathered by the social audit teams in instances where the oral testimonies are not very forthcoming. This was clearly substantiated in the test audit process. The detailed test audit report of both Gram Panchayats will be shared with the SAU.

6. Janta Ka Manch (Collective Platform)

A. Parameters examined

- a. SAU shall be responsible for convening the Social Audit Gram Sabha/Public Hearing.
- b. Social Audits is to be independent of the implementing agencies. Therefore, social audits Gram Sabha's is not to be chaired by anyone involved in the implementation of MGNREGA in the Gram Panchayat, including the Sarpanch.
- c. The Social Audit Gram Sabha is to be held in a neutral public place in the Gram Panchayat and the date should be informed by the VRPs much in advance and displayed on the notice board of the Gram Panchayat.
- d. Participation of the most marginalized (SC, ST, elderly, single women etc.), elected members of the GP implementing Staff SHG members or NGOs etc.
- e. The SAU should record the decisions taken and get it counter signed by the Sarpanch, whoever is present. The names of all participants and complainants should be recorded and signed by them and countersigned by the Presiding Officer.
- f. State Government should ensure attendance of DPCs/POs and other staff involved in implementing the scheme under the Act. "Jan Sunwais" which provide the platform, to be informed about the previous social audit public hearing report and action taken on the grievances and issues relating to the current social audit conducted

The test audit team must ascertain if these processes are being followed. In case it is not being followed, the reasons for the same.

B. Test Audit Observations -

- a. In keeping with the spirit of the Act the Public Hearing is through the Gram Sabha in the presence of the independent observer called a nodal officer who does not belong to the implementing agency but is from the same taluk. In 80% instances the nodal officer attends the Gram Sabha, in the 20% where the nodal officer does not attend, a senior citizen is selected and made the chair of the Gram Sabha. After the Gram Sabha is held the social audit report is submitted to the Panchayat, the EO-PR. A consolidated report of the entire block gets sent to the State.
- b. There are no further public hearings or meetings held after the Gram Sabha. There needs to be a mechanism whereby meetings are also held at the District and State level to have an effective follow up mechanism and for the findings from the social audit process to feed into the policy and implementation of the scheme. The social audit resource persons would be in a position to inform the implementing agency regarding areas that need immediate redress to be able to make the implementation of the scheme more effective.

7. Prasar (Report Dissemination)

B. Parameters examined

- Social Audit Reports should be accurate, objective, clear, concise, and complete.
- b. Social Audit reports should be in a standardized format
- c. The Social Audit Reports of each Gram Panchayat in the states should be in public domain.
- d. Social Audit Reports should be prepared in the local language.
- e. The presentation of information should necessarily include:
 - (i) Observation on the status of book keeping
 - (ii) Work orders and accounts related to each work is to be loudly read part by part which is to include items like
 - (iii) accounts for wages paid with names to whom they were paid. Testimonies for objections/corrections should be taken at each step and should not be heard only on the completion of the reading of the record.
 - (iv)accounts for material expenditure incurred including item wise material procured,



- (v) quantities procured and rate at which it was procured. Testimonies for objections/corrections should be taken at each step and should not be heard only on the completion of the reading of the record,
- (vi)observations on deviations found in measurement of works,
- (vii)observations on status of completion of works and
- (viii) bringing forward of specific cases of non-inclusion

The test audit team should ascertain that these aspects are being followed. In case it is not being followed, reasons for the same must be ascertained.

B. Test Audit Observations -

- a. The social audit issues are being entered into the MoRD MIS created for the purpose of tracking the life cycle of each issue identified during the audit and ensuring that it reaches a logical conclusion and subsequent closure. The issues are visible along with the action taken report in the public domain.
- b. The SAU has also started a dedicated YouTube channel more recently to upload the live recordings of the Gram Sabha in the public domain which is very welcome.
- c. The use of technology is being used quite extensively to disseminate and publicize the process and the reports.
- d. The reports are in the local language and while copies are available in the Gram Panchayat, ways in which the beneficiaries can access them should also be explored. Standard formats which can be used by the social audit teams across the state should also be explored. CRISP will support this process as well.
- e. The State must have a repository of all the social audit reports in the digital form by getting them scanned. Especially in instances where FIRs are lodged and there is a possibility of the case going to trail, the original copy of the report will be required.

ಲ್ರಮ **ಬರಸ** -6

ದಿನಾಂಕ:23/05/2023ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 12.30 ಗಂಟೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲ ಜರುಗಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಎಂಜಿನರೇಗಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಗಳು

<u>ಉಪಸ್ಥಿತರು</u>

1) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಸದಸ್ಯರು 2) ಆಯುಕ್ತರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

3) ಆಯುಕ್ತರು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ 4) ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ಸದಸ್ಯರು 5) ಆಯುಕ್ತರು (ಆನ್–ಲೈನ್) ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಸದಸ್ಯರು 6) ಜಂೞ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ವಿಶೇಷ ಆಹ್ವಾನಿತರು 7) ಜಂಟ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ,

ವಿಶೇಷ ಆಹ್ವಾನಿತರು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು 1 & 2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ,

ಜಂಡಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರು ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ



ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ರಕಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಹಾಜರಿದ್ದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಸಬೆಗೆ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ. ಸಭೆಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡಲು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೋರಿದರು.

ವಿಷಯವಾರು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ವಿಷಯಗಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು.

ವಿಷಯ:(2) ದಿ:24-04-2023ರಂದು ನಡೆದಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳ ಮೇಲನ ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮ.

ತೀರ್ಮಾನ:

ವಿಷಯ-1(ಅ):- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಇ-ಆಡಳತ ಇಲಾಖೆ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ– ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಇ-Governance ಕೇಂದ್ರದ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:29/04/2023 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು. ಈಗಾಗಲೇ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲದೆ.

ವಿಷಯ–1(ಆ):– 2022–23ನೇ ಸಾಅನಲ್ಲ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವತಿಯಿಂದ ಪರಿಶಿಷ್ಠ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಉಪ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ – ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:12/05/2023 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ವಿಷಯ–2:– 2022–23 ನೇ ಸಾಅನಲ್ಲ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ ಮತ್ತು 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ

ಕ್ರಮ– 2022–23 ನೇ ಸಾಅನಲ್ಲ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ ಮತ್ತು 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಗತಿ ಪರದಿ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕೋರಿ ದಿನಾಂಕ:11/05/2023 ರಂದು ಆಯುಕ್ತರು. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರು. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ದಿ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ವಿಷಯ–3: – ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ತನ್ನ ಆದೇಶ ದಿ:14/05/2018 ಹಾಗೂ 28/7/2021ರಲ್ಲ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆರ್ಥಿಕ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಸಲಾಗುವುದು.

ವಿಷಯ–4 :– ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊತೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕುರಿತು.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಂತರರಾಜ್ಯ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (Telangana SAU, CRISP, SAFAR etc.,) ಜೊತೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು. ಈಗಾಗಲೇ CRISP, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜೊತೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವಿಷಯ–5: – ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ವಿದ್ಯಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಸರ್ಚಫಿಕೆಂಟ್ ಕೋರ್ಸ್ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭವೃದ್ದಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ವಿದ್ಯಾಲಯವು ಸರ್ಚಫಿಕೆಂಟ್ ಕೋರ್ಸ್ ನಡೆಸಲು ಸಲ್ಲಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ವಿದ್ಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಹಿಷಯ–6: – ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವರದಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ರಚಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪುನರ್ ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗುವುದು.

ವಿಷಯ−7 :– ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನೇಮಕದ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಕರಡನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನೇಮಕದ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಕರಡನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ರೂಪಿಸುವ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಪುನರ್ ರಚಿಸಿದ್ದು. ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ವಿಷಯ–8 :– ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಕರಡಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಕುರಿತು.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಠಪಡಿಸಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಮಾದರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತೆಲಂಗಾಣ, ಜಹಾರ್, ಜಾರ್ಖಂಡ್, ಮೇಘಾಲಯ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಉತ್ತಮ ಪದ್ದತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿದ್ದು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗೆ ಅನುಸಾರ 2023–24ನೇ ಸಾಲನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ವೇಳೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ವಿಷಯ−9 :− ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ MIS ಮತ್ತು ವೆಬ್ಸೈಟ್ ರಚಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅಂತರ್ ಜಾಲದಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು e-Governance ಕೇಂದ್ರದ ಮೂಲಕ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲದೆ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಇ– ಆಡಳತ ಶಾಖೆಯ ವತಿಯಿಂದ MIS ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ವಿಷಯ–10: – ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೊಧನೆನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಆಡಳತ ಮಂಡಳ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಮಂಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗುವುದು. ಮುಂದುವರೆದು. ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಜಲಜೀವನ್ ಮಿಷನ್ ಯೋಜನೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಮತ್ತು ಸೈರ್ಮಲ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:12/05/2023 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ವಿಷಯ-11:- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಂತರದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಡಹಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮನರ್ ರಚಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ರಚಿಸಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಡ–ಹಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದು.

ವಿಷಯ–12: – ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮನರ್ ರಚಿಸುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೊಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ಥಳವಕಾಶ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೊಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಭವನದಲ್ಲ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ವಿಷಯ–13: – ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳಡಿ ಕೈಗೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನಗಳು: 13–1) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಎಂಜಿನರೇಗಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಫದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು / ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, (ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್), ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ದಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ. ಆಯುಕ್ತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ. ಆಯುಕ್ತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್

ನಜೀರ್ ಸಾಬ್ ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ದಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ. ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ಆಡಳತ ಮಂಡಳಯ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದು ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದು.

13–2) ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಹಾಗೂ ದಿನಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ. ಕ್ರಮ – ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ದೃಷ್ಠಿಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಾರಿಗೆ. ದಿನಭತ್ಯೆ. ವಿಡಿಯೋಗ್ರಾಫಿಂಗ್ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಂಧರ್ಭಕ ವೆಚ್ಚದ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗುವುದು.

ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ತೀರ್ಮಾನ:– ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ1(ಅ). 1(ಆ) ಹಾಗೂ 2ರ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಯಿತು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ: 3ರ ಬಗ್ಗೆ ತುರ್ತಾಗಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ತಿಳಸಲಾಯಿತು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ: 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12ರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಿಳಸಲಾಯಿತು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೇ 6 & 7ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ. ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಇತರೆ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ: 13–1, 13–2ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ. ಮುಂದುವರಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಿಳಸಲಾಯಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ವಿಷಯ:(3) ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಕುರಿತು.

ತೀರ್ಮಾನ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರಚಲತ ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ಪುನರ್ ರಚಿಸಲು CRISP ಸಂಸ್ಥೆಯು ನೀಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹಾಗೂ ಅದರನ್ವಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪುನರ್ ರಚಿಸಲು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಮಿತಿಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

> ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು 2014ರಲ್ಲ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2014ರಲ್ಲ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹಾಗೂ 2019ರಲ್ಲ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ

ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೇಲ್ವಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು. ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸ್ವರೂಪ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮನರ್ ರೂಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು CRISP ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. CRISP ಸಂಸ್ಥೆಯು ಈ ಸಂಬಂಧ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದು. ವರದಿಯನ್ವಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ಕೋರಿದರು.

ಮುಂದುವರೆದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ 2014ರಲ್ಲ ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ 2015ರಲ್ಲ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು–4 ಹುದ್ದೆಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ರೂ.30.00ಕೋಟ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಅಂದಾಜು 70 ಹುದ್ದೆಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು 12 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಸುಮಾರು 502 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸದೆ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗದೆ ಇರುವಲ್ಲ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿದ್ದು. ಅದರಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ೦3 ಹುದ್ದೆಗಳು, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ೦6 ಹುದ್ದೆಗಳು. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ೦6 ಹುದ್ದೆಗಳು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ೦೦೦ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲ ಆಡಳತ ಶಾಖೆ, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಶಾಖೆ, ಲೆಕ್ಕ ಶಾಖೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮೇಲ್ವಚಾರಣಾ ವಿಭಾಗ–, ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮ ಕೋಶ, ಯೋಜನಾ ಮೇಲ್ವಚಾರಣೆ & ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೋಶ, ಮಾಹಿತಿ ಸಂಪಹನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಶಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಲಹಾ ಕೋಶವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ

 1. ನಿರ್ದೇಶಕರು
 – 1 ಹುದ್ದೆ
 – ಹಾಅ ಇದೆ

 2. ಜಂಟ ನಿರ್ದೇಶಕರು
 – 1 ಹುದ್ದೆ
 – ಹಾಲ ಇದೆ

 3. ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಆಡಳತ)
 – 1 ಹುದ್ದೆ
 – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ

 (ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಲಾಗುವುದು)

	1.	ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು	– 1 ळातू – ळाल वि
	2.	ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು	– 2 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಲ ಇದೆ
		Signatura A trabate da ata	(1
	3.	ಡಾಬಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	– 2 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ
		ಅಬೆಂಡರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಲ ಇದೆ
		i – (ಯಾನ್ ಇಗ್) II. ಮ	ಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಶಾಖೆ
			•
	1.	ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ	ಕರು – 1 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
	2.	ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಯೂಲ ಸಹಾಯಕ	
		ಡಾಬಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ
		ಅಬೆಂಡರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ
			ll. <u>ಲೆಕ್ಕ ಶಾಖೆ</u>
			नेतांकी में जनीत नामका के हुँगी ।
	1.	ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
			(ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಲಾಗುವುದು)
		المحاجز والمحاجز	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ
		ಸಹಾಯಕ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ	w
	3.	ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕರು	– 2 ಹುದ್ದೆ ಹಾಅ ಇದೆ – 3 ಹುದ್ದೆ ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
		ಕಛೇರಿ ಸಹಾಯಕರು	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಲ ಇದೆ
		ಡಾಬಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	- T 없었 - 800 40
	6.	<u>ಅ</u> ಬೆಂಡರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ
		IV. BOO	ರ್ <u>ಯಕ್ರಮ ಮೇಲ್ವಚಾರಣೆ ಶಾಖೆ</u>
		l. a	ಾಮರ್ಥ್ಯಾಭವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ
1.	ಸ	ಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾತ	ರಕರು (SRP Grade) − 1 ಹುದ್ದೆ − ಹಾಅ ಇದೆ
2.	ಸ	ಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ	ಿರು (TRP Grade) – 2 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ
	ಸ್ಥ	ಜನೆ	
3.		, ಯುವ ವೃತ್ತಿಪರರು	– 2 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
4.	ভে	ಾಟಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
		ಟೆಂಡರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
		II. ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮ	Test Audit / Special Audit ಕೂಡ

1. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು (SRP Grade) – 1 ಹುದ್ದೆ 2. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು(TRP Grade) – 2 ಹುದ್ದೆ

– ಹಾಅ ಇದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ

3. ಯುವ ವೃತ್ತಿಪರರು	– 2 ಹುದ್ದೆ 🧼 ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
4. ಡಾಟಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
5. ಅಟೆಂಡರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ

III. <u>ಯೋಜನಾ ಮೇಲ್ವಚಾರಣೆ & ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೋಶ</u>

1.	ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು (SRP Grade)	– 1 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ
	ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು (TRP Grade)	– 2 ಹುದ್ದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
3.	ಯುವ ವೃತ್ತಿಪರರು	– 2 ಹುದ್ದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
4.	ಡಾಟಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
5.	ಅಟೆಂಡರ್	– 1 ಹುದ್ದೆ –ಹೊಸ ಸೃಜನೆ

V. <u>ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಶಾಖೆ</u>

1.	ಸಿಸ್ಟ೦ ಡಾಟಾ ಬೇಸ್ ಹೆಡ್	– 1 ಹುದ್ದೆ	-	ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
2.	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು (Developer)	– 1 ಹುದ್ದೆ	-	ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
3.	ಸಹಾಯಕರ ನೆಟ್ಪರ್ಕ್ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು	– 1 ಹುದ್ದೆ		ಹಾಲ ಇದೆ
4.	ಡಾಟಾ ಎಂಟ್ರ ಆಪರೇಟರ್	– 2 ಹುದ್ದೆ		ಹೊಸ ಸೃಜಸ

VI. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು

- ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು 06 ಹುದ್ದೆ ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
 ಜಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು 36 ಹುದ್ದೆ ಹಾಲ ಇದೆ
 ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ 300 ಹುದ್ದೆ 255 ಹಾಲ ಇದೆ
 45 ಹೊಸ ಸೃಜನೆ
- 4. ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು 2112 ಹುದ್ದೆ ಹಾಅ ಇದೆ 5. ಕಿರಿಯ ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು – 4200 ಹುದ್ದೆ – ಹಾಅ ಇದೆ

VII. <u>ಕಾನೂನು ಸಲಹಾ ಕೋಶ</u>

1. ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು – 1 ಹುದ್ದೆ – ಹೊಸ ಸೃಜನೆ (ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ಪ್ರಕರಣವಾರು ಪಾವತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.)

ಆಡಳತ ಶಾಖೆಯ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕ ಶಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸೇವಾನಿರತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಉಳದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು CRISP ಸಂಸ್ಥೆ ನೀಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಆಧರಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ ಅನುಸರಿಸಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಯುವ ವೃತ್ತಿಪರರರನ್ನು ಅಗತ್ಯಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹಂತದಲ್ಲ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ಪ್ರಕರಣವಾರು ಪಾವತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದರು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಜಿಸುತ್ತಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಗೆ ತಗಲುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಇರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೂಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಇರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಕೂಲದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು.

ಕ್ರ.ಸಂ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಸಾ.ಪ. ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಅನುದಾನ
1	ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ	6588.00 ಕೋಟ	32.94 ಕೋಟ
2	15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ಗ್ರಾಪಂಗಳಗೆ)	5954 ಗ್ರಾಪಂ* ರೂ 20,000.00 (2093.55 ಕೋಟ)	11.90 ಕೋಟ
3	15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ತಾಪಂಗಳಗೆ)	123.15 ಕೋಟ (0.5%)	0.62 ಕೋಟ
4	15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ಜಿಪಂಗಳಗೆ)	246.30 ಕೋಟ (0.5%)	1.23 ಕೊಂಟ
5	ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ತಾಪಂ)	516.36 ಕೋಟ (0.5%)	2.58 ಕೋಟ
6	ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ಜಿಪಂ)	175.04 ಕೋಟ (0.5%)	0.87 ಕೋಟ
	ఒట్టు		50.14 ಕೋಟ

ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ಸಮಿತಿಯು ಸೃಜಿಸಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದವತಿಯಿಂದ ಹೊರತಂದಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ದೃಷ್ಟಿ, ಗುರಿ/ಧ್ಯೇಯ ಹಾಗೂ ಘೋಷವಾಕ್ಯದ ಫಲಕವನ್ನು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ಜಡುಗಡೆಗೊಳಸಲಾಯಿತು.

ಘೋಷವಾಕ್ಯ:

ನಮ್ಮ ಹಣ. ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು. ನಮ್ಮ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ.

, ದೃಷ್ಟಿ:

ಜನರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಿ. ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಗೀದಾರರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ. ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯನ್ನು ಸರ್ವರೂ ಒಳಗೊಳ್ಳವ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮೂಹಿಕ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ವೇದಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಟಾನದಲ್ಲ ಜನರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು.

ಗುರಿ–ಧೈೕಯೋದ್ಧೇಶಗಳು:

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಶೇ. 100% ಪಾಅಸುವುದು.
- ಪ್ರತೀ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧನೆ ಮಾಡುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದವತಿಯಿಂದ ಘೋಷವಾಕ್ಯ ರವರು ಹಾಗೂ ದೃಷ್ಟಿ. ಗುರಿ/ಧ್ಯೇಯೋದ್ಧೇಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ / ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ನೀಡಲು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿ ವಿಜಯನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ. ಸುಭಾಸಚಂದ್ರಗೌಡ ರವರು ಘೋಷವಾಕ್ಯ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ದೃಷ್ಟಿ. ಗುರಿ/ಧ್ಯೇಯೋದ್ಧೇಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಶ್ರೀಮತಿ. ಅನಿತ– ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ.ಗಣಪತಿ ಐ ಹೆಗಡೆ– ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ್ ಪಾಡೀಲ್– ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ರಕ್ಷಿತ್ ಜೈನ್– ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ್ ಪಾಡೀಲ್– ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ.ಪುರಿಬಸವನಗೌಡ – ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ಸುರೇಶ್– ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಶ್ರೀ. ಹಣಮಂತ ತುಗ್ಗಣಿ– ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್– ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ಶಿವನಗೌಡ ಪಾಡೀಲ್ – ಕೊಪಳ ಜಿಲ್ಲೆ, ಶ್ರೀ. ಸೋಮಶೇಖರ್– ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ. ಶ್ರೀ. ಹರಿಪ್ರಸಾದ್– ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಶ್ರೀ. ಚಂದ್ರಣ್ಣ – ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದ್ದು. ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದವತಿಯಿಂದ ಹೊರತರಲಾದ ಘೋಷವಾಕ್ಯ. ದೃಷ್ಟಿ. ಗುರಿ/ಧ್ಯೇಯೋದ್ಧೇಶಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ / ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವಂತೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ವಿಷಯ:(4) ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ 2023–24ನೇ ಸಾಅನ ಆಯವ್ಯಯಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ತೀರ್ಮಾನ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ 2023–24ನೇ ಸಾಆನ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು.

<u>ವಿವರ</u>

- ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಂಟ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೇಂದ್ರಕಛೇರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಭಾವನೆ. ವೇತನ. ಕಛೇರಿ ವೆಚ್ಚ, ಪ್ರಯಾಣ ವೆಚ್ಚ. ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮೆ. ಮರಣೋತ್ತರ ಸಹಾಯಧನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಗಾಗಿ ರೂ.4.2604 ಕೋಟಗಳು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಬಾಬ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಭಾವನೆ. ಪ್ರಯಾಣ ವೆಚ್ಚ. ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಗೌರವಧನ, ತರಬೇತಿ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯದವತಿಯಿಂದ ನೀಡಲಾಗುವ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ತರಬೇತಿ. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳಗಾಗಿ ರೂ.44.783 ಕೋಟಗಳು.
- ಈವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತಾಲಯದಿಂದ ಪಡೆದಿರುವ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಮರು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ರೂ.16.47 ಕೋಟಗಳು
- ಈವರೆಗೆ 14/15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿಧಿಯಿಂದ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಭರಿಸಿದ್ದು, ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ರೂ.5.53೦ ಕೋಟಗಳು.

ಒಟ್ಟಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಮೊತ್ತವು ರೂ.71.047 ಕೋಟಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ 2023–24ನೇ ಸಾಅನ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ವಿಷಯ:(5) ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ತೀರ್ಮನ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೇಂದ್ರ ಮರಸ್ಗೃತ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ ಅನುದಾನ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಜೊತೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಹೋಷಣ್ ಅಭಿಯಾನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ್ ಅಭಿಯಾನ, ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆ, ಎಸ್ಸ್ಪ್ರಿಪ್ಟಿಟಿಎಸ್ಪ್, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಆವಾಜ್ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ

ಪರಿಶೋಧನೆ ಭಾಗಶ: ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಇನ್ನಿತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಾಗೂ ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ವಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹರಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಸಲಾಗಿ. ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವತಿಯಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವಂತೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲು ತಿಳಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಆಡಳತ ಮಂಡಳಯಲ್ಲ ಮಂಡಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ.ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ವಿಷಯ(6) ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ತೀರ್ಮಾನ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಜಂಟ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ:28-04-2023ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒಂದು ಪರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾ ೩ ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಜಂಟ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇಮಕಾತಿ ಸಮಿತಿ ಇವರು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುವ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿ ಅಧ್ಯಾಯ 3.3.1 ರಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಸೇವೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2023ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮುಗಿದಿದ್ದು. ಚುನಾವಣಾ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಹೊಸದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಾಯ್ದರಿಸಿ ಅವರುಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮೇ–2023 ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು. ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಫಟನೋತ್ತರ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ ಇವರುಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನೀತಿ ಅಧ್ಯಾಯ 3.3.1 ರಂತೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ.ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ವಿಷಯ(7) ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಗೌರವಧನ ಹೆಜ್ಜಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ತೀರ್ಮಾನ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಲೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಒಟ್ಟು 1529 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ 425 ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಗೆ 375/– ರಂತೆ ಗೌರವಧನ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಸೇವಾನುಭವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ

ಹಿರಿಯ ಹಾಗೂ ಕಿರಿಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿ ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದವರಿಗೆ 525/– ಹಾಗೂ ಕಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ 425/– ರಂತೆ ಗೌರವ ಧನ ನೀಡಲು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಆಸಿ ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ವಾನುಮತಿದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ.ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ವಿಷಯ(৪) ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಅವರನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಕುರಿತು.

ತೀರ್ಮನ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಬೈಲಾ – 5 (J) ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗೆ ನಾಲ್ವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಾಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಆವರ್ತನೆ ಮೇರೆಗೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:೦4–೦3–2೦16ರ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಂತೆ ಆವರ್ತನೆ ಮೇರೆಗೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು.

ಕ್ರಮ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾ.ಪ. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸ್ವರೂಪದ ವಿಸ್ತರಣೆ/ಬದಲಾವಣೆಗೆ ರಾಜ್ಯ / ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ತಮ್ಮ ಉಪಯುಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಇವರುಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿತು.

ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಸಲಾಯ್ರತು:

(ಎಲ್.ಕೆ. ಅತೀಕ್, ಭಾ.ಆ.ಸೇ.,)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.



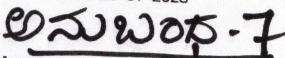




ಸಂಖೈ: ಗ್ರಾಅಪ:80:ಸಾಪನಿ(ಉಖಾಯೋ):2023-24

ದಿನಾಂಕ: 20-07-2023

ಸುತ್ತೋಲೆ



ವಿಷಯ: 2023–24ನೇ ಸಾಅನಲ್ಲ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ, 14 & 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ 2016ರಲ್ಲ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು.

2) ದಿನಾಂಕ: 24–04–2023 ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 23–05–2023 ರಂದು ನಡೆದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಎಂಜನರೇಗಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಭಾ ನಡವಳಗಳು.

ಮೇಅನ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲೇಖಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ವಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ವತಿಯಿಂದ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ. 14 & 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. 2019ರಲ್ಲ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ಕರ್ನಾಟಕ ಇವರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕುರಿತು ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿ ನೀಡಿರುವ ವರದಿ ಹಾಗೂ NIRDPR ಸಂಸ್ಥೆ ನೀಡಿರುವ ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿಗಳಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಲಗೊಳಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ(2)ರಲ್ಲ ನಡೆದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಎಂಜನರೇಗಾ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿರುವ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಉತ್ತಮ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾದರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಸಾಅನಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರನ್ನಯ, ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮಾದರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತದಲ್ಲ ರಾಜ್ಯ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ಜಿಲ್ಲಾ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಹಿರಿಯ/ಕಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲೆ / ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಜಾಯತಿ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಲ್ಲ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಕೆಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಸಿ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

AM

2-

2ನೇ ಮಟಕ್ಕ

ಮೊದಲನೆ ಮಹಡಿ, ಅಭಯ ಕಾಂಫ್ಲಕ್ಟ್, ಕೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳ ಕಬ್ಬಡ, 55, ರಿಸಲ್ದಾರ್ ರಸ್ತೆ, ವೇಚಾದ್ರಿಮರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು — 560 020, ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 080– 23460550/651. E-mail: <u>dir.sa.nrega@gmail.com</u>





ಉದ್ದೇಶಗಳು

- ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಜನರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಇರುವ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವುದು.
- ಜನರು ತಮ್ಮ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯು ಸಾಮೂಹಿಕ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಸುವುದು.
- ಅನುಷ್ಟಾನದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲ ಜನರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಸುವುದು.
- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಜನರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸರ್ವರನ್ನೂ ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಭಾಗವಹಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಸಮೂಹಿಕ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ವೇದಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು.
- > ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಛಾಗವಹಿಸುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಪಾಲುದಾರರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು. (ಉಲ್ಲೇಖ Social Auditing Standards).

ಮಾದರಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು

ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗಳು

- ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ
- 2. 14 ಮತ್ತು 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ಗ್ರಾ. ಪಂ, ತಾ.ಪಂ ಮತ್ತು ಜಿ.ಪಂ.)
- ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ (ತಾ.ಪಂ ಮತ್ತು ಜಿ.ಪಂ)
- 4. ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಥಯಾನ
- 5. ಪಿ.ಎಂ.ಮೋಷಣ್ ಅಭಿಯಾನ
- 6. ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ್ ಅಭಿಯಾನ / ಜಲ ಜೀವನ ಮಿಷನ್ (JJM)
- 7. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆ
- B. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆ (ಹಿಂಚಣಿ)
- 9. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ / ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಉಪಯೋಜನೆ
- 1೦. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ–(ಗ್ರಾ)
- 11. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳು

m





-3-

ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ:-

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮಾಹೆಯೊಳಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳು, ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಸುವ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದು.
- ➣ ಜಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಾಗಿ ಬರುವ ಅನುಮೋದಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್/ವೇಳಾಪಟ್ಟಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ರಾಜ್ಯ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ಜಿಲ್ಲೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಣವೃದ್ದಿ ಕೋಶದ ವತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ತರಬೇತಿ ಆಯೋಜನೆ ಮಾಡುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.
- ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಅಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಕವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ರೂ.100/–, ದಿನಭತ್ಯೆ ದಿನಕ್ಕೆ 175/– ರೂಗಳಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹಂತದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯ ಲೇಖನ ಸಾಮೆಗ್ರಿಗಳಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ರೂ.2000/–, ಘೋಟೋ ಹಾಗೂ ವೀಡಿಯೋ ದಾಖಅಸಲು ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಗೆ ರೂ.2000/–ಗಳಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಯುವ ವೇಳೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಿ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೋಶದ ಪತಿಯಿಂದ ಭೇಟ ನೀಡಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಚಾರಣಿ ಮಾಡುವುದು.

ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮ – ಪರೀಕ್ಡಾರ್ಥ ಆಡಿಟ್ ಕೋಶದ ವತಿಯಂದ Test Auditrnಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಶೇ.1% ರಷ್ಟು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವ ಧನಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಋಣಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ/ಲೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

na

4ನೇ ಮಟಕ್ಕೆ

ಮೊದಲನೆ ಮಹಡಿ, ಅಭಯ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್, ಕೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳ ಕಟ್ಟಡ, 55, ರಿಸಲ್ದಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಶೇಷಾದ್ರಿಮರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು – 560 020, ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 080– 23460650/651, E-mail: dir.sa.nrega@gmail.com





-4-

- ➤ Test Audit ವರದಿಯನ್ನು ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭವೃದ್ದಿ ಕೋಶಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ತರಬೇತಿ ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲ ಪರಿಷ್ಠರಣೆಗಾಗಿ ನೀಡುವುದು.
- ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶದ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ನಿರಂತರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ವರದಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಂತೆ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ/ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಗೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಆಡಳತ ಮಂಡಳಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಒಬ್ಚಾರೆಯಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸುಗಮವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮಟ್ಟ:–

- ➤ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ 6 ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಜಸಲಾಗಿದೆ.
- ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿವರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ	ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನ	ಜಲ್ಲೆಗಳ ಹೆಸರು
1	ಪೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಪೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಪೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಕೋಲಾರ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ತುಮಕೂರು, ರಾಮನಗರ
2	ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಕೊಡಗು, ಹಾಸನ.
3	ಉಡುಪಿ	ಉಡುಪಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ.
4	ಗದಗ	ಗದಗ, ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ, ವಿಜಯಪುರ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ.
5	ದಾವಣಗೆರೆ	ದಾವಣಗೆರೆ, ಹಾವೇರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ವಿಜಯನಗರ, ಬಳ್ಳಾರಿ.
6	ಯಾದಗಿರಿ	ಕಲಬುರಗಿ, ಯಾದಗಿರಿ, ಜೀದರ್, ರಾಯಚೂರು, ಕೊಪ್ಪಳ.

ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು:-

 ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜಲ್ಲಾ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಜೊತೆ ನಿರಂತರ ಸಂಪರ್ಕವಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನ, ವರದಿ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಜಾರಣಿ ಮಾಡಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ವಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

DITO

ರನೇ ಮಟಕೆ





-5-

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅವಶ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಲಾದ ವರದಿಗಳು ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಂತ್ರಾಶಗಳಲ್ಲ ಅಳವಡಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ, ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಲ್ಲಸಿರುವುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮುಗಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಜಲ್ಲೆಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಿ ಸಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಅಸಿ, ರಸೀದಿಯೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಂದ ದೃಢೀಕರಿಸಿದ, ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಗೌರವ ಧನದ ಜಲ್ಲುಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟ:-

ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು:-

- ಜಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರತಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಏಪ್ರಿಲ್ ಅಂತ್ಯದ ಒಳಗೆ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಚಾರಣ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಅಗತ್ಯ ಸಹಕಾರ ನೀಡುವಂತೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಸೂಚನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು.
- ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ನಿಗಧಿ ಪಡಿಸಿರುವ ಚೌಕ್ಷೂನಂತೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

NTO





-6-

- ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅವರುಗಳಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ, ದಿನ ಭತ್ಯೆ, ಸ್ಟೇಷನರಿ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಫೋಟೊ ವೀಡಿಯೋ ಖರ್ಚುಗಳಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದ ಬೇಡಿಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ ನಿಯಮಿತ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಅಸಿ, ರಸೀದಿಯೊಂದಿಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿ, ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಗೌರವ ಧನದ ಜಲ್ಲುಗಳೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಬಾರಣಿ ಮಾಡಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಲಾದ ವರದಿಗಳು ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಂತ್ರಾಶಗಳಲ್ಲ ಅಳವಡಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಜೊತೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ, ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲ ಸಲ್ಲಸುವುದು. ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಪಾಲನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲ ಭಾಗಪಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮೆಟ್ಟಿದ ಮೇಲ್ವಬಾರಣಾ ಸಭೆಗಳಲ್ಲ ಅಗತ್ಯ ಮಾಹಿತಿಗಳೊಡನೆ ಭಾಗಪಹಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲ ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳ ಪ್ರಗತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ ನಿಗಧಿತ ಸಮೂನೆಯಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೆ ವಾರದಲ್ಲ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಜಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚ. ಸೃಜನೆಯಾದ ಮಾನವ ದಿನಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಉದ್ಯೋಗ ಚೀಟಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೂಲಗಳಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲ ಬೇಕಾಗುವ ಮಾನವ ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು.

Som





-7-

ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಸಿದ್ದಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಜಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಲಭ್ಯವಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲ ಒಂದು ತಂಡ ರಚಿಸಿ ಪ್ರತಿ ತಂಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲ ಪಕ್ಕದ ಜಲ್ಲೆಗಳಂದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು.

ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟ:-

- ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಜಾಯತಿಗಳಲ್ಲ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲ ಮಾಡಲಾದ ವೆಜ್ಜೆ/ ಪ್ರಗತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೂಲಗಳಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಜಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲ ಬೇಕಾಗುವ ಮಾನವ ದಿನಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಬೇಕು.
- ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಸಿದ್ದಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಲಭ್ಯವಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲ ಒಂದು ತಂಡ ರಜಿಸಿ ಪ್ರತಿ ತಂಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಜಾಯತಿಯಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಪ್ರತಿ ತಂಡಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲ ಆಗಿರುವ ವೆಚ್ಚ/ಪ್ರಗತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅವಶ್ಯವಿರುವಷ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲ ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದಲ್ಲ ನೆರೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
- ▶ ವೇಳಾಪಟ್ಟ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ನಂತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಟಾಯತ್ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲ ಇತರ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕುರಿತು ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿ ಸಭೆ ನಡೆಸುವುದು.
- ಸದರಿ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವೇಳಾಪಟ್ಟಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರುವುದು.
- ➢ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಪೂರ್ವ ನಿಗದಿತ ಚೌಕಟ್ಟನಂತೆ 4 ದಿನಗಳ ವಸತಿ ಸಹಿತ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಗೆ ತರಬೇತಿ ಆಯೋಜಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವೇಳಾಪಟ್ಟಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಯಾಣವೆಜ್ಟ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಪಂಗೆ ರೂ 100 ರಂತೆ, ದಿನಭತ್ಯೆ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ರೂ 175 ರಂತೆ, ಸ್ಟೇಷನರಿ ವೆಚ್ಚ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಪಂ ರೂ 2000 ಹಾಗೂ ಘೋಟೊ ವೀಡಿಯೋ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ರೂ 2000 ಗಳಂತೆ ಬೇಡಿಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿ 20 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಜಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.

an





-8-

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ತಂಡದ ಜೊತೆಗೂಡಿ ನಡೆಸುವುದು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಂದ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಡೆದ ಹಣವನ್ನು ದಿನ ವಹಿ ನೀಡಿ. ಸ್ಟೀಕೃತಿ ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತದ ಜಲ್/ ವೋಚರ್ಸ್ಗಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂ ದೃಢಿಕರಿಸಿ. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ನಮೂನೆಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸಾಮಾಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಹಿಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವರದಿಯನ್ನು (ATR) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಿಂದ ಪಡೆದು ಸಿದ್ದತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಗರಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆ ಮತ್ತು ನಡವಳಕೆ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಮಟ್ಟ:-

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡದಲ್ಲ ಇರುವ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಜೊತೆ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಕಡೆಯವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಜಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ವಾಸ್ತವ್ಯವಿರಲು ಅಗತ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರವರು ಮಾಡುವುದು.
- ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಯಲ್ಲ ಮೊದಲ ದಿನ ನಿಯೋಜಿತರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಬಳಸಲಾಗುವ ನಮೂನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನಿಗಧಿ ಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲ ಅನುಷ್ಟಾನಗೊಳಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತಗಳನ್ನು ಅಂದರೇ,
 - 1. ಹಿಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ (ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ನಡವಳಯೊಂದಿಗೆ)
 - 2. ಕ್ರೋಢಿಕೃತ ಎನ್ಎಂಆರ್ಗಳು (ಹಾಜರಾತಿಗಳ ಕ್ರೋಢಿಕರಣ)
 - 3. ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟ
 - 4. ಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳು (ಎಫ್ೞಓ)
 - 5. ಆಡಳತ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜುರಾತಿ ಪ್ರತಿ
 - 6. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು
 - 7. ಅಳತೆ ಮಸ್ತಕಗಳು
 - 8. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನಡವಳ ಪುಸ್ತಕ
 - 9. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರು ಹಂತದ ಛಾಯಚಿತ್ರಗಳು
 - 10. ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ವರದಿ

m





-9-

- 11. ಸಾಮಾಗ್ರಿಗಳ ಜಲ್**ಗಳು ಮತ್ತು** ವೋಚರ್ಸ್
- 12. 1 ರಿಂದ 7 ನಮೂನೆಗಳ ವಹಿಗಳು
- 13. ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡತ/ದಾಖಲೆಗಳು
- ಈ ಮೇಅನಂತೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಗೆ ತಿಳಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ವೇಳೆ ಹಾಜರಿದ್ದು, ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅವಶ್ಯ ಮಾಹಿತಿ/ ಸ್ಪಷ್ಟನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಂತಿಮ ಹಂತವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ದಿನಾಂಕ ಹಾಗೂ ಏರ್ಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಅದೇ ದಿನ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಸಭೆಯ ನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕೂಅ ಕೇಳ ಅಭಿಯಾನ ಆಯೋಜಿಸಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ. ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಾಹನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಆಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು.
- ಎರಡನೇ ದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಲರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆವಾರು / ಕಾಮಗಾರಿವಾರು ಪರಿಶೀಅಸುವುದು, ಪರಿಶೀಲನೆ ವೇಳೆ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಲ್ಲ ಮೂರನೇ ದಿನವು ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದು. (ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಸದರಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು.)
- ಮೂರನೇ ದಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಡನೆ ಮನೆ ಮನೆ ಭೇಟ / ಸ್ಥಳ ಭೇಟ ಕೈಗೊಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುವುದು. ಪರಿಶೀಲನೆ ವೇಳೆ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲ ದಾಖಅಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಸ್ಥಳ ಭೇಟ ವೇಳೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಆಸಕ್ತ ಗುಂಪುಗಳು ಸಕ್ತಿಯವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವುದು. ಪರಿಶೀಲನೆ ವೇಳೆ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಲ್ಲ ನಾಲ್ಕನೇ ದಿನವು ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು.
- ನಾಲ್ಕನೇ ದಿನ ಕ್ರೇಂದ್ರಿಕೃತ ಗುಂಪು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆ ಯೋಜನೆಯ ತಿಳವಳಕೆ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಟಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು. ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂದಂಭ್ಯದಲ್ಲ ದಾಖಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ. ಮನೆ–ಮನೆ ಭೇಟ ಮತ್ತು ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲ ಅಗತ್ಯ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಸಭೆಯಲ್ಲ ಮಂಡಿಸುವುದು.

Am





ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಹ್ ಇಲಾಖೆ

-10-

- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲ ಜನರು ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು, ಜೊತೆಗೆ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಗುಂಪು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಹಾಜರಿದ್ದವರ ಪೈಕಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿ ಕೂಅಕಾರ್ಮಿಕರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು. ಸಮುದಾಯ ಸಂಘಟನೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಬ್ಬರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು.
- ಐದನೇ ದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಮಂಡಿಸಲು ಕರಡು ವರದಿ ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆ ಗುರುತಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು (ಘೋಟೋ, ವಿಡಿಯೋ ಮತ್ತು ಕೈಬರಹ ಹೇಳಕೆ ಇತ್ಯಾದಿ) ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ವರದಿ ಜೊತೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಇಬ್ಬಕೊಳ್ಳುವುದು. ಸಿದ್ದಪಡಿಸಲಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಿ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಆರನೇ ದಿನ ನಡೆಯುವ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡದ ಪರವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಕರಡು ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲ ಹಿಂದಿನ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಹಾಜರಿರುವ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಗುಂಪಿನ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಇಪ್ರಾಯ ಮಂಡಿಸಬಹುದು.
- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ನಡೆಯುವ ಚರ್ಚೆವೇಳೆ ಎದುರಾಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿವರಣಿ ನೀಡಬೇಕು. ಈ ವೇಳೆ ಸಾಮಾಜಕ ಕ್ಕ್ ಹ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕು.
- ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಗುಂಪು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಹಾಜರಿದ್ದವರ ಪೈಕಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿ ಕೂಲಕಾರ್ಮಿಕರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು, ಸಮುದಾಯ ಸಂಘಟನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕುರಿತು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ
- ಗ್ರಾಮಸಭೆಯಲ್ಲ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸುವಂತೆ ಖಾತರಿ ಪಡಿಸುವುದು.
- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಚರ್ಚಿತವಾದ ವಿಷಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕೈಗೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಡವಳಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವುದು, ಗ್ರಾಮ ಸಭಾ ನಡವಳಗಳನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ನೆರವು ನೀಡುವುದು.
- > ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ Youtube Channel ಸೃಜನೆ
- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯನ್ನು Facebook Live ನಲ್ಲ ನೇರ ಪ್ರಸಾರವಾಗುವಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದು.

11ನೇ ಮಟಕ್ಕೆ





ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

-11-

 ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಗರಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆ ಮತ್ತು ನಡವಳಕೆ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳು

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಭಾಗವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯನ್ನು ಪಂಜಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಯೋಜಿಸುವುದು.
- ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ನೋಟೀನ್ ಜಾರಿಗೊಳಸಿ ಹಾಜರಿರುವುದನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯನ್ನು ವೇಳಾಪಟ್ಟಯಲ್ಲ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ ದಿನದಂದು ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಆಯೋಜಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಥಮ ದಿನದ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ ಯೋಜನೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು. ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲ ಅನುಷ್ಟಾನಗೊಳಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಮೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಿಬೇಕು. ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಜಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ನಿಗಧಿತ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಯಂತೆ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಮುಕ್ತಾಯದವರೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಎಲ್ಲಾ ಅವಶ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡದಲ್ಲ ಇರುವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ/ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳು ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಜೊತೆ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಕಡೆಯವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಜಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ವಾಸ್ತವ್ಯವಿದ್ದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ತಂಡದವರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಾಂದರ್ಭಕ ವೆಚ್ಚಗಳಗಾಗಿ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ. ದಿನ ಭತ್ಯೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸ್ಥಳೀಯ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಹಾಗೂ ಊಟೋಪಜಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅನುಷ್ಟಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಂದ ಯಾವುದೇ ಆತಿಥ್ಯ ಫ್ರೀಕರಿಸಬಾರದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗ್ರಾಮಸಭೆಗೆ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು. (ಡಂಗೂರು/ಟಂ–ಟಂ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಚಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.)
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವೀಡಿಯೋ ದಾಖಅಕರಣ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು.



12ನೇ ಮಟಕ್ಕೆ





ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

-12-

- ಯಾವುದೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಬಾರದು.
- ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತಮ್ಮ ಸ್ಪಂತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬಾರದು.
- ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಈ ಹಿಂದೆ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಮತ್ತೆ ಭಾಗವಹಿಸಬಾರದು. ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಬಹುದು.

ಸಾಮಾಹಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಂತರದ ಕ್ರಮಗಳು:-

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ನಡವಳಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪ್ರಕಟಣಾ ಪಲಕದಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲ ಸಲ್ಲಸಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ 48 ಫಂಟಿಯೊಳಗೆ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಕ್ರೋಡಿಕರಿಸಿ ನಿದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಸಬೇಕು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಅಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ವಯ ವಿಲೇವರಿ ಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಡಾಕ್ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇರೆಗೆ ಅವಶ್ಯ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಜಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲ ರಜಿಸಲಾಗಿರುವ ಜಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಟಾರಣಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಆಯೋಜಿಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪರೀಕ್ವಾರ್ಥ ಆಡಿದ್ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನ ಕೋಶದ ವತಿಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಆಧಾರಿಸಿ ಅವಲೋಕನಾ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

MM

13ನೇ ಮಟಕ್ಕೆ





ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

-13-

ಈ ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಗ್ರಾಮ ಪ್ರಭಾಯತ್ ವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

(ನಲನ್ ಅತುಲ್ ಭಾ.ಆ.ಸೇ)

ನಿರ್ದೇಶಕರು

ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ

ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ,

- ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು, ವಿಧಾನಸೌಧ ಇವರಿಗೆ ಆಪ್ತಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಮೂಲಕ.
- 2. ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, (ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್), ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.
- 3. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.
- 4. ಆಯುಕ್ತರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
- 5. ಆಯುಕ್ತರು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
- 6. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್, ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆ.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅಗತ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.

- ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಜಾಯತ್ ಗಳ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.
- 2. ಜಂಟ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ.
- ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ.
- 4. ಎಲ್ಲಾ ಜಲ್ಲೆಗಳ ಜಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ.
- ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಜಾಯತ್ ಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.
- 6. ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ.

Sam: Test Aculting.

ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ "ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಪಾಲು, ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮ DIY) ಬಾಳು," ಧ್ಯೇಯೊದ್ದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವು ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ವಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದ್ದು, ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ ವಾಸಿಸುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಇಜ್ಞಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೂ 100 ದಿನಗಳ ಅಕುಶಲ ಕೂಅ ಕೋಡುವುದು ಹಾಗೂ ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ, ವೈವ್ಯಕ್ತಿವಾಗಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ನರೇಗಾ ಯೋಜನೆಯ. 15ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಂದ ಜಾರಿಗೊಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನದ ಪಾರದರ್ಶಕ ಸದ್ದಳಕೆ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಅಸಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದೊಂದಿಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಸಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಕೊನದಿಂದ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿ, ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ, ಮನೆಮನೆ ಭೇಟ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ದುರ್ಬಳಕೆ, ಅಧಿಕಾರದ ದುರ್ಬಳಕೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ದಬ್ಬಾಳಕೆಗಳ ಮತ್ತು ಕೂಅಕಾರ್ಮಿಕ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಅಸಿ, ಕ್ರೋಢಿಕರಿಸಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿಕೊಂಡು ಗ್ರಾಮಸಭೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಡ್–ಹಾಕ್ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗಳಲ್ಲ ಚರ್ಚಿಸಿ ಮನ್ನಿಸ ಬಹುದಾದ ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೈಜಡಬಹುದಾದ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೈಜಿಟ್ಟು ಉಳದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿಕೊಂಡು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಈ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹೊರತಾಗಿ ಯಾರುಗಳು ಸಾಮಾಜಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಪರಿಶೀಅಸಿರುಸುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ತಯಾರಕರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ Monopoly ನೀಡಿದಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪು ಸರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಪರಿಶೀಅಸದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಗಳರುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರವಹಿಸುವುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿವುದಲ್ಲದೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಪರಿಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ/ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿವಿಧ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಗಳಗನುಗುಣವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಸ್ಥಳಗ<mark>ಳಲ್ಲ ಶೇ.1 ರಷ್ಟು ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಬ್ ನಡೆಸುವುದು. ಜೊತೆಗೆ ಯ</mark>ೋಜನೆ ಅನುಷ್ಟಾನದಲ್ಲ ಆಗಿರುವ ಲೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳಂದ ಬರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಅಸಿ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಬ್ಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲ ವಿಶೇಷ ಆಡಿಟ್ ಕೈಗೊಳುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನೀತಿ 2023 2024 ರಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲ **ಟೆಸ್ಟ್** ಆಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ **ಚೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶದ**ವತಿಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು Test audit & Cross auditing ಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸ ಬಸುದಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಚೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಆಯೋಜಿಸುವುದು.

- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದು.
- ಜಿಲ್ಲಾ/ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಜನರ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸುವುದು.
- ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಚಾರಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಮಾಹಿತಿಗೆ ಪೂರಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಗೊಳಸುವ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿಸುವುದು.
- ಈಗಾಗಲೇ ಸಾ.ಪ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯವಾಗಿ (Independent) ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಸಾ.ಪ.ಕೈಗೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಶೇ 5% ರಷ್ಟು ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು
 ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ರವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಈ ನಿಟ್ಟನಲ್ಲ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬಹುದಾಗಿದೆ.

- ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಗರಿಷ್ಠ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
- ಕನಿಷ್ಠ ವಸೂಲಾತಿ/ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸೂಚಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
- ದೂರುಗಳಲ್ಲದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಕಂಡುಬಂದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ
- ಹೆಚ್ಚು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ.
- ಹೆಚ್ಚು ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ.
- ಯಾವುದೇ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಸದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ. ಈ ಮೇಆನ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಬ್ ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಗಳಗೆ Test audit & Cross auditing ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಸಲು ಆಲೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಯ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 12 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸುವುದು. ಕನಿಷ್ಠ ವಾರ್ಷಿಕ 10 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸ ಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳ ಶೇ 5%ರಷ್ಟು ಮರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.ಸದರಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳಗೆ ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ಕನಿಷ್ಠ 20 ದಿನಗಳು (ಗ್ರಾಪಂ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಶೇ5% ರಷ್ಟು ಮರು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ) ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಹಾಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಗೆ 20 ಮಾನವೆ ದಿನಗಳು ಒಬ್ಬ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ರೂ 11000*12*36= 47,52000.00 ಗಳ ಅಂದಾಜು ಅನುದಾನ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲ Test audit & Cross auditing ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುದಾನ ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲ ಅನುದಾನ ಕೊರಿಕೆಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೊರಲಾಗುವುದು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಜಾರಿಗೊಳಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯರಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಅನುಮೊದಗೆ ಹಾಗೂ ಜಾರಿಗೊಳಸಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊರಿದೆ.

ವರ್ಗಳ ಅ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಕ್ಕಾರಿಕೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ನಿರ್ಲೇಶನಾಲಯ ನಿರ್ಲೇಶನಾಲಯ

DIVGA)

Jos # 22/10

SPM 2 readle 2241.124

N 20)

ENGRICE VATE WEEKS DURCH BURNES SPENS SUNTONS

Meddy 17/7/

10)

Smely Das your way fresh. Short Wash and frank

ಹಿನುಬಂದೆ-9



めるいいのなーラ

No. J-11017/01/2025-RE-IV (392362)

Government of India
Ministry of Rural Development
Department of Rural Development
(Mahatma Gandhi NREGA Division)

Krishi Bhawan, New Delhi Dated:21.05.2025

To.

The Additional Chief Secretary,
Department of Rural Development and Panchayati Raj
Government of Karnataka
Bengaluru

Subject: Visit of Central Team to the State of Karnataka to review the implementation of Mahatma Gandhi NREGS-reg.

Madam/Sir,

I am directed to refer to and enclose herewith Monitoring Visit Report of Central Team led by Shri P. Siva Shankar, Director (Mahatma Gandhi NREGA) implementation of Mahatma Gandhi NREGS.

2. In this regard, State is requested to take necessary action on observations/ recommendations of the Team and furnish Action Taken Report (ATR) to the Ministry within a period of 30 days from the receipt of this letter.

70

Encl. As above.

Yours faithfully,

Shama

(Shama Parveen) Assistant Director (Mahatma Gandhi NREGA)

Copy to:

Commissioner (Mahatma Gandhi NREGS), Government of Karnataka

1076779/2025/123

for proper management of the excavated soil. State government need to identify and quality the number of similar works taken all districts and submit the ATR report .

- 5. Lack of technical supervision at the field level has been observed. No marking before start of work and no strict measurement after work has completion has been observed. It is very serious issue especially in NRM works. Proper training of technical and non-technical person is necessary. Earlier training given to the field machinery seems not effective on the ground.
- 6. There is large gap in implementation of good governance initiatives in all the visited GPs. Good governance initiatives like Citizen Information Board (CIB), Work File, 7 Registers, Job cards were not found updated. The work file presented before the team were not properly maintained and lacking important documents. Geotagged photographs, bills/vouchers, MB book were not available in majority of the work files. The record-keeping and work file management needs to be improved. The state government need to improve the IEC and training in this regard.
- 7. Social audit process is weak. They mainly concentrate on verification of records. There is a doubt about their technicapacity in measurement, of works. Moreover, there is only one social audit per year. In such a situation, it is difficult to assess the quality of earthen works like construction trench etc. NLM team all observations should have been noticed by social audit machinery. There is a serious lapse in following the procedures by social audit wing.
- 8. On complaint raised in the state legislature, social audit has enquired in 33 GP of Devdurga block and given preliminary report that around 130 cr misappropriation has happened. But in final report it finalized it to 11 cr. The social audit unit need to submit special report immediately what is the basis for both preliminary and final report and why huge difference in both reports. The state government should explain what the status of DE enquiry is and how much has been recovered so far.

- 9. It seems in many materials related works the tender process was not followed as described in the AMC. The state government need to find out in how many works tender process not followed and what is the total amount of that works in all districts and submit ATR.
- 10. It has been observed that without completing original labour budget and original works additional labour budget has been approving. State government need to stop this practice.
- 11. Display of works done under MGNREGA at GP level is not practiced. State government should strictly implement this with painting on wall.

Abstract of visited GPs at Raichur District

Gram Panchayat - B. GANEKAL, Block - Devadurga, District - Raichur

- Total 68 types of works has been taken in the Gram panchayat in last Four years (2022-23 to 2025-26)
- Out of total expenditure of Rs. 13.66 Crore 9.74 crore was made in only FIVE Types of work

SI. No.	Works/Name of works taken	Total No.	Wage	Material	Total	Remarks
	Total works taken since 2022-23 to 2025-26	2,207	11,12,92,245.27	2,53,58,198.38	13,66,50,443.65	
1	Construction of Water Absorption Trench for Community	189	4,87,74,963.20	-	4,87,74,963.20	Repeated and split works
2	Block Plantation of Bio-drainage trees in Wastelands for community	56	2,08,13,900.22	1,32,300.00	2,09,46,200.22	at same place observed
3	Roof Top Rain Water harvesting for Government/Panchayat Buildings	33	1,00,59,077.00	-	1,00,59,077.00	Name change actual work - Construction of Water Absorption Trench for Community

HARENCARADITATION OF THE TARY TO THE TARY

2005 – I Onnual Master Circular 2024-

of works taken up under Mahatma Gandhi NREGA within the Gram Panchayat. To this effect, State Governments are mandated to set up independent societies tasked with the exclusive responsibility of conducting social audits.

10.1.2 Governing Body of the Social Audit Unit

Every Independent Social Audit Unit shall be headed by a Governing Body which will be responsible for overseeing the performance of the Unit on a periodic basis and provide advice and direction to the Unit as and when needed. The following shall be the minimum composition of the Governing Body:

- a) Principal Accountant General, Audit of the State
- b) Principal Secretary, Department of Rural Development/Panchayati Raj
- d) 3 representatives from Civil Society Organizations, Academic and Training Institutions, working in the State or outside, having long-standing experience in working with issues related to transparency and public accountability. At least one of these should be a woman member.
- e) Other special invitees from Departments that are undertaking social audits in
- It shall be ensured that the Principal Secretary, Department of Rural Development / Panchayati Raj does not chair the Governing Body to ensure independence of the Social Audit Unit from the implementing agency.
- g) The Governing Body of the SAU should be chaired by a senior officer or an eminent person identified by the State Government. The Director, SAU should serve as the Convener of Governing Body.
- h) The officials of implementing agencies should not be member of the Governing Body or the Executive Committee.
- In areas where social audits have not been conducted in the manner 10.1.3 prescribed by the Rules, the Central Government under section 27(2) of the Act, may order stoppage of release of funds to the Scheme and institute appropriate remedial measures for its proper implementation within a reasonable period of

Staffing- Selection and Appointment

The Independent Social Audit Unit should be equipped with sufficient staff to ensure smooth functioning. These shall include but not be limited to: a full-time Director, an accounts in-charge, and staff dedicated for various functions like conduct of social audit, monitoring, IT, capacity building and documentation. To ensure quality and maintenance of ethical standards in the social audit process and to follow-up of the social audit findings, every Social Audit Unit shall appoint adequate number of State, District and Block Resource Persons. The staffing pattern, qualification etc., of personnel to be recruited for SAU at the State, District and Block level will be decided by the State Government in consultation





ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾæ್ ಇಲಾಖೆ

ದಿನಾಂಕ: 17-07-2025.

ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ/ಸಾಪನಿ/170/(ಉಪಾಯೋ)2024.

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ:

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು Test Audit

ನಡೆಸುವ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ:

ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಕಡತ

ಗ್ರಾಲಪ/ಸಾಪನಿ/17೦(ಉಖಾಯೋ) 2024 ಕಡಿಕೆ 4 ರಲ್ಲ ಅನುಮೋದಿಸಿದ

ದಿನಾಂಕ: 21.10.2024.

ಈ ಮೇಲ್ಲಾಣಿಸಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲ **ಚೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಮತ್ತು** ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ **ಚೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಚ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ** ಕೋಶದವತಿಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು Test audit & Cross auditing ಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಉಲ್ಲೇಖತ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಬೇಕಾದ ವಿವರಗಳು ಇಂತಿದೆ.

- ಈ ಕೆಳಗಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಚೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಚ್ ಆಯೋಜಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದು.
- ಜಿಲ್ಲಾ/ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು.
- ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲ ಜನರ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸುವುದು.
- ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಚಾರಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಮಾಹಿತಿಗೆ ಪೂರಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು.
- ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಗೊಳಸುವ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿಸುವುದು.
- ಈಗಾಗಲೇ ಸಾ.ಪ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯವಾಗಿ (Independent) ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಬ್ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಸಾ.ಪ.ಕೈಗೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಶೇ 5% ರಷ್ಟು ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.
- ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.
 - 2. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳಗೆ Test audit & Cross auditing ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.
 - 3. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಯ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 12 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲ ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸುವುದು. ಕನಿಷ್ಠ ವಾರ್ಷಿಕ 10 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದು.

2ನೇಮಟಕ್ಕೆ

ಮೊದಲನೆ ಮಹಡಿ, ಅಭಯ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್, ಹೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳ ಕಟ್ಟಡ, 55, ರಿಸಲ್ದಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಶೇಷಾದ್ರಿಸುರಂ,ಬೆಂಗಳೂರು – 560 ೦೭೦. ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೇ: 080 – 23460650/651. ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ – 080-23460650E-mail: <u>dir.sa.nrega@gmail.com</u>

End 60+00-17/125





ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭವೃದ್ಧಿ ಮ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

-2-

- 4. ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಗೆ 20 ಮಾನವ ದಿನಗಳಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಸಲಾಗಿದೆ.
- 5. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೊಂದಿಗೆ Test audit ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸ**ಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ**ನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 23.07.2025 ರೊಳಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು.
- 6. Test audit & Cross auditing ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ತಂಡದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಟೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶದಿಂದ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು.
- 7. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳು ಪ್ರತಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ Test audit & Cross auditing ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿ, ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಸುವುದು.

ಈ ಮೇಅನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಅಸಿ, Test audit & Cross auditing ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿ, ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಯ ಮಾಸಿಕ ಸಂಭಾವನೆ ಜಲ್ ಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಕಳುಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

> (ಸಿ.ಕೆ.ಮಲ್ಲಪ್ಪ) ನಿರ್ದೇಶಕರು

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ.

ಗೆ,

ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು–ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಎಲ್ಲಾ ಜಲ್ಲೆಗಳು

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ಷಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.

- 1. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು
- 2. ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಬೆಸ್ಟ್ ಆಡಿಬ್ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಕೋಶ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ ಬೆಂಗಳೂರು
- 3. ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ & ಮೇಲ್ವಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ
- 4. ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಸಾಮಾರ್ಧ್ಯಾ**ಭವೃದ್ಧಿ** ಕೋಶ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ ಬೆಂಗಳೂರು
- 5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು
- 6. ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು (ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಮೂಲಕ)