

ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ. ಕೆ ಪ್ರತಾಪ್ ಸಿಂಹ ನಾಯಕ ರವರ 72ನೇ ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ(51) ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ:- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 1996 ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಹೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಅರ್ಥ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಹಿಂದೆ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು “Denotification” ಮಾಡದೆ ಇಂದಿಗೂ ಇಂತಹ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳು ಕನಾರ್ಟಿಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ “ಅರಣ್ಯ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಹಲವಾರು ಅರ್ಥ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಗೆ ಇಂದಿಗೂ ನಾಯಿ ಸಿಗದೇ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಗಂಭೀರ ಸಮಸ್ಯೆ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಚಿವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಉತ್ತರ:

ದಿನಾಂಕ: 27.04.1978ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಕುರಿತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪತ್ರ ಸಂ: FEE 5 FGL 90/1 ದಿನಾಂಕ: 16-07-1995ರಂದು ಒಟ್ಟು 17,007.23 ಹೆ. ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಕುರಿತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅದರಂತೆ, ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕುರಿತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯ, ನವದೆಹಲ್ಲಿ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂ.: ನಂ.8-50/95-FC, ದಿನಾಂಕ: 15.05.1996ರಲ್ಲಿ 19,348 ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 14,848.83ಹೆ. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದು 1980ರ ಕಲ್ಲಂ-2 ರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ-1)

ಮುಂದುವರೆದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಷ್ಟು ಇಲ್ಲಿ 90, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 05.05.1997 ರನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಪರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಥ ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯವು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಅನುಬಂಧ-2)

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಪರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪರತ್ತು, ಅರ್ಥ ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪರಿಷಾಯವಾಗಿ ಸಮನಾಂತರ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ನೆಡುತ್ತೋಷ್ಟಗಳಾಗಿ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಕನಾರ್ಟಿಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದು-1963ರಿಂದ ಮೀಸಲು/ರಕ್ಷಣೆ ಅರಣ್ಯ ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸುವುದು

ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಇದರೂಂದಿಗೆ, ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ನಡುತೋಪ್ತೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡುತೋಪ್ತೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಕ್ರಮ ಕೇಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದಲ್ಲದೇ, ಈ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೋಂದು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೈತ್ತುಮಟ್ಟಿದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ,

"Regularisation of encroachments will not be done in favour of encroachers in the midst of Forest area, steep slopes or in the wildlife sanctuaries, national parks etc., Such encroachers are to be relocated on the fringe of the forest for which excess area available with eligible encroachers may be utilised"

ಮುಂದುವರೆದು, ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಕನಾರ್ಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ -1963ರ ಕಲಂ-28ರಲ್ಲಿ ಡಿ-ನೋಟಿಫ್ಸ್ / ಡಿ-ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಧ್ಯ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ: 13.11.2000ರಲ್ಲಿ, IA No. 2 in WP No. 337/1995 and again re iterated by the Supreme Court on 09.02.2004 in IA No. 16 that "... Pending further orders, no de-reservation of Forest/Sanctuaries/National Parks shall be effected" ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಭಂಧ-3)

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ ಅಜ್ಞ (I.A) ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಡಿ-ರಿಸರ್ವ್/ಡಿ-ನೋಟಿಫ್ಸ್ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗುವುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮುಂದಿನ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೇಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಅದಲ್ಲದೇ, ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿ, ಕಾನೂನು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೇಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಸಂಖ್ಯೆ: FEE/ 35/ FGL/ 2025

(ಬಿ.ಬಾಧ್ರಕಾಲಿ)

ಅರಣ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾಸ್ವಾಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಚಿವರು