## ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಡಾ॥ ವೈ. ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ರವರ ನಿಯಮ 72ರ ಸೂಚನೆಗೆ ಉತ್ತರ

**ವಿಷಯ:** ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದ್ದುಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ವ್ಯಾಪಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವೆಸಗಿ ಈ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದ್ದುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಗಂಭೀರ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಸಚಿವರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

****

**ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಕೆ:-**

ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದುಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಿ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗದಂತೆ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರವನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಸಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಕೆ. ಗೋಪಾಲಯ್ಯ)
ಅಬಕಾರಿ ಸಚಿವರು

ಆಇ 05 ಇಎಲ್‌ಕ್ಯೂ 2021

**ಅನುಬಂಧ (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಹಿತಿ)**

**ಡಾ. ವೈ.ಎ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು) ಇವರ**

## ನಿಯಮ 72 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ

| | |
|---|---|
| 1) | **ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ**: ಇಸಿಇ/ಬಿಎನ್‌ಜಿ/10/ ಡಿಎಸ್‌ಸಿ (1)/2009<br><br>**ವಿಷಯ**: ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮೆ: ಹೋಟೆಲ್ ಬಸಂತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ, ಇವರಿಗೆ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದನ್ನು ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಕುರಿತು-<br><br>ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ತಾಂಬೋಳಿ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಆರ್. ಗದ್ದಿ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಮಣಯ್ಯ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಕೆ. ಸುಮಿತ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಲಿಂಗೇಶ್ವರ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳಾಕ್ಷಿ, ಕಛೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ,<br><br>**ಆರೋಪ** : ಮೆ: ಹೋಟೆಲ್ ಬಸಂತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ, ಇವರಿಗೆ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದನ್ನು 2007-08ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅರ್ಜಿಯ ಕ್ರ.ಸಂ 5(ಅ) ರಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ/ನವೀಕರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಮಂಜೂರಾತಿ/ನವೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು-<br><br>**ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರ** :<br><br>ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರು ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ಸದರಿ ಹೊಟೇಲ್ ಎದುರು 60 ಅಡಿ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿತ ಸ್ಥಳವಾದ ಜೈನ ಮಂದಿರ ಇರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ ಸನ್ನದುಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮ 1967 ರ ನಿಯಮ 5 ನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ: 10.10.2013ರಂದು ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br><br>ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 14.10.2003 ರಂದು 2003-04ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ದಿನಾಂಕ: 16.09.2004 ರಂದು ಜೈನ್ ದೇವಾಲಯ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಇವರು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಮುಂದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.<br><br>ದಿನಾಂಕ: 13.01.2005 ರಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಸದರಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೆ ಹಿಂಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. |

ಸನ್ನದುದಾರರು ಸದರಿ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂ: 131/2005 ರಂತೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಮನವಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು sub-judice ಆಗುವುದೆಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸನ್ನದುದಾರರು ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ: 13444/2005, ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ: 26.10.2007 ರಂದು ವಜಾಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಸನ್ನದುದಾರರು ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 2359/2007 ರಂತೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕ ಸದಸ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಪೀಠವು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಯವುದೇ ಮದ್ಯ ಪ್ರವೇಶದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ವಜಾಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸನ್ನದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ರಿಟ್ ಅಪೀಲನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ: 21.05.2008ರಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮತ್ತು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಕೋರಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯ ಕ್ರ.ಸಂ. 5(ಅ) ರಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 16.09.2008ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ಹೂಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿರುತ್ತದೆ.

<u>**ಜರುಗಿಸಲಾದ ಕ್ರಮ**</u> :

ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ, ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 29.09.2014 ರಂದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಛೇರಿಯ ನಡವಳಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಇ/ಬಿಎನ್‌ಜಿ/10/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(1)/2009, ದಿನಾಂಕ: 23.02.2015 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ತಾಂಬೋಳಿ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಆರ್. ಗದ್ದಿ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಮಣಯ್ಯ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಕೆ. ಸುಮಿತ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳಾಕ್ಷಿ, ಕಛೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ವಿಶ್ವರೂಪ್, ಅಪರ ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 30.12.2016 ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಿಸಿರುವ ಆರೋಪವು ರುಜುವಾತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 06.05.2017 ರಲ್ಲಿ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸದರಿವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದಂಡನಾದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 19.07.2018ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ದಂಡನಾದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ/100 /ಇಪಿಎಸ್/2017, ದಿನಾಂಕ: 14.05.2019 ರಲ್ಲಿ <u>ದಿವಂಗತ ಮಂಜುಳಾಕ್ಷಿ</u> ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 05.12.2018ರಂದು ಮೃತ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತದೆ.

| | |
|---|---|
| | ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ/100 ಇಪಿಎಸ್/2017, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 10.09.2020 ರಲ್ಲಿ ಗಾಂಧಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿನ ಬಸಂತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಹೋಟೆಲ್ ಗೆ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ನವೀಕರಣ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 214 (1) (a) ರಡಿ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್.ತಾಂಬೋಳಿ, (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31.12.2012) ಶ್ರೀ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಗದ್ದಿ (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31.03.2013) ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಮಣಯ್ಯ (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 28.02.2015) ಇವರ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ 20 ರಷ್ಟನ್ನು 03 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.<br><br><u>ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ತಾಂಬೋಳಿ</u>, ಇವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ದಂಡನಾದೇಶದಂತೆ, ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಕಡಿತ ಗೊಳಿಸಿ ಉಳಿದ ನಿವೃತ್ತ ಉಪದಾನ ಮತ್ತು ಉಪಲಬ್ಧಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ದಿನಾಂಕ: 22.01.2021ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br><br><u>ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಗದ್ದಿ</u>, ನಿವೃತ್ತ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇನ್ನೂ 02 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ನಿವೃತ್ತ ಉಪದಾನ ಮತ್ತು ಉಪಲಬ್ಧಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರನ್ನು ಕೋರಿರುವುದಿಲ್ಲ.<br><br><u>ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಮಣಯ್ಯ</u>, ನಿವೃತ್ತ ಅಬಕಾರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇದ್ದ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದು, ನಿವೃತ್ತ ಉಪದಾನ ಮತ್ತು ಉಪಲಬ್ಧಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಗೊಳಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br><br>ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ/100 /ಇಪಿಎಸ್/2017, ದಿನಾಂಕ: 02.05.2020 ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎ.ಟಿ ಆದೇಶದಂತೆ <u>ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮಿತ ಕೆ.ಕೆ.</u> ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.<br><br><u>ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಲಿಂಗೇಶ್ವರ</u> ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 24.05.2017 ರಂತೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 14.12.2017 ರಂದು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ದಿನಾಂಕ: 16.01.2018 ರಲ್ಲಿ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 19.07.2018 ರಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಅವರ ಮಾತೃ ಇಲಾಖೆಯಾದ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 03.05.2019ರ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. |
| 2) | **<u>ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ</u>**: ಇಸಿಇ/ಬಿಎನ್‌ಜಿ/19/ ಡಿಎಸ್‌ಸಿ (1)/2014<br>**<u>ವಿಷಯ</u>**: ಶ್ರೀ ವೈ. ವೆಂಕಟೇಶ್, ಇವರಿಗೆ ನಂ: 256/ಎ/1, ಬೊಮ್ಮಸಂದ್ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ಹೊಸರು, ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ಆನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿ 2002-03 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ 2013-14 ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ನವೀಕರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಕುರಿತು. |

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ನಾಯಕ್, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಯೋಗಾನಂದ್, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ವೈ ಭರತೇಶ್, ಅಬಕಾರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಸ್. ಸುರೇಶ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಕೃಷ್ಣಗೌಡ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಕಮಲಾಕರ್ ಹೆಗಡೆಕರ್, ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಶೇಖಪ್ಪ ಶಿಗ್ಗಾವಿ, ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀಮತಿ ದಿವ್ಯಶ್ರೀ, ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಜಿ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಪ್ರಕರಣ.

**ದೂರು** : ಶ್ರೀ ಭದ್ರಾರೆಡ್ಡಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 29.05.2013 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನನ್ವಯ ಈ ಕಛೇರಿಯ ದೂರು ವಿಭಾಗದಿಂದ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಆದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕರಡು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 07.12.2017 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಅಬಕಾರಿ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಇವರನ್ನು ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ: 03.01.2018 ರಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 08.02.2018 ರಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕಛೇರಿಯ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 08.08.2018ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 11.09.2018 ರಂದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

**ಆರೋಪ** : ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ/ನವೀಕರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಸನ್ನದು ನಿವೇಶನವು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ನೀಲಿ ನಕಾಶೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಮ 5 ರಡಿ ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ರಹಿತ ಸ್ಥಳವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು-

**ಕ್ರಮ** : ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನೌಕರರುಗಳು ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ, ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 04.01.2019ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸದರಿ ನೌಕರರು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೆಲವು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಉಪ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಪಡೆದು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ನೌಕರರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಛೇರಿಯ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 04.05.2019 ರಂದು ಕೋರಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ: 17.05.2019 ರಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ನೌಕರರು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಕಡತವನ್ನು ಮರು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ದಿನಾಂಕ: 19.08.2019 ರಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ವೈ. ಭರತೇಶ್ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಕುರಿತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆದೇಶವಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕಡತವನ್ನು ಮರು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 17.09.2019 ರಂದು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 09.09.2019 ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ದಿನಾಂಕಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎ.ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವು ವಿಚಾರಣಾ ಹಂತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 18.11.2019 ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ದಿನಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಷರಾವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ** :
ಸದರಿ ಸನ್ನದನ್ನು 2013-14 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ನಂತರದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 29.05.2013 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನನ್ವಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 29.07.2013ರ ಆದೇಶದಂತೆ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಸನ್ನದು ರದ್ದುಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 1201/2017 ರಂತೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ದಿನಾಂಕ: 26.01.2019ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಸನ್ನದುದಾರರು ಸನ್ನದು ನವೀಕರಿಸುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಸನ್ನದನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

3) **ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ:** ಇಸಿಇ/ಬಿಎನ್‌ಜಿ/07/ ಡಿಎಸ್‌ಸಿ (1)/2015

**ವಿಷಯ:** ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಬಿನ್ ನೀಲಗೌಡ ಇವರಿಗೆ ಅಬಕಾರಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.31/3, ಮೈಲಾಪುರ ಗೇಟ್, ಜಡಿಗೇಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಹೊಸಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇಲ್ಲಿಗೆ 2012-13 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಗಿರಿ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಟರಾಜ್, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಶಿವಕುಮಾರ್.ಎಸ್, ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು

**ದೂರು** : ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ ಪಟೇಲ್, ಪತ್ರಕರ್ತರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 20.08.2013 ರಂದು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಬಿನ್ ನೀಲೇಗೌಡ ಇವರಿಗೆ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕೋರಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ವರದಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿ, ದಿನಾಂಕ: 03.04.2014ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ನಿಯಮ 5 ರಡಿ ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ಸ್ಥಳವಾಗಿದ್ದರೂ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಕರಡು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಅಬಕಾರಿ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಇವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ: 15.05.2015ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರಡು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ, ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 05.08.2015 ರಂದು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಆರೋಪ** : ನಿಯಮ 5ರಡಿ ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ರಹಿತ ಸ್ಥಳವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ದೃಢೀಕರಣದ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

**ಕ್ರಮ** : ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಜಾಯಷಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವಾಗದಂತೆ ಸೂಚಿಸಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 16.06.2016ರ ಆದೇಶದಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಂತರದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 07.09.2016 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಕುರಿತು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ

ವಿರುದ್ಧ ಬರೀ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಸರಿ? ಇದು ಒಂದು ಘೋರ ಅಪರಾಧವಾಗಿದ್ದು, ನಕಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 21.10.2016ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 15.02.2017ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ವರದಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಸಿಎ ನಿಯಮ 11 ರಡಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ/ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

**ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ** :
ದಿನಾಂಕ: 26.06.2013 ರಂದು 2012-13ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ.
2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸನ್ನದು ನವೀಕರಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 31.07.2013 ರಂದು ಮೈಲಾಪುರ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಇವರಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ದೂರು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸನ್ನದು ನಿಯಮ 5 ರಡಿ ಆಕ್ಷೇಪಣ ಸ್ಥಳವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 07.10.2013 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸನ್ನದನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಸನ್ನದುದಾರರು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 47005/2013 ರಂತೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಬಂಧ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ: 11.10.2013ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 22.10.2013ರ ಜ್ಞಾಪನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಸನ್ನದಿನ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 23.03.2017 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸನ್ನದು ನವೀಕರಣವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸನ್ನದು ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ರಹಿತ ಸ್ಥಳವಾಗಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಂತರದ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸನ್ನದನ್ನು ನವೀಕರಣ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

4) **ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ**: ಇಸಿಇ/06/ಹೊಸಪೇ/ ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/ /2015

**ವಿಷಯ** : ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ (ದೇಶಿ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟ) ನಿಯಮಗಳು 1968ರ ನಿಯಮ 3(7) ರಲ್ಲಿನ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ **ಅಶೋಕ ಲಾಡ್ಜ್** ನ 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಗದಗ, ದೂರು ವಿಚಾರಣೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಎ.ಅದ್ವಾನಿ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು (ನಿವೃತ್ತರು) ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಶ್ರೀ ವಿವೇಕಾನಂದ ಮಂಕಾಳಿ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಮುಂಡರಗಿ ವಲಯ

| | |
|---|---|
| | **ದೂರು** : ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ (ದೇಶಿ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟ) ನಿಯಮಗಳು 1968ರ ನಿಯಮ 3(7) ರಲ್ಲಿನ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅಶೋಕ ಲಾಡ್ಜ್ ನ 2013-14 ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಗದಗ, ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪ್ರಭು ಶಿವಪ್ಪ ಕಮತರ ಇವರ ದೂರು-<br><br>**ಕ್ರಮ** : ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ/86/ಇಪಿಎಸ್/2015,ದಿನಾಂಕ: 29.08.2015ರ ಅನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎ ಅದ್ವಾನಿ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ (ನಿವೃತ್ತಿ) ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಿವೇಕಾನಂದ ಮಂಕಾಳೆ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಮುನಿರೆಡ್ಡಿ ವಲಯ, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 11ರ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿಯಮ 14 ಎ ರನ್ವಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-1 ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.<br><br>ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂ: UPLOK-1/DE/483/2015, ದಿನಾಂಕ: 08.10.2015 ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.<br><br>ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.<br><br>**ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ:**<br>ಸನ್ನದು ದಿನಾಂಕ: 18.06.2013 ರಂದು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br>ಸದರಿ ಲಾಡ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಗಿ ಒಟ್ಟು 17 ಕೋಣೆಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಮೇಲ್ಛಾವಣಿಯಲ್ಲಿದ್ದ 7 ಕೋಣೆಗಳಿಗೆ ಸ್ನಾನ ಗೃಹ/ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಸೌಕರ್ಯವುಳ್ಳ ಒಟ್ಟು 22 ಕೋಣೆಗಳು 1,2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ (ದೇಶಿ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟ) ನಿಯಮಗಳು 1968ರ ನಿಯಮ 3(7) ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.<br><br>ದಿನಾಂಕ: 29.06.2013 ರಂದು ಸದರಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. |
| 5) | **ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ:** ಇಸಿಇ/02/ಎಂವೈಎಸ್/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/ 2016<br><br>**ವಿಷಯ:** ಕೆ.ಎಸ್. ರೆಸಾರ್ಟ್, ಡಿ.ಬಿ. ಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಾವಲಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಕ್ರಮ ರೆಸಾರ್ಟ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಬಾರ್ ನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ ಸನ್ನದುಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತು) ನಿಯಮಗಳು 1967 ರ ನಿಯಮ 5(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ -<br><br>ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಹೆಚ್. ಮುದೆಣ್ಣವರ್, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಹುಣಸೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ<br><br>**ದೂರು** : ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು , ಬಾವಲಿ ಗ್ರಾಮ ಮತ್ತು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆ, ಡಿ.ಬಿ ಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಅಂತರಸಂತೆ ಹೋಬಳಿ, ಹೆಗ್ಗಡದೇವನ ಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳ ದಿನಾಂಕ: 18-07-2015 ರ ದೂರು ಅರ್ಜಿ ರನ್ವಯ ವಿಚಾರಣೆ. |

**ಕ್ರಮ** : ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಮೈಸೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಎಕ್ಸ್ಇ/ಎಂವೈಎಸ್/ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕೆ/ಸಿಎಲ್-7/25/14-15 ದಿನಾಂಕ:23-11-2017 ರ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಕರಡು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಪೂರಕ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ದಿನಾಂಕ;19-07-2018 ರ ನ್ವಯ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಇ/02/ ಎಂವೈಎಸ್/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/2016,ದಿನಾಂಕ: 21.08.2019 ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಂತರ, ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 02.11.2019ರ ಪತ್ರದನ್ವಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕಾರಣ ದಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವು ದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಿನಾಂಕ: 07.03.2020ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಎಸ್. ತಡಹಾಳ್, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಆದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

**<u>ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ :</u>**

1. ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕೋಟೆ ವಲಯ ಮತ್ತು ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಹುಣಸೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಾನುಸಾರ ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಇ/24/ಐಎಂಎಲ್/ಎಂವೈಎಸ್/ಸಿಎಲ್-7/ 2012-13, ದಿನಾಂಕ: 06-11-2012ರಲ್ಲಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ನಂ: ಇಎಕ್ಸ್ಇ/ಎಂವೈಎಸ್/ ಐಎಂಎಲ್/ ಹೆಚ್‌ಡಿಕೆ/26/ಸಿಎಲ್-7/2012-13 ದಿ: 08-11-2012 ರನ್ವಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ, ಹುಣಸೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಡಿ4/ಎಲ್‌ಎನ್‌ಡಿ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್/2014-15, ದಿನಾಂಕ : 21-08-2014 ರಲ್ಲಿ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಉದ್ಯಾನವನ ಗಡಿಯ 10 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಪಡುವುದರಿಂದ, ಇದು ಅತೀ ಸೂಕ್ಷ್ಮ (ಇಥಿಂ Setisinive Zotie) ವಲಯದಲ್ಲಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಬಾರ್ ಅಂಡ್ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ರೆಸಾರ್ಟ್ ನಡೆಸಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಡಿಸಿಆರ್‌ಬಿ/ಎಂಐಎಸ್‌ಸಿ/ 205/2014, ದಿನಾಂಕ : 02-12-2014 ಮತ್ತು 17-12-2014ರಲ್ಲಿ ಕೇರಳಾ ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿಭಾಗವಾಗಿರುವ ಬಾವಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ಅತೀ ಸಮೀಪವಿದ್ದು, ಕೇರಳಾ ರಾಜ್ಯದ ಬಾವಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್ ನಿಂದ 15 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಬಳಿ ಇರುವ ಕೇರಳಾ ರಾಜ್ಯದ ತಿರುನೆಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಸರಹದ್ದಿನ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಕ್ಸಲರು ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಕರಪತ್ರ ಹಂಚಿ, ಗ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ನಕ್ಸಲ್ ಚಟುವಟಿಕೆ (Eco Sensitive Zone) ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಬಾವಲಿ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಬಳಿ ಇರುವ ಸದರಿ ಸನ್ನದಿಗೆ ಪ್ರತಿದಿನವೂ

| | |
|---|---|
| | ಕೇರಳಾ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಬಂದು ಮದ್ಯ ಸೇವನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಪಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದ ನಕ್ಸಲ್ ಚಟುವಟಿಕೆ ಮೇಲೆ ತೀವ್ರ ನಿಗಾ ಇಡುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಕು ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.<br><br>**4.** ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ನಡವಳಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಎಕ್ಸ್ಇ/ಎಂಮೈಎಸ್/ಸಿಎಲ್-7/ಹೆಚ್‌ಡಿಕೆ/25/2014-15, ದಿನಾಂಕ:19-12-2014ರಲ್ಲಿ ಸನ್ನದು ಸ್ಥಳವು ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ-33 ರ (ಮೈಸೂರು-ಮಾನಂದವಾಡಿ) 40 ಮೀಟರ್ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ **ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ (ಸನ್ನದುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮಗಳು 1967ರ ನಿಯಮ 5ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ ಕಾಯಿದೆ 1965ರ ಕಲಂ 21ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.**<br><br>5. ಮೇಲಿನ ಕ್ರ.ಸಂ.3ರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಸನ್ನದುದಾರರು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಎಸ್/399/ಎಪಿಪಿ/2014, ದಿನಾಂಕ: 27-05-2015ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ (ಸನ್ನದುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮಗಳು 1967ರ ನಿಯಮ 5(1)ರ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ವಿಷಯದ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ಮುಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.<br><br>6. ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಎಸ್/399/ಎಪಿಪಿ/2014ರ ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದಿನ ಹಾಗೂ ಪ್ರದೇಶವು ಅನ್ಯಕ್ರಾಂತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಹಸಿಲ್ದಾರ್, ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕೋಟೆ ಇವರು ವರದಿಸಿರುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 10-02-2016ರಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸದರಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br>7. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸನ್ನದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. |
| 6) | **ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ:** ಇಸಿಇ/02/ಎಂಮೈಎಸ್/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/ 2015<br><br>**ವಿಷಯ:**<br>ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ, ಹುಣಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಇವರಿಗೆ ಸದರಿ ಸನ್ನದು ಆಕ್ಷೇಪಣಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.<br><br>ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಉದ್ದೇಶಿತ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಸ್ಥಳವು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಜನಾಂಗದವರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲಾನಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸದರಿ ಸ್ಥಳವು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ ಸನ್ನದುಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮಗಳ 1967 ರ ನಿಯಮ 5 ರ ರೀತ್ಯಾ ಆಕ್ಷೇಪಣಾರ್ಹ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು.<br><br>ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಹೆಚ್. ಮುದಣ್ಣನವರ್, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಹುಣಸೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ದಿವಂಗತ: ಆರ್. ಉಮಾಶಂಕರ್, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು |

**<u>ದೂರು</u>** : ಎಸ್ ರಾಜೇಶ್. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ದಲಿತ ಮಹಾಸಭಾ, ಮೈಸೂರು ನಗರ ಇವರು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಮೈಸೂರು ಇವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರು ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ: 30-04-2014

**<u>ಕ್ರಮ</u>** : ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 05-04-2017

ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಇ/02/ ಎಂಮೈಎಸ್/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/2015 ದಿ: 28.08.2018ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ, ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಹೆಚ್. ಮುದಣ್ಣವರ್ ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(V) ರನ್ವಯ ಅವರ ವೇತನವನ್ನು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ 40900-78200 ರಲ್ಲಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರ ವೃಂದದ ಮೂಲ ವೇತನಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ 40900 ಕ್ಕೆ 05 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಸಹಿತವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಉಮಾಶಂಕರ್, ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(V) ರನ್ವಯ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಹುದ್ದೆಯಿಂದ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಹಿಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಮೂಲ ವೇತನಕ್ಕೆ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸ್ಥಳ ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ/01/ಇಪಿಎಸ್/2019, ದಿನಾಂಕ: 21.08.2019 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ರನ್ವಯ ಸದರಿಯವರುಗಳ 05 ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ರಹಿತವಾಗಿ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

**<u>ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ:</u>**

ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಹುಣಸೂರು ವಲಯ ಹಾಗೂ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಹುಣಸೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ ಇವರು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

7) **<u>ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ:</u>** ಇಸಿಇ/02/ ಹೊಸಪೆ/ ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/2014

**<u>ವಿಷಯ:</u>** ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಿ.ಎಲ್-4 ಹಾಗೂ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದುಗಳ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದಿದ್ದರೂ ಸನ್ನದು 2013-14 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸನ್ನದು ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ.

**<u>ದೂರು</u>** : ಶ್ರೀ ರಾಮಣ್ಣ ಎಸ್ ಲಮಾಣಿ, ಮಾಜಿ ಶಾಸಕರು ಶಿರಹಟ್ಟಿ ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ. ದಿನಾಂಕ:26.08.2013ರ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ವಯ ವಿಚಾರಣೆ

1. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ರೆಡ್ಡಿ, ಅ.ಉ.ಅ (ಪ್ರ) ಗದಗ ಉಪ ವಿಭಾಗ
2. ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಎ ಅದ್ವಾನಿ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು (ಪ್ರಭಾರ) (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31-05-2013)
3. ಶ್ರೀ ಎನ್ ರಾಮಚಂದ್ರಯ್ಯ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಗದಗ (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31-05-2015)
4. ಶ್ರೀಮತಿ ಆಶಾಲತಾ, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಗದಗ ಉಪ ವಿಭಾಗ.
5. ಶ್ರೀ ರವಿ ನಾಗರಾಳ ಅ.ನಿ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ವಲಯ,
6. ಶ್ರೀ ವಿವೇಕಾನಂದ ಮಂಕಾಳೆ, ಅ.ನಿ, (ಪ್ರ) ಮುಂಡರಗಿ ವಲಯ
7. ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ ಎನ್ ಜನಾಯಿ, ಹಿಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಹಾಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು
8. ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ರಹಮನ್, ಅ.ಉ.ನಿ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ವಲಯ (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31-03-2016)
9. ಶ್ರೀ ಎನ್.ಬಿ ಸಂಗನಾಳ, ಅ.ಉ.ನಿ ಗದಗ ವಲಯ (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31-07-2015)
10. ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎನ್ ಸವಣೂರು, ಅ.ಉ.ನಿ, ಗದಗ ವಲಯ (ಮೃತ ದಿನಾಂಕ: 01-03-2014)

**ಕ್ರಮ** : ಅಪರ ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರುಇವರು ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಲೋಕ್/ದೂರು ಅರ್ಜಿ - 152/2013/ ಧಾರವಾಡ . ದಿನಾಂಕ:13-08-2014 ರ ರನ್ವಯ ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಿ.ಎಲ್-4 ಹಾಗೂ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಸನ್ನದುಗಳ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದಿದ್ದರೂ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ/ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಗದಗ ಇವರು ಕರಡು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ದೃಡೀಕೃತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ:14-04-2017

ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:22-06-2017.

ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ/ ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೇ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಸಿಇ/02/ಹೊಸವೇ/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/2014 ದಿನಾಂಕ:27/11/2018 ರನ್ವಯ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ., ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ/106/ಇಪಿ ಎಸ್ /2017, ದಿನಾಂಕ: 03.12.2019ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶವಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ: 30.12.2020ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಪ್ರಾದಿಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೆ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದೆ ಅಥವಾ ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ/ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಲ್ಲಿಸುವುದೆ? ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಕೋರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ / ನಿರ್ದೇಶನ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

| | |
|---|---|
| | **<u>ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ</u>:**<br><br>ಸದರಿ ಸಿ.ಎಲ್-7 ಮತ್ತು ಸಿ.ಎಲ್-4 ಸನ್ನದುಗಳು ಇದುವರೆವಿಗೂ ನವೀಕರಣಗೊಂಡು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ. |
| 8) | **<u>ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ:</u>** ಇಸಿಇ/07/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ/2019<br><br>**<u>ವಿಷಯ:</u>** ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟ್ಸ್ **<u>ದಿ ಏಟರೀಯಂ ಬೋಟಿಕ್ ಹೋಟೆಲ್</u>** ಮೈಸೂರು ಇವರಿಗೆ 2018-19 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸಿಎಲ್-7 ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಸನ್ನದಿನ ಕಟ್ಟಡವು ಮುಖ್ಯದ್ವಾರದಿಂದ 43 ಮೀಟರ್ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 275 ಹಾದು ಹೋಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಿದ್ದಲಿಂಗಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 21,109 ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು.<br><br>**<u>ಆರೋಪ</u>** : ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ , ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರು ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ನಂತಾ.ಕ.ಮೈ/ಜ.ಸ.ಮಾ/05/2018-19. ದಿನಾಂಕ:13-11-2018 ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದಲಿಂಗಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 2011 ಜನಸಂಖ್ಯೆ18378 ಇದ್ದು ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 2018 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಶೇ 2 % ರಂತೆ ಅಂದಾಜು ಯೋಜಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 21109 ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಯಮ 5 ರಡಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.<br><br>1. ಶ್ರೀಮತಿ ಎಂ ರೂಪ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ,<br>2. ಶ್ರೀಮತಿ ಸ್ಮಿತಾ ರಾವ್, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರ ಕಚೇರಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.<br>3. ಶ್ರೀ ಎಂ ಮಹದೇವು, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅದೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ.<br>4. ಶ್ರೀ ಶಿವಾನಂದ ಹಂದ್ರಾಳ, ಅಂದಿನ ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು ವಲಯ-1<br><br>**<u>ಕ್ರಮ</u>** : ಈ ಕಚೇರಿಯ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಇ/07/ಡಿಎಸ್‌ಸಿ(2)/ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ/2019. ದಿನಾಂಕ:12.10.2020 ರನ್ವಯ ಆಪಾದಿತರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br><br>ಶ್ರೀಮತಿ ರೂಪ. ಎಂ. ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 1998ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೆಷನರ್ ಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಕುರಿತಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ: ಆಇ/37/ಇಪಿಎಸ್/ 2019, ದಿನಾಂಕ: 03.12.2019ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರ ಹುದ್ದೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br><br>**<u>ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ವಿವರ :</u>**<br><br>ಸದರಿ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಬಂಧ ಅರ್ಜಿದಾರರು ದಿನಾಂಕ: 29.08.2019 ಹಾಗೂ 29.11.2019 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅಬಕಾರಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು ವಲಯ-1, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು ಉಪ ವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ಹಾಗೂ ಅಬಕಾರಿ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳು ಸದರಿ ಸನ್ನದು ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಕೋರಿ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 30.11.2018 ರಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. |

| | |
|---|---|
| | ಉದ್ದೇಶಿತ ಸನ್ನದು ಸ್ಥಳವು 43 ಮೀ. ಅಂತರದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 275 ಹಾದು ಹೋಗಿರುವ ಕಾರಣ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಸನ್ನದು ಸ್ಥಳವು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ (ಸನ್ನದುಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತು) ನಿಯಮಗಳು 1967ರ ನಿಯಮ 5ರಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪಣ ಸ್ಥಳವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.<br><br>ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ: 31.08.2018ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಂಆದೇಶದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ 2011ರ ಜನಗಣತಿಯನ್ವಯ 5000 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸನ್ನದುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವಿನಾಯಿತಿಯು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಿಂದ ಭಾದಿತಗೊಂಡ ಸನ್ನದುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ 2011ರ ಜನಗಣತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನೇ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಸಿಐ/50/ಐಎಂಎಲ್/ಮೈಸೂರು/ಸಿ.ಎಲ್-7/2018-19, ದಿನಾಂಕ: 30.10.2019 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ. |

# [1]THE KARNATAKA EXCISE (GENERAL CONDITIONS OF LICENCES) RULES, 1967

(As amended by GSR 171, dated 6-5-1969; GSR 384, dated 4-11-1969; GSR 432, dated 12-12-1969; GSR 107, dated 18-3-1970; GSR 359, dated 3-12-1975; GSR 50, dated 12-2-1976; GSR 223, dated 27-7-1976; GSR 141, dated 5-5-1977; GSR 215, dated 17-7-1978; GSR 250, dated 24-8-1979; GSR 142, dated 24-5-1980; GSR 282, dated 23-9-1980; GSR 143, dated 25-6-1983; GSR 99, dated 30-3-1985; GSR 16, dated 6-2-1990; GSR 26, dated 5-2-1992; GSR 4, dated 8-1-1993; GSR 127, dated 21-6-1993; GSR 24, dated 6-12-1993; Notification No. FD 22 PES 93(ii), dated 9-5-1994; GSR 119, dated 19-7-1994; GSR 132, dated 12-8-1994; GSR 156, dated 22-9-1994; GSR 184, dated 28-11-1994; GSR 64, dated 23-5-1995; GSR 58, dated 17-4-1996 Notification Nos. FD 5 PES 2000, date 28-4-2000; FD 9 PES 99, dated 27-11-2000; FD 28 PES 2001, dated 8-1-2002; FD 27 PES 2001, dated 19-2-2002; FD 8 PES 2002, dated 6-5-2002; FD 6 PES 2003, dated 30-6-2003; FD 10 PES 96(II), dated 6-4-2004; FD 25 PES 2003, dated 20-6-2006; FD 03 PES 2007(2), dated 25-5-2007; FD 7 PES 2008(II), dated 15-1-2009; FD 11 PES 2009, dated 9-2-2010; FD 05 PES 2013(1), dated 28-2-2013; FD 03 PES 2014(V), dated 28-2-2014; FD 08 PES 2011, dated 6-8-2014; FD 08 PES 2014, dated 21-11-2014; FD 16 PES 2015, dated 4-11-2016; FD 11 PES 2015, dated 19-5-2017 and FD 17 PES 2017(1), dated 20-1-2018.)

GSR 469.—In exercise of the powers conferred by Section 71 of the Karntaka Excise Act, 1965 (Karnataka Act 21 of 1966), the Government of Karnataka hereby makes the following rules, the draft of the same having been previously published, as required by sub-section (1) of Section 71 of the said Act, in Notification GSR No. 434 in Part IV, Section 2-C(i) of the Karnataka Gazette, Extraordinary, dated 30th September, 1967, namely.—

**1. Title, extent and commencement.**—These Rules may be called the [2][Karnataka Excise (General Conditions of Licences)] Rules, 1967.

(2) They shall extend to all the areas of State of Karnataka, where the Karnataka Excise Act, 1965, is in force.

(3) They shall come into force at once.

**2. Application.**—These rules shall apply to all licences issued under the Karnataka Excise Act, 1965 for sale of liquors and every such licence shall be deemed to include the conditions prescribed by these rules as general conditions.

---

1. Published in the Karnataka Gazette, Extraordinary, dated 19-10-1967, vide Notification No. HD 76, BFL 67, dated 19-10-1967.
2. Substituted for the words and brackets "Karnataka Excise Licences (General Conditions)" by Notification No. FD 16 PES 2015, dated 4-11-2016, w.e.f. 4-11-2016

[1]3. **Definitions.**—In these rules unless the context otherwise requires,—

(1) "Educational Institution" means a Pre-Primary, Primary or Secondary School [2][or college or institution] owned or managed or recognised by any local authority, State or Central Government or any College affiliated to or established or managed by any University established by law.

(2) "Licensee" means a person to whom a licence to sell Liquor is granted.

(3) "Religious Institution" means a temple, mutt, mosque, church, synagogue, agiary or other place of public religious worship which is as the case may be established or managed or owned by a public trust, the Religious and Charitable Endowments Commissioner or a Society registered under the Societies Registration Act or Wakf Board Act.

(4) "Shop" means the licenced premises where liquor is sold.

4. **Commencement of business.**—Licensee shall commence his business on the 1st July or such date as may be notified by the Excise Commissioner and shall keep open on every day during such hours as may be fixed by the Excise Commissioner.

*Explanation.*—Any shop shall be deemed to be open when in the case of liquor shop so much of stock is always kept in the shop so as to meet the requirements for a week and in case of toddy shops to the extent of daily requirements.

[3][4-A. **Closure of shops on certain occasions.**—(i) A licensee may after intimation to the Excise Inspector of the jurisdictional range, close the shop on the following occasions, namely:—

(a) on the day of marriage in his family;

(b) on the day of the occurrence of a death or accident on his family, and,

(ii) A licensee may with the prior permission in writing of the Deputy Commissioner of Excise close the shop for renovation or repair of licensed premises for a period not exceeding fifteen days in an excise year.]

[4][5. **Restriction in respect of location of shops.**—(1) No license for sale of liquor shall be granted to a liquor shop or premises selected [redacted] distance [redacted] metres from any religious or educati[redacted] institution or Hospital or any Office of the State Government or Central Government or Local Authorities or in a residential locality, where the inhabitants are predominantly belonging to Scheduled Castes or Scheduled Tribes or within a distance of 220 metres from the middle of the State Highways or National Highways:

1. Rule 3 substituted by GSR 16, dated 6-2-1990, w.e.f. 6-2-1990.
2. Inserted by Notification No. FD 16 PES 2015, dated 4-11-2016, w.e.f. 4-11-2016.
3. Rule 4-A substituted by Notification No. FD 16 PES 2015, dated 4-11-2016, w.e.f. 4-11-2016.
4. Rule 5 substituted by GSR 127, dated 21-6-1993, w.e.f. 21-6-1993.

[1][Provided that where a shop is sanctioned to a village the population of which is less than two thousand five hundred, such shop shall be located outside the residential locality of the village.]

[2][Explanation.—[3][(1) For the purpose of this rule "National Highway" or "State Highway" shall not include such parts of the National Highway or State Highway as are situated within the limits of a Municipal Corporation, City or Town Municipal Council, or such other authority having a population of twenty thousand or more]]

[4][Explanation.—(2) For the purpose of this rule, the expression "Hospital" means any Government Hospital, Primary Health Centre or Primary Health Unit and includes a Private Hospital or a Private Nursing Home which has the facility of a minimum of thirty beds for treatment of inpatients.

Explanation.—(3) For the purpose of this rule the expression "Office of the State Government or Central Government or Local Authority" means and includes any State or Central Government Office headed by Group 'A' or 'B' grade officers and the main Administrative Offices of Local Bodies like City Corporation, City Municipal Council, Town Municipal Council, Town Panchayat, Zilla Panchayat, Taluk panchayat and Grama Panchayat and such other offices of the State Government, Central Government or Local Authorities as may be specified by the Government from time to time.]

(2) The Deputy Commissioner of Excise shall after making such enquiry as he deems fit approve the premises of liquor shop so selected and thereafter the description of the premises of liquor shop shall be entered in the Licence to be issued:

Provided that the Deputy Commissioner of Excise may, with the prior approval of the Excise Commissioner and for reasons to be recorded in writing, permit the location of any shop within a distance of 100 metres, but not less than 50 metres from the institutions, hospital, office or locality specified in sub-rule (1) within the City Municipality or City Corporation limits.

[5][Provided further that the Deputy Commissioner of Excise may grant licence to locate any liquor shop in a premises situated within a distance of 220 metres from the middle of a State Highway or a National Highway if such premises is located in a predominantly inhabited area, or extension of a town, village, or area the population of which is more than two thousand five hundred and where a licence to locate shop in such premises was granted or was existing during the period commencing from 1st July, 1992 and ending on [6][30th June, 1994.]]

1. Proviso inserted by GSR 24, dated 6-12-1993, w.e.f. 6-12-1993.
2. Explanation to sub-rule (1) inserted by GSR 119, dated 19-7-1994, w.e.f. 19-7-1994.
3. Explanation to sub-rule (1) renumbered as Explanation (1) by GSR 156, dated 22-9-1994, w.e.f. 22-9-1994.
4. Explanations (2) and (3) inserted by GSR 156, dated 22-9-1994, w.e.f. 22-9-1994.
5. Second proviso inserted by GSR 119, dated 19-7-1994, w.e.f. 19-7-1994.
6. Read for the words and figures "30th June, 1992" by GSR 132, dated 12-8-1994.

[1][Provided also that, nothing in sub-rule (1), shall be applicable to the licensed premises located within a distance of 100 meters from any religious or educational institution or hospital or any office of the State Government or Central Government or Local Authorities, renewed or existed as on 1st July, 2016.]

[2][(2-A) Notwithstanding anything contained in sub-rules (1) and (2) the Deputy Commissioner of Excise may with a view to secure convenience, morality, tranquility, decency or safety of the public or for any other reason, reject the application for licence to a liquor shop or premises after recording the reasons therefor.]

(3) For the purpose of this rule while measuring the distance specified in this rule, the distance shall be measured along the nearest path by which the pedestrian ordinarily reaches, adopting the mid-point of the entrance of the shop and the mid-point of the nearest gate of the institution, hospital or office if there is a compound wall and if there is no compound wall, the mid-point of the nearest entrance of the institution of the office.

(4) The Deputy Commissioner may, by order after giving the licence an opportunity of being heard, direct such licence to shift the location of any shop—

(a) With a view to secure the convenience, morality, tranquility, decency or safety of the public [3][for compliance] of the provisions of these rules; or

(b) where after the issue of a licence, any religious institution or educational institution is established [4][or any office of the State Government or Central Government or Local Authorities or a Hospital is opened] within the limits specified in this rule,

to any other suitable place, within such period not exceeding three months as he may specify.]

[5][(5) The Excise Commissioner may at his discretion and for reasons to be recorded in writing exempt from the application of these rules in the case of distributor licences referred to in clause (11) of Rule 3 of the Karnataka Excise (Sale of Indian and Foreign Liquors) Rules, 1968.]

CASE LAW

R. 5 — Amendment of *vide* Notification No. FD 20 PES 92 dated 21st June 1993 — Constitutional validity of amended Rule 5 challenged — Rule placing restrictions regarding location of shops — Whether, unreasonable and arbitrary, thereby offending Article 14 of the Constitution?

1. Third proviso inserted by Notification No. FD 11 PES 2015, dated 19-5-2017, w.e.f. 19-5-2017.
2. Sub-rule (2-A) inserted by GSR 156, dated 22-9-1994, w.e.f. 22-9-1994.
3. Substituted for the words "and compliance" by GSR 156, dated 22-9-1994, w.e.f. 22-9-1994.
4. Inserted by GSR 156, dated 22-9-1994, w.e.f. 22-9-1994.
5. Sub-rule (5) substituted by Notification No. FD 16 PES 2015, dated 04-11-2016, w.e.f. 4-11-2016.

Constitution, which is part of our Directive Principles of State policy enjoins that the State shall regard the raising of the level of nutrition and the standard of living of its people and the improvement of public health as among its primary duties and, in particular, the State shall endeavour to bring about prohibition of the consumption except for medicinal purposes of intoxicating drinks and of drugs which are injurious to health. Article 47 is in Part IV of the Constitution which contains Directive Principles of the State Policy. Article 37 enjoins that the provisions of this part shall not be enforceable by any Court, but the principles therein laid down are nevertheless fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws. It has to be borne in mind that Article 32 of the Constitution gives the Supreme Court the power to enforce rights which are fundamental rights. Fundamental rights are justiciable, directive principles are not. Directive principles are aimed at securing certain values or enforce certain attitudes in the law making and in the administration of law. Directive principles cannot in the very nature of things be enforced in a Court of law. Whether a law should be made embodying the principles of directive principles depends on the legislative will of the legislation. Article 32 is not the machinery through which policy preferences or priorities are determined and this Court is not the forum where the conflicting claims of policies or priorities should be debated. To make the State accept a particular policy, desirable and necessary as the policy might be is not the function of Article 32 of the Constitution. Article 32 of the Constitution is not the nest for all the bees in the bonnet of 'public spirited persons'.— *B. Krishna Bhat v Union of India*, (1990)3 SCC 65. [Articles 32, 37 and 47 of the Constitution]

**2. Definitions.**—In these rules, unless the context otherwise requires.—

(a) "Act" means, the Karnataka Excise Act, 1965;

(b) "Foreign liquor" means liquor other than Indian liquor;

(c) "Form" means a form appended to these rules;

(d) "Indian liquor" means all liquor defined as Indian liquor in the Act, [1][x x x x x]

(e) "Licence" means a licence issued under these rules;

(f). "Licensee" means, a person to whom a licence is issued;

(g) "Year" means the year commencing on the first day of July.

3. [redacted].—Licences for the vend of [2][Indian Liquor (other than arrack)] or Foreign liquor or both shall be of the following descriptions, namely.—

[3][(1) x x x x

1. The words "other than arrack" omitted by GSR 273, dated 3-8-1972, w.e.f. 4-8-1972.
2. Substituted for the words "Indian Liquor" by GSR 273, dated 3-8-1972, w.e.f. 4-8-1972.
3. Clauses (1) and (1-A) omitted by Notification No. FD 06 PES 2006(7), dated 19-6-2006, w.e.f. 1-7-2006.

(1-A) x x x x x.]

(2) **Retail off shop licences for vend of Indian liquor or Foreign or both not to be drunk on the premises.**—Under these licences granted in Form C.L. 2, the sale of liquor in sealed bottles to any person in a quantity less than [1][0.050 litres] at a time is prohibited.

[2][(3) x x x x x.]

[3][(4) **Licence to clubs.**—The Agent, Secretary or Manager or any other person entrusted with the management of the business of the club shall apply and obtain licence in Form CL-4 from the Deputy Commissioner. The licensee under this clause may open up to four additional counters for serving liquor for the convenience of the members within the licensed premises with the approval of the Deputy Commissioner.

**Explanation.**—For the purpose of this clause, club means and includes organisation run by society, a trust registered under relevant Law or a Company registered under Section 25 of the Companies Act, 1956 or Section 8 of the Companies Act, 2013 or other association of individuals, whether incorporated or not with the object of service motive, providing recreation, cultural, sports, gymnasium and service activities of entertainment:

Provided that no such licence under this clause shall be granted by the Deputy Commissioner, unless the following conditions are satisfied:

(1) the club shall have been registered under the Karnataka Societies Registration Act, 1960 or Indian Trust Act, 1882 or under Section 25 of the Companies Act, 1956 or Section 8 of the Companies Act, 2013 for a period of not less than five years and with not less than 100 permanent members;

(2) It shall have its own land and building or shall have obtained it on lease for a term of eleven years or more;

(3) It shall have facility for outdoor games like Tennis, Badminton, Volley ball *etc.*, and indoor games like Carrom, Table Tennis *etc.*, and a reading room or a library;

(4) It shall have adequate facilities for catering food and drinks to the members; and

(5) It shall have separate toilet with running water facilities for men and women:

Provided further that, existing clubs to whom licences are granted under this clause for the excise year 2001-2002 shall be allowed to renew their licences under the rule existing prior to the commencement of the Karnataka Excise (Sale of Indian and Foreign Liquors) (First Amendment) Rules, 2002.]

1. Substituted for the figures and word "0.180 litres" by Notification No. FD 03 PES 2015, dated 28-5-2016, w.e.f. 28-5-2016.
2. Sub-rule (3) omitted by GSR 16, dated 6-2-1990, w.e.f. 6-2-1990.
3. Sub-rule (4) substituted by Notification No. FD 7 PES 2018, dated 20-11-2018, w.e.f. 20-11-2018.

Provided also that existing clubs to whom licences have already been granted but are registered under Section-25 of the Companies Act, 1956 or under Section 8 of the Companies Act, 2013 shall also be allowed to renew their licences.]

(5) Occasional licences.—These licences in Form CL-5 are issued for the [1][sale, serve or sale and serving of liquor] at the refreshment stalls in connection with race meetings, public entertainments and other such public gatherings to be drunk on the premises.

(6) Special licences.—These licences shall be granted in Form CL-6 by the Deputy Commissioner of the district with the previous sanction of the Excise Commissioner, when the circumstances are such as not to allow of the issue of licences of any of the above descriptions, on such terms and conditions and for such periods, as he may on each occasion determine.

[2][(6-A) Star Hotel licences.—Licences under this clause shall be granted by the Deputy Commissioner in Form 6-A to Star hotels for possession and sale of liquor. The licensees under this clause may serve liquor to the residents in the rooms and open more than one counter for the convenience of the residents and boarders within the licensed premises with the approval of the Deputy Commissioner.

Explanation.—'Star Hotel' means the hotel recognized as such by the Ministry of Tourism, Government of India.]

[3][(7) Hotel and Boarding House licences.—

(a) A licence under this clause shall be applied for and obtained in Form CL-7 from the Deputy Commissioner.

(b) No liquor under this licence shall be sold to persons other than those accommodated in the licenced hotel and boarding houses and their guests and casual visitors who take meals in such places.]

[4][Provided that no licence under this clause shall be granted unless the hotel and boarding house is having a minimum of [5][fifteen double rooms] in corporation areas and [6][ten double rooms] in other areas:

Provided further that the licences granted under this clause for the excise year 2001-2002 shall be allowed to renew the licences under the rule existing prior to the commencement of the Karnataka Excise (Sale of Indian and Foreign Liquors) (First Amendment) Rules, 2002.]

1. Substituted for the w[illegible]s "sale of liquor" by Notification No. FD 01 PES 2017, dated 8-6-2017, w.e.f. 8-6-20[illegible].
2. Clause (6-A) inserted by Notification No, FD 18 PES 2002, dated 29-6-2002, w.e.f. 1-7-2002.
3. Sub-rule (7) substituted by GSR 16, dated 6-2-1990, w.e.f. 6-2-1990.
4. Provisos inserted by Notification No. FD 18 PES 2002, dated 29-6-2002, w.e.f. 1-7-2002.
5. Substituted for the words "thirty double rooms" by Notification No. FD 16 PES 2017, dated 5-2-2018, w.e.f. 5-2-2018
6. Substituted for the words "twenty double rooms" by Notification No. FD 16 PES 2017, dated 5-2-2018, w.e.f. 5-2-2018

[1][Provided further more that in respect of Hotels and Boarding Houses leased by the Karnataka State Tourism Development Corporation to private persons, firm or companies on renovate, operate, maintain and transfer (ROMT) basis, while granting or renewing the licenses under this clause, the Excise Commissioner may relax the condition regarding the minimum requirement of [2][fifteen double rooms] in Corporation areas and [3][ten double rooms] in other areas.]

[4][(7-A) **Tourist Hotel Licences.**—These licences may be granted to Tourist Hotels situated in places other than Cities and managed by the Tourist Development Corporation of the State Government or the Central Government for the possession and sale of Indian liquor (other than arrack) or Foreign liquor or both for supply to residents or for removal to their private rooms in the Tourist Hotel in which tourists stay or to regular boarders for consumption within a specified area in the licenced premises of the tourist hotel or boarding house set apart by the management for the purpose and approved by the Deputy Commissioner of the District in Form No. CL-14 on such terms and conditions as may be specified in the licence and on such other conditions as the Excise Commissioner may from time to time, specify.]

[5][(7-B) **Tourist Hotel Beer Bar Licences.**—These licences may be granted to Tourist Hotels [6][x x x x x] managed by the Tourism Development Corporation of the State Government or Government of Central Government for the possession and sale of beer for supply to residents or for removal to their private rooms in the Tourist Hotel in which tourists stay or to regular boarders for consumption within a specified area in the licenced premises of the tourist hotel or boarding house set apart by the management for the purpose and approved by the Deputy Commissioner of the District in Form CL-15, on such terms and conditions, as may be specified in the licence and on such other conditions as the Excise Commissioner may, from time to time, specify.]

[7][(7-C) **Licence to supply liquor on Board of Train engaged and run by Tourism Development Corporation of State Government or Central Government.**—(a) A licence under this rule may be granted to the Tourism Development Corporation of State Government or Central Government in Form CL-7C by the Deputy Commissioner, Bangalore Urban District, with the prior sanction of the Excise Commissioner for possession and sale of Indian liquor or foreign liquor or both for supply to the *bona fide* travelers

1. Third proviso inserted by Notification No. FD 2 PES 2004, dated 3-2-2004, w.e.f. 3-2-2004.
2. Substituted for the words "thirty double rooms" by Notification No. FD 16 PES 2017, dated 5-2-2018, w.e.f. 5-2-2018
3. Substituted for the words "twenty double rooms" by Notification No. FD 16 PES 2017, dated 5-2-2018, w.e.f. 5-2-2018
4. Sub-rule (7-A) inserted by GSR 159, dated 19-6-1973, w.e.f. 28-6-1973.
5. Sub-rule (7-B) inserted by GSR 35, dated 6-2-1981, w.e.f. 6-2-1981.
6. The words "situated in places other than cities" omitted by GSR 121, dated 11-5-1981, w.e.f. 13-5-1981.
7. Sub-rule (7-C) inserted by Notification No. FD 01 PES 2008, dated 25-3-2008, w.e.f. 25-3-2008.

*Ram Mohan Reddy, J.*, *Held*: Petitioners when issued with CL-2 licence after due enquiry and following Rule 5 of the Karnataka Excise (Sale of Indian and Foreign Liquors) Rules, 1968, filed an application for transfer of licence from Kundapur to Udupi in the year 2009, whence Deputy Commissioner having regard to Rule 23 of the Karnataka Excise Licences (General Conditions) Rules, 1967 and Rule 5 over restriction of location of the shop permitted the shifting to Udupi. Thereafterwards, on an application under Rule 5-A of the Rules, licence was renewed for the years 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 and 2013-2014. ... The fact that the Deputy Commissioner did not exercise a jurisdiction vested in him under Rule 5-A to dispose of the petitioners application before 30-6-2014 is a clear indicator of denial of the petitioners right of renewal. Although learned HCGP submits that there is no denial of exercise of jurisdiction, yet again, I am afraid, the very fact that he did not exercise jurisdiction vested in him, before 30-6-2014, tantamounts to non-exercise of jurisdiction vested in him, calling forth interference. — *Smt. Saritha S. Hegde and Another v The Deputy Commissioner, Udupi District, Manipal and Another*, 2014(4) Kar. L.J. 365.

[1][5-A. Renewal of licence.— (1) The Excise Commissioner or the Deputy Commissioner, as the case may be, may on an application made to him along with the licence fee prescribed in Rule 8 renew the licence granted under these rules [2][except wholesale licence granted in Form CL-1 or Form CL-1 (Beer)], for the period commencing from 1st July, 2006.]

(2) Every such application shall be made at least one month before the expiry of the licence already granted:

Provided that the Excise Commissioner or the Deputy Commissioner, as the case may be, may accept and consider any such application made after the aforesaid period of one month, if he is satisfied that the applicant had sufficient cause for not making the application within that period.

(3) The licences granted prior to the first of July, 1989 may be renewed at the discretion of the Excise Commissioner or the Deputy Commissioner, as the case may be on payment of 50% (fifty per cent) of the fee prescribed under Rule 8 in respect of the entire period for which licence was not granted, for the purpose of maintaining continuity of the licences:

Provided that while renewing the licence under this sub-rule the Deputy Commissioner or the Excise Commissioner, as the case may be shall ensure that the total number of licences granted or renewed do not exceed the quota fixed in Rule 12, for grant of each kind of licence for an area.]

CASE LAW

Rule 5-A — As amended by Karnataka Excise (Sale of Indian and Foreign Liquors) (Second Amendment) Rules, 2000 — Licence — Grant or renewal of — It has to be granted or renewed for whole excise year, and not for fraction of excise year — Renewal of licence for only three months after collecting licence fee for whole excise year, held, bad in law.

1. Rule 5-A inserted by Notification No. FD 12 PES 2000, dated 24-6-2000, w.e.f. 24-6-2000.
2. Inserted by Notification No. FD 06 PES 2006(7), dated 19-6-2006, w.e.f. 1-7-2006.