

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು**

- 1 ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 263
- 2 ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಗೋಪಿನಾಥ್ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ)
- 3 ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ : 29-01-2026
- 4 ಉತ್ತರಿಸುವವರು : ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ																											
1	ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನ ಎಷ್ಟು ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಈ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಈ ಘಟಕಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೆಷ್ಟು;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನ ಅಂದಾಜು 5600 ಮೆ.ಟನ್ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.</li> <li>• ಈ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು 8 ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು (7 ಘಟಕಗಳು ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿದೆ, 1 ಘಟಕ ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿದೆ) ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.</li> <li>• ಈ ಘಟಕಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.</li> </ul> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ಕ್ರ.ಸಂ.</th> <th>ಘಟಕದ ಹೆಸರು</th> <th>ವಿಲೇವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಮೆ.ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01.</td> <td>ಚಿಕ್ಕನಾಗಮಂಗಲ</td> <td>350</td> </tr> <tr> <td>02.</td> <td>ದೊಡ್ಡಬಿದರಕಲ್ಲು</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>03.</td> <td>ಕನ್ನಹಳ್ಳಿ</td> <td>350</td> </tr> <tr> <td>04.</td> <td>ಕೆ.ಸಿ.ಡಿ.ಸಿ</td> <td>350</td> </tr> <tr> <td>05.</td> <td>ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>06.</td> <td>ಸೀಗೆಹಳ್ಳಿ</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>07.</td> <td>ಸುಬ್ಬರಾಯನಪಾಳ್ಯ</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>08.</td> <td>ಎಂ.ಎಸ್.ಜಿ.ಪಿ (ಖಾಸಗಿ ಘಟಕ)</td> <td>500</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ಮುಂದುವರೆದು, 600 ಟಿಪಿಡಿ ತ್ಯಾಜ್ಯದಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕವನ್ನು ಮೆ. ಕೆಪಿಸಿಎಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜಂಟಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಕೆಲವು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು (ಒಣತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಬಯೋಮಿಥೇನೇಶನ್ ಘಟಕಗಳು, ಎಲೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು) ಸಹ ನಿರ್ಮಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.</li> </ul>	ಕ್ರ.ಸಂ.	ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ವಿಲೇವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಮೆ.ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	01.	ಚಿಕ್ಕನಾಗಮಂಗಲ	350	02.	ದೊಡ್ಡಬಿದರಕಲ್ಲು	150	03.	ಕನ್ನಹಳ್ಳಿ	350	04.	ಕೆ.ಸಿ.ಡಿ.ಸಿ	350	05.	ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ	150	06.	ಸೀಗೆಹಳ್ಳಿ	120	07.	ಸುಬ್ಬರಾಯನಪಾಳ್ಯ	150	08.	ಎಂ.ಎಸ್.ಜಿ.ಪಿ (ಖಾಸಗಿ ಘಟಕ)	500
ಕ್ರ.ಸಂ.	ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ವಿಲೇವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಮೆ.ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)																											
01.	ಚಿಕ್ಕನಾಗಮಂಗಲ	350																											
02.	ದೊಡ್ಡಬಿದರಕಲ್ಲು	150																											
03.	ಕನ್ನಹಳ್ಳಿ	350																											
04.	ಕೆ.ಸಿ.ಡಿ.ಸಿ	350																											
05.	ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ	150																											
06.	ಸೀಗೆಹಳ್ಳಿ	120																											
07.	ಸುಬ್ಬರಾಯನಪಾಳ್ಯ	150																											
08.	ಎಂ.ಎಸ್.ಜಿ.ಪಿ (ಖಾಸಗಿ ಘಟಕ)	500																											
2	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ರೂಪಿಸಿದೆಯೇ? (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿಕೊಂಡು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಎರಡು ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದು, ಬಳಿಕ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ:ನಅಇ 199 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2025 (ಇ) ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 09.06.2025ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).</li> </ul>																											

ನಅಇ 114 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2026 (ಇ)

  
 (ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್)  
 ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ



## ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

**ವಿಷಯ:** ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ "Appointment of Concessionaire on tipping fee basis to execute the Comprehensive Integrated Solid Waste Management (ISWM) facilities including Collection & Transportation of MSW from door to door to the designated Secondary Transfer stations and secondary transportation from transfer stations to designated Processing Centers and further processing the same in four packages" ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ:**
- 1) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ವ್ಯ.ನಿ(ಬೆಂ.ಘ.ತ್ಯಾ.ನಿ)/ ಪಿಆರ್-263/23-24, ದಿನಾಂಕ: 27-02-2024.
  - 2) ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 155 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2024(ಇ)(ಭಾಗ-2), ದಿನಾಂಕ: 25.03.2024.
  - 3) ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮು.ಆ/ಪಿಎಸ್ ಆರ್/39/2024-25, ದಿನಾಂಕ: 15-05-2024.

\*\*\*\*\*

### **ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:**

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ) ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಸುಮಾರು 714 ಚ.ಕಿ.ಮೀ. ಹೊಂದಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಒಟ್ಟು 1.44 ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 8 ವಲಯಗಳಿದ್ದು, 225 ವಾರ್ಡ್ ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 28 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯ ಹಾಗೂ ಸುಮಾರು 5 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ನಗರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮದ ರೀತ್ಯಾ ಹಾಗೂ ವೃತ್ತಿಪರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲುದಾರಿಕೆಯ ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು (ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎಂಎಲ್) ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಗುಡಿಸುವಿಕೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ / ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಪೌರಕಾರ್ಮಿಕರ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಬಯೋ ಮೆಡಿಕಲ್ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹೊರತು ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯು ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎಂಎಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

....2.

ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನೂತನ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು 7 ತ್ಯಾಜ್ಯದಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಘಟಕಗಳ ಪೈಕಿ ಮೆ|| ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ 600 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಆರ್.ಡಿ.ಎಫ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದಿಂದ 11.5 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಘಟಕ ಮಾತ್ರವೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಘಟಕವು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೆ|| ಗೇಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಳಂಬ ಧೋರಣೆ ತೋರುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಬಹುದೊಡ್ಡ ಸವಾಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮನಗಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, 2024-25ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಕಂಡಿಕೆ 266 ರಲ್ಲಿ 'ಮನೆಗಳಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಘಟಕಗಳವರೆಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವಲಯಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಲಯಕ್ಕೂ ನುರಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗುವುದು. ನಗರದ ಹೊರವಲಯದ ನಾಲ್ಕು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 50 ರಿಂದ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಮುಂದಿನ 30 ವರ್ಷಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು' ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯೋಜನಾ ಸಮಾಲೋಚಕರಾದ ಮೆ|| ರೈಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರವರಿಗೆ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತಯಾರಿಸಿದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಾಲ್ಕನೇ ಐದನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್ ರವರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ: 27-02-2024ರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ 13ನೇ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರತಿ ಟನ್ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ರೂ.2343/- ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಟನ್ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಹಾಗೂ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ರೂ.650/- ಗಳಿಗೆ ಸಹಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು 25 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಪ್ರತಿಟನ್ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಫೀ ಆಧಾರಿತವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್ ರವರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಟೆಂಡರ್ ಕಾಮಗಾರಿಯು ರೂ.50.00 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಟೆಂಡರ್ ಪೂರ್ವ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಗೆ ಸಮಗ್ರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮುಗಿಯುವ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬಿಬಿಎಂಪಿರವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ನಗರದ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಕಿನ ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 100 ಎಕರೆ ಪ್ರತಿ ಕಡೆಯಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಯಿಂದ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಗರಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಿಲೇವಾರಿ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯು ದುರ್ವಾಸನೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ತೀವ್ರ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಗರದ ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನವಸತಿ ಇರದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ, ಬಫರ್ ಜೋನ್ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಿಲೇವಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲದೆ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಏರುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂ ಖರೀದಿಯಿಂದ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಲಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಉತ್ಪಾದಕರಿಂದಲೇ ಬಳಕೆದಾರರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಆ ಮೊತ್ತದಿಂದಲೇ ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ರವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಉತ್ಪಾದಕರ ಬಳಕೆದಾರ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೊಂಡ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಕೊರತೆ ಉಂಟಾದಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ಸ್ವಂತ ಅನುದಾನದಿಂದ ಭರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

....4.

ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಜಿಎಫ್ ಸೇರ್ಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ್ ಮಿಷನ್ 2.0 ಅಡಿ ಅನುಮೋದಿತಗೊಂಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಬಿಎಂಪಿ/ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಂ ಎಲ್ ನ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. Concessionaire Agreement ಅನ್ನು ನೀತಿ ಆಯೋಗ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ್ದು, Exit and Force majeure ಅವಕಾಶಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ರವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

**ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 155 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2024 (ಇ)**

**ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 02-09-2024.**

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

1. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಗುವ Appointment of Concessionaire on Tipping Fee basis to Execute the Comprehensive Integrated Solid Waste Management Facilities Including Collection & Transportation of MSW from Door to Door to designated Secondary Transfer Stations and Secondary Transportation from Transfer Stations to designated Processing Centers and further Processing the same in Four Packages ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಜಮೀನು ಋಣಭಾರ, ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ವಿವಾದಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿದ್ದು, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ.ಯ ಸುಪರ್ದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾದ ಬಳಿಕವಷ್ಟೆ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದು;

2. ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಮುನ್ನ ರಾಜ್ಯ ಟೆಂಡರ್ ಪೂರ್ವ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ/ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಿ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಯು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು;

3. ಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ತುರ್ತಾಗಿ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ.ಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು;

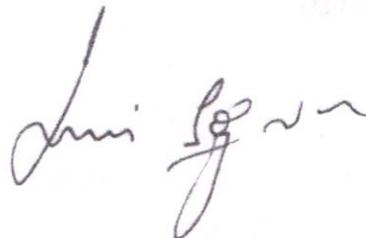
1	ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು.	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.
2	ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.	ಸದಸ್ಯರು.
3	ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ.	ಸದಸ್ಯರು.
4	ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. / ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬಿ.ಎಸ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್	ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ.
ವಿಶೇಷ ಆಹ್ವಾನಿತರು:		
5	ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ.	
6	ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ.	
7	ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ.	
8	ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	

4. ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ನಗರದ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಕಿನ ಹೊರ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 100 ಎಕರೆ ಪ್ರತಿ ಕಡೆಯಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ.ಗೆ ಅನುಮತಿಸಿದೆ;

5. ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಗಳು, 2016 ಮತ್ತು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ./ ಬಿ.ಎಸ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್. ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡುವುದು.

**ಷರತ್ತುಗಳು:**

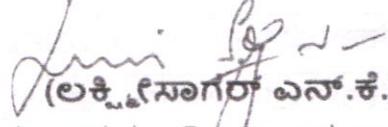
- 1) ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆ-1958, ಸಾಧಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚ ಕೈಪಿಡಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಹಾಗೂ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಯ್ದೆ ನಿಯಮಗಳನುಸಾರ ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.



ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22-08-2024 ರಂದು ನಡೆದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಸಭೆಯ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿ: 444/2024ರ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು

ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

  
(ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಎನ್.ಕೆ.)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ)

**ಇವರಿಗೆ:**

- 1) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಲೆಕ್ಕ ತಪಾಸಣೆ/ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 4) ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 5) ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 6) ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 7) ಆಡಳಿತಗಾರರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 8) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 9) ವಿಶೇಷ ಆಯುಕ್ತರು (ಯೋಜನೆ), ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 10) ಪ್ರಧಾನ ಅಭಿಯಂತರರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 11) ಸರ್ಕಾರದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.  
(ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿ: 444/2024, ದಿನಾಂಕ: 22-08-2024).
- 12) ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 13) ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು (ಯೋಜನೆ), ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 14) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 15) ಸರ್ಕಾರದ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ & ಸಮನ್ವಯ), ಬೆಂಗಳೂರು.
- 16) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.



## ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

**ವಿಷಯ:** ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆ ವತಿಯಿಂದ ಸಮಗ್ರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ 2 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಕುರಿತು.

- ಓದಲಾಗಿದೆ:** 1) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಉ.ಪ್ರ.ವ್ಯ-1/ಪಿಆರ್-19/2025-26, ದಿನಾಂಕ: 09-04-2025.
- 2) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಉ.ಪ್ರ.ವ್ಯ-1/ಪಿಆರ್-19/2025-26, ದಿನಾಂಕ: 16-05-2025.

\*\*\*\*\*

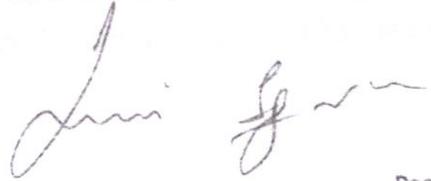
### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 09-04-2025ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ರವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿ, ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿ ಅಂತಿಮ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆ ವತಿಯಿಂದ ಸಮಗ್ರ ಹಾಗೂ ಸುಧೀರ್ಘ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಾಲೋಚಕರಾದ ಮೆ|| ರೈಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಸಮಗ್ರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕುರಿತು ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ನಗರದ 4 ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸಮಗ್ರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ 4ನೇ ಮತ್ತು 5ನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯು ಪಿಪಿಪಿ ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಈ ಹಿಂದಿನ ರಾಜ್ಯ ಟೆಂಡರ್ ಪೂರ್ವ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಟೆಂಡರ್ ಏಕಗವಾಕ್ತಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 155 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2024(E), ದಿನಾಂಕ: 02-09-2024ರ ಅನುಮೋದನೆಯಂತೆ "Appointment of Concessionaire on Tipping Fee basis to execute the Comprehensive

Integrated Solid Waste Management facilities including Collection and Transportation of MSW from Door-to-Door to designated Secondary Transfer Stations, Secondary Transportation from Transfer Stations to designated Processing Centres and further Processing and Disposal of the same in 4 packages" ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಸಂಖ್ಯೆ: DGM-1/BSWML/TEND/04/2023-24, ದಿನಾಂಕ: 07-11-2024 ರಂದು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಸದರಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್‌ಅನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 23-01-2025 ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬಿಡು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಬಿಡು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗದೇ ಇರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿರುವ ಟೆಂಡರ್‌ನ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಕುರಿತು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸ್ಟ್ರಾಟೆಜಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಆಗಿ ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಂಡಿರುವ ಮೆ|| ಬೋಸ್ಕನ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಗ್ರೂಪ್ (ಬಿ.ಸಿ.ಜಿ) ರವರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಆಸಕ್ತ ಬಿಡುದಾರರೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 20-03-2025 ರಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಿ ಸದರಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತ ಬಿಡುದಾರರು ಟೆಂಡರ್ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಾಗೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬದಲಾವಣೆ, ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳ ರಚನೆ ಮತ್ತು ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಮಾರ್ಪಡಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ 6 ಅಂಶಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಸದರಿ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ ಸ್ಪಷ್ಟನೆ / ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ;

- 1) ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು.
- 2) ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ 4 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳ ಬದಲಾಗಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಜಾಗಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು. ಸದರಿ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳನ್ನು ಜಮೀನಿನ ಲಭ್ಯತೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಕ್ರಮಿಸಬೇಕಾದ ದೂರದ ಆಧಾರಿತವಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.



- 3) ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬದಲಾವಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಟೆಪ್ಪಿಂಗ್ ಫೀ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ.
- 4) ಅರ್ಹತಾ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ.
- 5) ಭದ್ರತಾ ರೇವಣಿಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಹಾಗೂ
- 6) ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಯ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.

#### 1. Scope of Work:

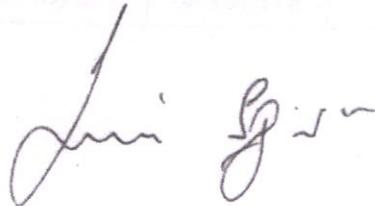
During both the pre-bid meeting and the consultation meeting, potential bidders indicated that the scope of work for the tender was extensive—encompassing door-to-door collection, transportation, processing, and disposal—and demanded diverse expertise that only a limited number of developers possess. They further noted ambiguity regarding the roles and responsibilities of various stakeholders (for example, the management of existing commitments, construction and operation of transfer stations and operation of Dry Waste Collection Centers).

Hence, in consultation with BSWML, it is to be noted that Primary C&T (i.e., door-to-door collection of Municipal Solid Waste, along with subsequent transportation to transfer stations and Dry Waste Collection Centers), shall be tendered separately and thereby excluded from the ISWM tender. Additionally, key components of the tender scope—such as the construction and handover of Transfer Stations, the operation of DWCCs, the responsibility for BSWML's existing commitments, and the management of Bulk Waste—shall be explicitly defined in the tender documents.

#### 2. Project Packaging Structure & Land Availability:

Several developers have indicated that insufficient clarity regarding land availability was a significant factor deterring their participation, noting that familiarity with the project site is crucial for accurate logistics planning, cost estimation (including land development) and overall project viability.

BSWML anticipates possessing two land parcels soon: one at Gollahalli (80-100 acres, already transferred to BSWML) and a proposed site in the North (80-100 acres, acquisition pending) which together are adjudged to be sufficient for managing the city's waste. Keeping in mind the dearth of contiguous land parcels in the city, it is proposed to consolidate the previously four packages into two packages: North Package, and South Package. This shall enable the tendering process to commence promptly. Additional land, if required, can further be provided to the ISWM Concessionaires, as and when it becomes available.



Furthermore, the removal of Primary Collection & Transportation (C&T) from the ISWM scope has made this consolidation feasible from an investment perspective. The consolidation shall help in reducing redundancies in administrative overheads and logistical inefficiencies (e.g., buffer zone to be set up, manpower to be assigned, etc.). This streamlined approach is anticipated to enhance operational efficiency at the processing plants, facilitate economies of scale, and ultimately foster a more effective and competitive tendering process for the Integrated Solid Waste Management initiative.

To ensure efficient project management and minimize the distance that waste must travel, the Integrated Solid Waste Management (ISWM) project has been divided into two packages. This division is based on three key criteria: (1) equitable distribution of population and corresponding waste generation, (2) availability of contiguous land near Bengaluru, and (3) administrative feasibility, with a clear delineation of municipal zones across the two packages.

### 3. Tipping fee:

The previously approved tipping fee was **INR 2,998 per TPD**, encompassing the entire scope of Integrated Waste Management (i.e., Primary Collection & Transportation, Secondary Transportation, Processing, and Disposal).

Based on the revised scope, the tipping fee has been re-evaluated. As presented in Table 1 below, while the net impact on the overall tipping fee for the project is negligible, **the overall tipping fee for the project, encompassing Secondary C&T and P&D, is now estimated at INR 1,300 per TPD**. Payments to the Concessionaire shall be disbursed in a 67:33 ratio corresponding to the completion of Secondary Transportation and Processing & Disposal activities, respectively.

This revision reflects adjustments arising from the exclusion of Dry Waste Collection Centers (DWCCs) and the inclusion of operating costs for transfer stations—factors which have increased the tipping fee required to maintain a Project IRR of 14%. However, these increases have been largely offset by the removal of certain capital-intensive elements from the scope, such as the construction of transfer stations and the mobilization of secondary transportation vehicles.

	Before	After			Comment
		Overall	North Package	South Package	
Primary C&T	2,343	Approx. 1,500-1,600	Approx. 1,500-1,600	Approx. 1,500-1,600	<i>To be tendered separately<sup>11</sup></i>
Secondary C&T		871 (67%)	938 (67%)	770 (67%)	

Processing & Disposal	655	429 (33%)	462 (33%)	380 (33%)	<i>New Scope of the ISWM tender, INR 1,300/TPD</i>
Tipping fee for ISWM tender	-	1,300	1,400	1,150	
<b>Total Tipping Fee</b>	<b>2,998</b>	<b>2,898</b>	<b>2,998</b>	<b>2,748</b>	

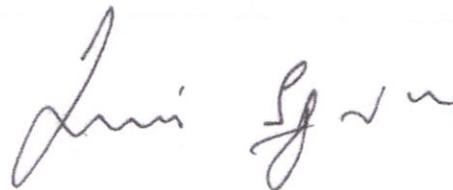
Given the distinct characteristics of the two packages—such as differences in existing processing commitments and the distance to the respective project sites—the tipping fees vary slightly between them. To ensure a minimum Project Internal Rate of Return (IRR) of 14% and a positive Net Present Value (NPV) for both secondary transportation and processing & disposal (P&D), the tipping fee for the North Package is projected at INR 1,400 per TPD, while that for the South Package is estimated at INR 1,150 per TPD. When combined with the Primary Collection & Transportation (C&T) tipping fee, estimated at approximately INR 1,500–1,600 per TPD, the total tipping fee in both packages will remain within INR 2,998 per TPD—thereby aligning with the previously approved tendered rate.

#### 4. Evaluation Criteria:

The tender previously followed a Quality-Cum-Cost-Based Selection (QCBS) mechanism. However, draft bidding documents from the Ministry of Housing and Urban Affairs (MoHUA) for integrated solid waste management projects (via PPPs of a similar nature), as well as tenders from other major cities (such as Chennai and Hyderabad), have largely utilized an L1 (lowest bid) model preceded by a technical evaluation. In addition, given that Primary Collection and Transportation (C&T) has been removed from the scope, the tender now falls under the category of a Works tender rather than a Services tender—tenders of this nature are typically awarded based on L1 criteria. This approach promotes cost competitiveness, ensures technical viability, and upholds an objective selection process.

Therefore, the following three-step method is proposed for the evaluation of bids and selection of the bidder.

- a. **Technical Qualification** – Evaluation of financial capacity and experience in comparable projects. Technical Bids of only qualified bidders shall be opened.
- b. **Technical Bid Evaluation** – Assessment of past experience in similar or relevant projects, detailed proposals (including methodology and understanding), and key personnel. Bidders must achieve a minimum score of 70 out of 100 in the technical bid evaluation to advance further.



- c. **Financial Bid Evaluation** – Comparison of the quoted tipping fee shall be done for the qualified bidders, with the lowest responsive bid (L1) ultimately being selected for award of the tender.

5. **Security Requirements:**

Under the earlier tender, developers were mandated to furnish multiple securities, in line with the NITI Aayog standard documentation, as shown in Table 2 below. Given that this project follows a DBFOT (Design-Build-Finance-Operate-Transfer) model, entailing full private investment (as opposed to the Hybrid Annuity Model followed in the NITI Aayog document), these security obligations impose a considerable financial burden on developers, as highlighted by multiple bidders across the various interactions done so far, including the pre-bid meeting. In order to enhance the project's attractiveness, it is proposed to reduce the security requirements, as below:

- a) **Performance Security:** 5% of Project Cost till COD

(While guidelines issued by NITI Aayog and MoHUA recommend higher Performance Security percentages, recent tenders issued by cities such as Chennai and Thane (Mumbai Metropolitan Region) have adopted a more moderate approach, setting Performance Security in the range of 2% to 5% of the project's capital cost to ensure lower financial burden on the developers.)

- b) **O&M Security:** It is proposed that the O&M Security be set at 4% of the payable tipping fee of the previous year, rather than of the current year, to simplify calculation and provide greater clarity and predictability for both the concessionaire and the Authority.

- c) **ESHS Security:** To be retained as 1% of the Project Cost (Execution Date till end)

<b>Security Type</b>	<b>Before (as per NITI)</b>	<b>After (proposed)</b>
Performance Security	9% of Project Cost till COD, 2.25% thereafter	5% of Project Cost till COD
O&M Security	4% of the O&M Project Cost (tipping fee payable that year) (COD till end)	4% of the Tipping Fee Payable in the previous year (COD till end)
ESHS (Environmental, Social, Health & Safety) Security	1% of the Project Cost (Execution Date till end)	1% of the Project Cost (Execution Date till end)

Technology Performance Security	5% of aggregate capital cost (Execution Date till end)	To be removed, in line with MoHUA's standard document for BOT projects
---------------------------------	--	--

**6. KPIs and Payment Structure:**

Furthermore, based on interactions with potential bidders and an examination of similar tender documents in the market, some additional modifications are recommended to the payment structure to make the tender financially feasible to potential bidders.

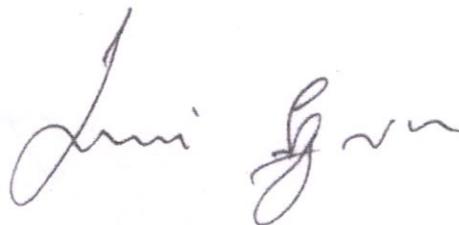
- a. **Payment structure:** The payment structure proposed under the Model Concession Agreement issued by MoRTH provides for 80% of the invoice amount to be disbursed upfront, with the remaining 20% retained to account for penalties and invoice-related discrepancies. While this structure facilitates prompt disbursements, it is proposed to adopt the **60:40 payment structure** to ensure a more balanced and performance-oriented approach. The same is explained in an example below in Table 3.

Under the proposed model, 60% of the invoice amount would be released upfront, with the remaining 40% linked to compliance with Key Performance Indicators (KPIs) and subject to necessary adjustments. The KPIs shall encompass various aspects of the Integrated Solid Waste Management (ISWM) facility. For instance, one such KPI may stipulate that no more than 20% of the total waste received is to be disposed of in the landfill, failure to meet the same would result in penalties.

This structure is intended to strengthen performance accountability while simultaneously ensuring adequate cash flow for the Concessionaire to meet regular operational obligations, such as wages, fuel, and maintenance. It is expected that this approach will contribute to more efficient project execution and sustained adherence to quality standards.

**Table 3: Illustration of tipping fee payment**

Approved Tipping Fee = INR 1,500/TPD (say)		For Secondary Transport	For P&D
Tipping fee rate to be paid:	(a)	67% of total tipping fee = INR 1,000/TPD	33% of total tipping fee = INR 500/TPD
Waste handled per day	(b)	800 TPD (say)	800 TPD (say)
Monthly tipping fee due	(c=a*b*30)	INR 2.40 Cr	INR 1.2 Cr
Upfront payment (processed within 7 days)	(d=60%*c)	INR 1.44 Cr	INR 0.72 Cr
Payment retained	(e=40%*c)	INR 0.96 Cr	INR 0.48 Cr



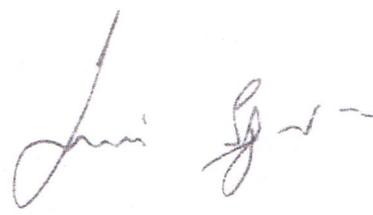
Penalties due to non-adherence of KPIs	(f)	INR 0.26 Cr (say)	INR 0.18 Cr (say)
Second payment (processed within 21 days)	(g=e-f)	INR 0.7 Cr	INR 0.30 Cr

**Minimum Waste Guarantee:** It is recommended to commit a minimum waste supply quantity to the processing facility, equivalent to 60-75% of the design capacity for P&D to address revenue risks arising from uncertain waste volumes, in line with the market expectations.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮೆ|| ಬಿ.ಸಿ.ಜಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಂತೆ ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಆಸಕ್ತ ಬಿಡ್ಡುದಾರರು ಕೋರಿರುವಂತೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟನೆ / ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಸ್ತೃತ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ತಿ ಸಮಿತಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಂಎಲ್, ರವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಮೆ|| ಬಿ.ಸಿ.ಜಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಂತೆ ಕೆಲವೊಂದು ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಆಸಕ್ತ ಬಿಡ್ಡುದಾರರು ಕೋರಿರುವಂತೆ ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಸ್ತೃತ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಂಬಂಧ, ಬಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂಎಲ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಕರಡು ಟೆಂಡರ್ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಹಮತಿ/ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.



ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಈ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗುವ ಮುನ್ನ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬಿ.ಎಸ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಂ.ಎಲ್.ರವರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2)ರ ದಿನಾಂಕ: 16-05-2025 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಪಿಪಿಪಿ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಉಲ್ಲೇಖ (4)ರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಯೋಜನಾ ಸಲಹೆಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಪಡೆಯಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ:

**“Waste Management Approach:**

Please elaborate on the planned methodology for the management of municipal solid waste, with specific emphasis on the strategies for dry and wet waste streams.

**1. Revenue Sources:**

Kindly detail the sources of revenue considered for the developer under the revised concession structure, including tipping fees, any by-product sales, or other monetization mechanisms. Please elaborate on how the revenues from recyclables have been estimated, considering the numerous Dry Waste Collection Centers operational in the city.

**2. Manpower Expenditure:**

Request you to share an estimate or basis for the anticipated spend on manpower, including workforce deployment across key components of the project.

ಇದಲ್ಲದೇ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ಆಧಾರವಾಗಿರುವ ಊಹೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಮರುಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಪತ್ರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವಂತೆ, ಅಗತ್ಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ/ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಮೆ|| ಬಿಸಿಜಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ಮೆ|| ಬಿ.ಸಿ.ಜಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದಿನಾಂಕ:08.05.2025ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“While addressing the queries raised by the Infrastructure Development Department (IDD) and incorporating feedback received from technical experts, several critical elements were brought to our attention that warranted closer scrutiny. These included realistic assumptions around waste management strategy as well as assumptions regarding revenues from

processed waste. Factoring in these considerations was essential to developing a more grounded and implementable cost framework. As a result, the estimation process was refined to ensure that the proposed tipping fee is both reflective of on-ground conditions and sufficient to maintain the financial viability of the project. More details regarding the same are provided hereunder.

**1. Planned Waste Management Approach:**

Under the revised scope, Primary Collection & Transportation (C&T), which includes source segregation and initial handling of dry and wet waste, is excluded and will be tendered separately. For the ISWM Concessionaire, the waste shall be delivered at designated Transfer Stations or facilities, post-primary segregation.

The Concessionaire shall be responsible for further transportation (Secondary C&T), processing and disposal of the waste. Dry waste is envisaged to be processed through material recovery and recycling streams, while wet waste may be channeled into composting, bio-methanation, or other technologies. The tender will clearly demarcate responsibilities and compliance expectations to ensure diversion from landfills in line with SWM Rules, 2016. The developer shall be free to execute the project using any approved technologies, and no prescription has been given with regards to the capacity to be set up, to ensure a competitive bid.

For the purpose of tipping fee estimation, the following waste management strategy was taken into consideration earlier, as depicted in Table 1:

#	Facility	Input material
1.	Waste to Energy Plant	All dry waste from MSW (excluding recyclables and inerts)
2.	Bio-methanation	All wet waste from MSW + wet waste from street-swept waste
3.	Landfill	Stones/silt/inert from MSW + dry waste from street-swept waste + rejects from Bio-methanation plant
4.	Animal rendering plant	Animal waste from meat shops
5.	Sanitary waste incineration	Sanitary waste
6.	Animal incineration	Animal carcass
7.	Leachate treatment plant	Leachate (5% of wet waste)

During discussion with industry experts, three key recommendations emerged regarding the waste allocation strategy, which have since been incorporated to improve operational viability and alignment with on-ground realities:

- (i) Given the variable quality of wet waste, it was advised that composting be included as a supplementary treatment method alongside bio-methanation. Accordingly, the strategy has been revised from 100% bio-methanation to a split of **90% bio-methanation and 10% composting** for wet waste management.
- (ii) It was highlighted that a portion of the rejects from the bio-methanation process may require incineration to reduce volume before final disposal, instead of direct landfilling. Based on this, **bio-methanation rejects** (10% of input) have been allocated to the Waste-to-Energy (WTE) plant, with the remainder envisaged to be utilised as fermented organic manure.
- (iii) It was also recommended that ash generated from the WTE plant be directed to landfills to ensure safe disposal. Accordingly, **WTE rejects** (10% of input) have been designated for landfilling under the revised waste management approach.
- (iv) The amount of leachate was considered as 5% of the wet waste, while expert consultations indicated a higher leachate generation, as it is generated across different waste management processes throughout the lifecycle. Therefore, the planned capacity for leachate treatment plant has now been increased. Additionally, it was noted that the operating expenses considered for the Leachate Treatment Plant shall be higher, as seen in the plant(s) operational in Bengaluru and therefore Opex assumptions have been revised in line with the same.
- (v) It was highlighted that additional provisions should be made towards **post-closure activities** of the landfill, in addition to the capex considered. The same has now been included as per the rates of a previous tender in Bengaluru.

These changes reflect practical suggestions from experts and are intended to strengthen the technical soundness and financial viability of the ISWM project. These inputs have been incorporated into the revised strategy, which now includes dedicated composting infrastructure and more accurately reflects the practical segregation and end-use pathways for each waste stream, as depicted below in Table 2.

#	Facility	Input material
1.	Waste to Energy Plant	All dry waste from MSW (excluding recyclables and inerts) + rejects from Bio-methanation
2.	Bio-methanation	90% of (All wet waste from MSW + wet waste from street-swept waste)

3.	Composting	10% of (All wet waste from MSW + wet waste from street-swept waste)
4.	Landfill	Stones/silt/inerts from MSW + dry waste from street-swept waste + rejects from WTE plant
5.	Animal rendering plant	Animal waste from meat shops
6.	Sanitary waste incineration	Sanitary waste
7.	Animal incineration	Animal carcass
8.	Leachate treatment plant	Leachate (10% of wet waste)

This change in the waste allocation method shall cause an **impact of approx. +INR 190 in the tipping fee**, majorly driven by the diversion of almost 300 TPD from Bio-methanation to Composting, further detailed in Point 2(iii) below.

2. **Sources of Revenue Considered for the Developer:**

Apart from the **tipping fee**, which is payable by the Authority based on actual tonnage handled across two components: **Secondary Transportation**, and **Processing & Disposal (P&D)**, four other streams of revenue were considered for the concessionaire:

- Sale of biogas produced at bio-methanation plants
- Sale of electricity generated from waste-to-energy (WTE) facilities
- Sale of recovered recyclables processed at Material Recovery Facilities (MRFs)
- Sale of by-products from animal rendering to piggeries, etc.

These four streams would amount to almost INR 500 Crores in revenues in a year for the project, across the two packages.

The key assumptions related to operational efficiency and pricing were stress-tested in consultation with industry experts. The following two areas were highlighted and subsequently revised to reflect practical realities:

- (i) **Revenue from Recyclables:** Initial projections assumed that 15% of dry waste would yield revenue from the sale of recyclables. This was considered in line with the likes of Indore, where recovery of recyclables is almost 8% of the total waste (equivalent to 15% of the dry waste). However, expert discussions indicated that a substantial share of the saleable recoverable materials is already collected by ragpickers in Bengaluru, whose role in the informal waste economy is both significant and socially sensitive. In light of this, the revised model considers that **only 3% of the dry waste will be saleable through the Concessionaire**, aligning more closely with on-ground realities while acknowledging the importance of preserving livelihoods in the informal sector via the Dry Waste Collection Centers (DWCCs). This would cause an impact of approx. + INR 300 on the tipping fee due to removal of revenues from the sale of recyclables.

(ii) **Waste-to-Energy (WTE) Plant Operations:** It was noted that WTE plants typically function for approximately 330 days in a year, rather than on a continuous 365-day basis, due to planned maintenance and operational downtime. Furthermore, a portion of the electricity generated is consumed internally by the plant for auxiliary functions, thereby reducing the volume available for sale. To reflect this, the model has been revised to incorporate a **10% reduction in total units generated due to downtime** and an additional **15% reduction in revenue** to account for auxiliary energy usage. This would cause an impact of approx. + INR 150 on the tipping fee due to reduced revenues from the WTE plant.

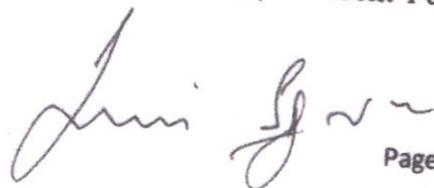
(iii) **Revenue from Composting:** Due to the reasons mentioned in Point 1 (i), revenue expectations from Bio-methanation have been revised due to the reduced allocation to the same, and instead revenues from sale of composting have been added for the now-diverted wet waste. Composting yields significantly lower financial returns compared to bio-methanation: a 500 TPD composting plant is estimated to generate approximately INR 15,000 per day in revenue from compost sales. In contrast, a 500 TPD bio-methanation facility can produce around 20,000 kg of Bio-CNG per day, which, at a conservative market price of INR 50 per kg, translates to INR 10 lakh in daily revenue. This stark differential in revenue potential underscores the financial advantage of bio-methanation as the primary treatment method for wet waste. Nevertheless, composting has been retained as a supplementary component in the waste processing mix to accommodate fluctuations in waste quality and ensure operational flexibility. This would cause an impact of approx. + INR 100 on the tipping fee, as already captured in point 1(i).

These changes have caused an overall reduction in the revenues from INR 500 Crores to INR 400 Crores in a year. Subsequently, the **impact on tipping fee is an additional approx. + INR 450**, largely driven by the reduction of revenues from recyclables and WTE efficiency.

### 3. **Estimated Spend Towards Manpower:**

For the estimation of manpower costs, deployment of personnel for transportation has been taken with an estimate of 1 driver and 1 helper per hook-loader vehicle, and 1 person for admin vehicles. Minimum wages have been taken for this estimation, which leads to an approximate cost of INR 32 Crores towards secondary transportation manpower in a year.

It was highlighted that statutory employee welfare provisions—specifically ESI (Employees' State Insurance) and PF (Provident Fund)—



constitute a significant portion of manpower costs and must be explicitly accounted for in the financial model. Additionally, since municipal solid waste (MSW) management is an essential service requiring 365-day operation, it was noted that additional compensation must be factored in for work carried out on public holidays.

Recognizing the importance of these elements for ensuring uninterrupted and compliant operations and acknowledging the responsibility of the Authority as the principal employer, the revised model now incorporates these provisions explicitly. A 30% allocation has been made towards ESI/PF contributions, and an additional 16% has been included to account for statutory leave and holiday pay. These adjustments are intended to safeguard worker entitlements while ensuring the long-term sustainability and legal robustness of project operations. These changes have caused an overall increase in manpower costs and subsequently, the impact on tipping fee is approx. + INR 65 pertaining to the Secondary C&T cost.

### Tipping Fee Estimate

As mentioned before, some adjustments have been made to the assumptions in the financial estimation, in line with inputs from expert consultations.

In comparison to the previous tender, where the total tipping fee was estimated at INR 2,998 per TPD—comprising approximately INR 1,600 for Primary Collection & Transportation (C&T), INR 743 for Secondary C&T, and INR 655 for Processing & Disposal (P&D)—the revised estimate now stands at INR 3,574 per TPD, broken down as INR 1,600 for Primary C&T, INR 934 for Secondary C&T, and INR 1,040 for P&D. The same is depicted below in Table 3.

**Table 3: Final Tipping Fee (in INR/TPD)**

Component	First Call	Interim	Revised	Comment
Primary C&T	Approx. 1,600	Approx. 1,600	Approx. 1,600	To be tendered separately
Secondary C&T	Approx. 743	871	934	New Scope of the ISWM tender
Processing & Disposal	655	429	1,040	
Tipping fee for ISWM tender	-	1,300	1,974	
<b>Total Tipping Fee</b>	<b>2,998</b>	<b>2,998</b>	<b>3,574</b>	

While the Primary C&T figure remains the same, the increase in the Secondary C&T component is driven by four primary factors:



1. **Higher manpower costs** due to the formal inclusion of **statutory ESI/PF contributions and paid leave provisions**;
2. An **expanded scope** that now includes the transportation of waste to **existing processing commitments** under BSWML;
3. A **higher volume of waste** to be transported, necessitating an **increased number of vehicles**; and
4. A **greater average transportation distance**, particularly to the newly defined North and South package sites;

With regards to the tipping fee for **Processing & Disposal (P&D)**, interim estimate had been created after the inclusion of additional revenues (especially from the sale of recyclables, animal rendering plant, etc.). This caused an overall reduction in the tipping fee from INR 655/TPD to INR 429/TPD.

Further, the increase from INR 429/TPD to INR 1040/TPD in the revised model is due to the following factors:

1. **Reallocation of revenues from recyclables**: The percentage of saleable recyclables has been reduced from 15% of the dry waste to 3% of the dry waste, in view of the continued operation of Dry Waste Collection Centres (DWCCs) and its overall socio-economic importance in the city and significance towards livelihood of ragpickers. (impact of INR 300/TPD).
2. **Adjusted WTE efficiency**: Revenue estimates from the Waste-to-Energy (WTE) plant have been revised downward, incorporating a 10% reduction for annual downtime and 15% deduction for auxiliary energy consumption, both of which reduce the volume of electricity available for sale. (impact of INR 150/TPD).
3. **Revised wet waste allocation**: The waste allocation between bio-methanation and composting has been revised from 100:0 to 90:10, to account for the inconsistency in wet waste quality – resulting in a downsized revenue estimates from the sale of bio-gas. Additionally, capacity of leachate has been increased from to 10% of wet waste, instead of 5%. (impact of INR 150/TPD).
4. **Post-closure activities**: Additional capex has been considered towards post-closure activities of the landfill. (impact of INR 30/TPD).

The final tipping fee figures for this project, to ensure a 14% Project IRR for the developers in each of the packages, shall be as depicted below in Table 4.

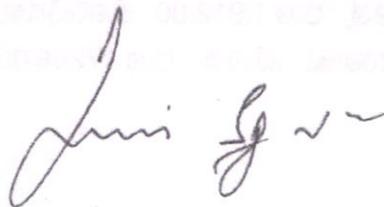


Table 4: Package-wise Tipping Fee (INR/TPD) (Revised)

	First Call	Revised			Comment
		Overall	North Package	South Package	
Primary C&T	2,343	Approx. 1,600	Approx. 1,600	Approx. 1,600	To be tendered separately
Secondary C&T		934	1,000	866	
Processing & Disposal	655	1,040	1,151	935	New Scope of the ISWM tender
Tipping fee for ISWM tender	-	1,974	2,151	1,801	
Total Tipping Fee	2,998	3,574	3,751	3,401	

While the two packages are broadly similar in terms of population size and, by extension, projected waste generation, the tipping fees differ due to two key factors:

- The average distance to the proposed processing site is significantly higher in the North Package compared to South Package, resulting in increased transportation costs and therefore a higher tipping fee for Secondary C&T in North Package; and
- There are notable differences in the nature of pre-existing processing commitments within each package. For instance, South Package benefits from the presence of the Bidadi Waste-to-Energy (WTE) plant, which reduces the additional infrastructure requirement for waste processing in that zone. Consequently, the capital expenditure requirement for WTE facilities is lower in the South Package compared to the North Package, contributing to a lower tipping fee for P&D”.

ಸದರಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಮಾಪಾಡುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 15-05-2025 ರಂದು ನಡೆದ ಬೆಂ.ಫ.ತ್ಯಾ.ನಿ.ನಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ 10ನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 15-05-2025 ರಂದು ನಡೆದ 17ನೇ ಅಂದಾಜು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ತಿಳಿವಳಿಯಂತೆ ಸದರಿ ಬದಲಾವಣೆ / ಮಾಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ತಿ ಸಮಿತಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಭಾಗಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪ್ಯಾಕೇಜ್-1 (ಉತ್ತರ) ರ ಅಂದಾಜು ಬಂಡವಾಳ (CAPEX) ಮೊತ್ತ ರೂ.1,912.00 ಕೋಟಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (OPEX) ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.17266.00 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ಯಾಕೇಜ್-2 (ದಕ್ಷಿಣ)

ಅಂದಾಜು ಬಂಡವಾಳ ಮೊತ್ತ ರೂ.1,812.00 ಕೋಟಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (OPEX) ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.14,812.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದಾರರಿಂದ ಭರಿಸಿಕೊಂಡು, ಮಾಸಿಕ ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಿಯಾಯಿತಿದಾರರಿಗೆ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

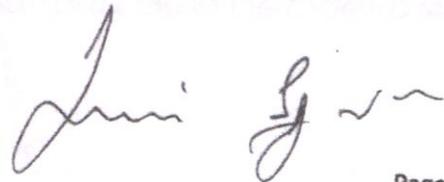
ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ರವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಅಪಾರ ಪ್ರಮಾಣದ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ವತಿಯಿಂದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಈ ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಬದಲು ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ, ಬಿಡ್ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತ ಬಿಡ್ಡುದಾರರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಲಹೆ/ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಕೊಂಡು, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಾಲೋಚಕರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಈ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

**ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 199 ಎಂಎನ್‌ವೈ, 2025 (ಇ)**

**ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 09-06-2025.**

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 155 ಎಂಎನ್‌ವೈ, 2024(ಇ), ದಿನಾಂಕ: 02-09-2024ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಮಗ್ರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ, ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳ ಬದಲು ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಪ್ಯಾಕೇಜು-1 (ಉತ್ತರ)ರ ಅಂದಾಜು ಬಂಡವಾಳ (CAPEX) ವೆಚ್ಚದ ಮೊತ್ತ ರೂ.1,912.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ (OPEX) ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.17,266.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿದಾರರಿಂದ ಭರಿಸಿಕೊಂಡು, ಮಾಸಿಕ ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಪ್ರತಿ ಟೆನ್‌ಗೆ ರೂ.2,151.00 ದರದಂತೆ, (ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇ.5 ರಷ್ಟು ದರ ಏರಿಕೆ ನೀಡಿ) 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲು, ಬೆಂಗಳೂರು



ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

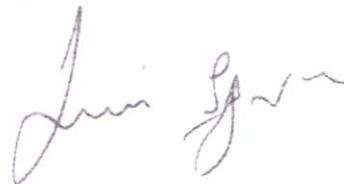
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 155 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2024(ಇ), ದಿನಾಂಕ: 02-09-2024 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಮಗ್ರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ, ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳ ಬದಲು ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಪ್ಯಾಕೇಜ್-2 (ದಕ್ಷಿಣ)ರ ಅಂದಾಜು ಬಂಡವಾಳ (CAPEX) ವೆಚ್ಚದ ಮೊತ್ತ ರೂ.1,812.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ (OPEX) ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.14,812.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿದಾರರಿಂದ ಭರಿಸಿಕೊಂಡು, ಮಾಸಿಕ ಟಿಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ರೂ.1,801.00 ದರದಂತೆ, (ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇ.5 ರಷ್ಟು ದರ ಏರಿಕೆ ನೀಡಿ) 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

3. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಗುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ, ಅಗತ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಜಮೀನು ಮಣಭಾರ, ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ವಿವಾದಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿದ್ದು, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ.ಯ ಸುಪರ್ದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದೆಯೆಂದು ಖಚಿತವಾದ ಬಳಿಕವಷ್ಟೆ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

4. ಈ ಎರಡು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳನ್ನು ಬಿಡ್ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತ ಬಿಡ್ಡುದಾರರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಲಹೆ / ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಾಲೋಚಕರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದನ್ವಯ, ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿ / ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

#### ಷರತ್ತುಗಳು:

1) Waste to Gas and Waste to Energy ನಂತಹ ಆದ್ಯತೆಯ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು. (ಉದಾ: ಇವು ವೇಗವಾದ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಅನಿಲ ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತದೆ).

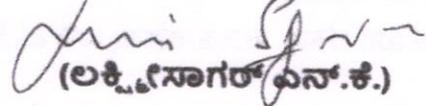


- 2) ಯೋಜನೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡ್‌ದಾರರುಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಟೆಂಡರ್ ನಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದು.
- 3) ಪ್ರಸ್ತುತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಡ್‌ದಾರರುಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಹಿಂದೆ ನಿಗದಿಯಾದ ಪ್ರತಿ ಟೆನ್‌ಗೆ ರೂ.1400 ಗಳಿಂದ ರೂ.2000 ಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ಟೆಪ್ಪಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಬಿಬಿಎಂಪಿ/ಬಿಎಸ್ ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಮ್‌ಎಲ್ ವತಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡುವುದು.
- 4) ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು Concession Agreement ಸಹಿ ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ ವತಿಯಿಂದ ರಿಯಾಯಿತಿದಾರರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- 5) ಪಿಪಿಪಿ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ/ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 6) ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅನುಮತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಭಾಗಿದಾರರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- 7) ಪಿಪಿಪಿ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ/ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 8) ಇನ್ನುಳಿದಂತೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 155 ಎಂಎನ್‌ವೈ 2024 (ಇ), ದಿನಾಂಕ: 02-09-2024ರಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಇತರ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 05-06-2025 ರಂದು ನಡೆದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಸಭೆಯ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿ: 420/2025ರ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು

ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,



(ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಎನ್.ಕೆ.)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ-1)

**ಇವರಿಗೆ:**

- 1) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಲೆಕ್ಕ ತಪಾಸಣೆ/ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.

- 2) ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 4) ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 5) ಆಡಳಿತಗಾರರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 6) ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 7) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಮಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 8) ವಿಶೇಷ ಆಯುಕ್ತರು (ಯೋಜನೆ), ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 9) ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 10) ಪ್ರಧಾನ ಅಭಿಯಂತರರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 11) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು. (ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿ: 420/2025, ದಿನಾಂಕ: 05-06-2025).
- 12) ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 13) ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 14) ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು (ಯೋಜನೆ), ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 15) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 16) ಸರ್ಕಾರದ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ & ಸಮನ್ವಯ), ವಿಕಾಸಸೌಧ, ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 17) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.