


ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

- 1 ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 415
 2 ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಎನ್. ರವಿಕುಮಾರ್
 (ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು)
 3 ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ : 12-12-2024
 4 ಉತ್ತರಿಸುವವರು : ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪಿ & ಟಿ ಲೇಔಟ್, ಅನ್ನದಾನ ಪುರ, ಟಿ.ಸಿ. ಪಾಳ್ಯ, 05ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 2ನೇ ಮೈನ್ ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ನಂಬರ್ 78ರಲ್ಲಿನ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದೆಯೇ; (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು)	ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ - 1 ರಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
ಆ)	ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು;	ಈ ಬಗೆಯ ಆದೇಶವನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
ಇ)	ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದಾಗಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮೀರಿರುವುದರ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು; ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ನೆರೆಯಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಗರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರಲು ಕಾರಣರಾದ ಹಾಗೂ ಈ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು; (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)	<ul style="list-style-type: none"> • ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. • ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ದಿನಾಂಕ: 18-10-2024 ರಂದು ಸರ್ವೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಆದೇಶದಂತೆ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
ಈ)	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹಲವಾರು ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಕುಸಿದುಬಿದ್ದ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಪ್ರಾಣ ಹಾನಿಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? (ವಿವರ ನೀಡುವುದು)	ಅನುಬಂಧ - 2ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 881 ಎಂಎನ್‌ಯು 2024 (ಇ)


 (ಡಿ ಕೆ ಶಿವಕುಮಾರ್)
 ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ

10/12/2022
14/12/22

10/12/22

10/12/22

2022-1

Order Sheet

IN THE COURT OF PRL. CITY CIVIL AND SESSIONS JUDGE, BENGALURU

FR No. : O.S./2665/2022

Registration No. : O.S./2695/2022

Plaintiff Vs Defendant

O.S. NO 2695/2022

1) SATHISH KUMAR M
2) SHALINI B G
1) THE ASSISTANT EXECUTIVE ENGINEER
2) SANDEEP SUBRAMANYA RAO

Nature of Case : INJUNCTION SUIT
Provision of Law : O/S 26 AND ORDER 7 RULE 1 OF CPC
Advocate for Plaintiff Sr./Smt : M ASHWATHANARAYANA
Date of Filing : 16-04-2022
Date of Registration : 16-04-2022

Relief :
PRAYS TO PASS JUDGMENT AND DECREE OF PERMANENT INJUNCTION RESTRAINING THE DEFENDANTS THEIR MEN HENCHMEN SERVANTS AGENTS PERSONS CLAIMING THROUGH OR UNDER THEM FROM INTERFERING WITH THE PLAINTIFFS PEACEFUL CONSTRUCTION IN THE SUIT SCHEDULE PROPERTY AND AS PRAYED IN THE PLAINT.

Date of Cause of action : 09-04-2022

Receipt No.	Purpose and Date	Mode	Bank Name	Amount
3101/2022-2023	Court Fee on Plaint	Cash		25.00
3101/2022-2023	Process Fee	Cash		60.00

1) IA 1/2022 - Sec 482 of KMC Act,

IA Relief :
PRAYS TO DISPENSE WITH THE ISSUANCE OF NOTICE TO THE DEFENDANT No. 1 AND REGISTER THE CASE AS MATTER IV VERY URGENT IN NATURE FOR CONSIDERING APPLICATION UNDER ORDER 39 RULE 1 AND 2 OF CPC IN THE INTEREST OF JUSTICE AND EQUITY.

2) IA 2/2022 - Order 39 Rule 1 and 2 CPC SEC 151

IA Relief :
PRAYS TO PASS AN AD INTERIM ORDER OF TEMPORARY INJUNCTION RESTRAINING THE DEFENDANTS, THEIR MEN, SERVANTS, AGENTS, SUBORDINATES OR ANYBODY ACTING UNDER THEM OR THROUGH THEM FROM IN ANY WAY INTERFERING WITH THE PEACEFUL CONSTRUCTION OF ROOM IN THE 1ST FLOOR OF THE SUIT SCHEDULE PROPERTY PENDING DISPOSAL OF THE SUIT, IN THE ENDS OF JUSTICE AND EQUITY.

CAO/CMO

Registered and made over this case to court for disposal according to law



PRL CITY CIVIL AND SESSIONS JUDGE
BENGALURU

Cancel

2

Case called out.
Heard the counsel for plaintiff on IA
no.1 and 2 for orders by 19.4.2022.

M
XIV ACC-2 SJ Bengaluru
19/4

19/4/22

p - msn

D -

order no. 19/192

IA No 1 allowed, dispense
issuance of notice of I.A.No 1
to the defendant No.1.

Order on IA No.2

Perused I.A.No.2, pleadings and documents placed on record. At this stage, it appears that plaintiffs have not made out prima facie grounds to consider the prayer sought in the I.A.No.2 for granting ad-interim exparte Temporary Injunction. So before considering the prayer sought in the I.A.No.2, it appears that an opportunity of hearing is necessary to be given to the opponents/defendants. Hence issue emergent notice of I.A.No.2 with suit summons to the defendants if P.F. is paid.

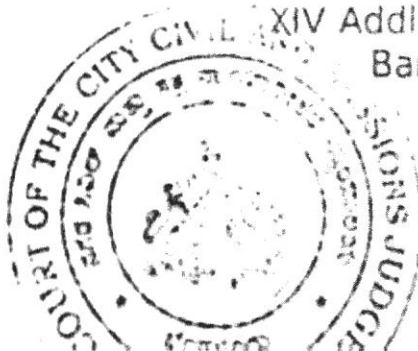
Returnable 22/6

M

(Malikarjuna)

XIV Addl. City Civil Judge
Bangalore.

19/4/22



Issued SS, notice
2du.

Put up D1, D2
19/6

OS 2695/2022

22/8/22

P - MA

D -

S/S to D, 192 *Served*

Flour

OS 2695/22

Case called out.

Parties absent.

The learned counsel for plaintiff is present.

Sri Rajesha K advocate files vakalath on behalf of defendant no 2.

The defendant no.1 is called out absent.

The summons is duly served.

Service is sufficient, hence defendant no.1 is placed exparte.

For written statement and objection to IA no.1 and II by 29.7.2022.

XIV ACC & SJ Bengaluru

25/2/22

P - MA

D - Exparte

W/S of Obj NCA 192

OS 2695/22

Case called out.

Plaintiff is present.

The learned counsel for defendant no.2 prays time.

For written statement and objections to IA no.1 and II as a last chance by 27.10.2022.

XIV ACC & SJ Bengaluru

The learned counsel for plaintiff is present.

The learned counsel for defendant no.2 files the written statement with documents and a memo that written statement be adopted as objections to IA no.II.

For examination of the parties, terms of settlement or for issues by 7.1.2023.

XIV ACC & SJ Bengaluru

27/10/22

P -

D -

W/S of Obj NCA 192

