

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು**

<b>ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ</b>		<b>573 (663)</b>
<b>ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು</b>		<b>ಡಾ: ತಳವಾರ್ ಸಾಬಣ್ಣ</b> <b>(ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಹೊಂದಿದವರು)</b>
<b>ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕ</b>		<b>09-03-2026</b>
<b>ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ಸಚಿವರು</b>		<b>ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು</b>
<b>ಪ್ರಶ್ನೆ</b>		<b>ಉತ್ತರ</b>
ಅ)	2006 ರ ಪೂರ್ವ ನೇಮಕವಾಗಿ, ತದನಂತರ ಅನುದಾನಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟು ಹಳೆ ಪಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ವಂಚಿತರಾದ ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷಕ-ಶಿಕ್ಷಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು;	2006 ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೇಮಕಗೊಂಡು, ತದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟು ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ಬೋಧಕ / ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ: <b>480</b>
ಆ)	2006ರ ಮೊದಲು ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದವರಿಗೆ ಹಳೆ ಪಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯವು ಇಲ್ಲ ನೂತನ ಪಿಂಚಣಿ/ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯವು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳೇನು;	ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.  ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಪೀಠ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಕೆ. ನಾಯಕ್ ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014 ರ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 21216/2014 ಅನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ.10.07.2015 ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಪು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.  (i) Writ Petitions are hereby allowed.  (ii) The Karnataka Private Aided Educational Institutions Employees (Regulation of Pay, Pension and other Benefits) Act, 2014 (Karnataka Act No.07/2014) is hereby struck down as ultravires of Constitution of India as it is opposed to Article 14 of Constitution of India and also encroaches upon the judicial powers of the Courts as discussed herein above.  (iii) Respondent - State shall continue to pay salary or pension as the case may be, to petitioners and similarly placed persons as was being paid pursuant to its earlier orders or in other words, as it was being paid prior to impugned enactment.
ಇ)	ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2014ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಅಸಿಂಧು ಮತ್ತು 2006ರ ಪೂರ್ವ ನೇಮಕವಾದವರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿ ನೀಡದಿರಲು ಕಾರಣಗಳೇನು;	
ಈ)	ಈ ರೀತಿ ನೇಮಕಗೊಂಡು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ / ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೂ ಯಾವುದೇ ಹಿಂಬಾಕಿ ಬಯಸದೆ ಕೇವಲ ಹಳೆಯ ಪಿಂಚಣಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು?	

	<p style="text-align: center;"><b>OR</b></p> <p>Respondent-State shall comply with the directions already issued by this Court extending the monetary benefits and treating the petitioners working in Private Aided Educational Institutions on par with the employees working in Government Institutions.</p> <p>(iv) In the event of respondent - State having recovered any amount/s pursuant to the impugned enactment, same is hereby ordered to be refunded to the respective petitioner/s by the State expeditiously, at any rate within eight weeks from the date of receipt of certified copy of this order.</p> <p>ಮೇಲ್ಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ.2476/2015 ಅನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಕರಣವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ.</p>
--	---

ಇಡಿ 62 ಯುಪಿಸಿ 2026 (ಇ)

  
(~~ಡಾ: ಎಂ.ಸಿ. ಸುತಾರ್~~)  
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು