

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕನಾರ್ಟಿಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ನೇರೊಮಾರ್ಚ್, 21ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2016

ವಿಷಯಾನುಕ್ರಮಣಿಕೆ

(INDEX)

1. ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆ

ವಿಷಯ: ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಮಾಜಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪರವರು ನಿಧನ ಹೋದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು)

2. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಯಮ

69ರ ಮೇರೆಗೆ ಚಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಪ್ರೀಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಸ್ತಿಹ ದಳದ ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) (3-11)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ (11-15)

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ವೀದತ್ತ (17-21)

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸುರೇಶ ಕುಮಾರ (21- 23)

ಶ್ರೀ ಹಿ.ರಾಜೀವ (23-25)

ಶ್ರೀ ಕ.ಎ. ಶಿವಲಿಂಗೇನ್ಹಾಡ

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎ.ಹ್ಯಾರೀನ್

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್. ಮಂಟಪ್ಪಯ್ಯ

ಡಾ:ಕೆ.ಸುಧಾಕರ್

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಸಾ.ರಾ.ಮಹೇಶ್

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶಿವಮೂರ್ತಿ

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜು ಎಸ್. ಬೋಮ್ಮಾಯಿ

(25-35)

ಅಧ್ಯಾತ್ಮರಾಜು / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಯಾತ್ರೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

21-03-2016-(2)-11-10-ಎನ್‌ಎಸ್‌-ಹೆಚ್‌ಎನ್

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

21ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2016 ರ ಸೋಮವಾರದಂದು ಸದನವು

ವಿಧಾನ ಸೌಧದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ

ಬೆಳಿಗ್ 11-19 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಣವರು

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಯಾತ್ರೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಹೀರವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರತಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೃಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರತಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೃಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

1. ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಾಣೀ ಸದಸ್ಯರೆ, ಈಗ ಒಂದು ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆ ಇದೆ.

(ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

(ಮುಂದು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರತಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೃಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ತಿದ್ವಪದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

21.03.2016 11.20 (3) ಕೇಣಾ:ಎನ್‌ಎನ್‌ಡಿ

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ(ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯ ನಿಂದಾಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಂ.ರಾಮಪ್ಪ ಅವರು ಎರಡು ಬಾರಿ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಯುತರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಬಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಇವರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಹರಿಹರ ಕ್ವೇತ್ರದಿಂಥ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೊಸದುಗ್ರ ಕ್ವೇತ್ರದಿಂದ ಶಾಸಕರಾಗಿ ಆಯ್ದುಯಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೇಕೆಂಬೇರೆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಭಾಗಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರು. ದಾವಣಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕುರುಬರ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಯುತರು ಸಮಾಜಮುಖಿಯಾಗಿದ್ದಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಸರಳ, ಸಜ್ಜನಿಕೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರು. ಸರಳ, ಸಜ್ಜನ ರಾಜಕ್ಾರಣೆಯೊಬ್ಬರು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನು ಅಗಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಚೀರಣಾಂತಿ ದ್ರುತ್ಯೇಕಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಕುಟುಂಬವರ್ಗದವರಿಗೆ ಶ್ರೀಯುತರ ಸಾವಿಷ್ಯಾಂಶ:ಎವನ್ನು ಭರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡಲೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೈಟ್ಟರ್(ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಸನ್ಯಾಸ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ರಾಮಪ್ಪನವರು ಎರಡು ಬಾರಿ ವಿಧಾನಸಭೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆಯೇ ತಮ್ಮ ಕ್ವೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನಪರವಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಯುತರು ಕೆಳಮಟ್ಟಿಂದ ರಾಜಕ್ಾರಣವನ್ನು ಮಾಡಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕೊಂಡು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತೆ ಶ್ರೀಯುತರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಯುತರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಅವರ ಕುಟುಂಬ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ದು:ಎವನ್ನು ಬರಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಅವರ ಕುಟುಂಬವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಿಗಲೆಂದು ದೇವರಲ್ಲಿ ತಿದ್ವಪದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದ್ವಿತೀಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹಾಗೆನೇ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕೊರಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಈಗ ಮೃತರ ಗೌರವಾರ್ಥ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ವ್ಯೋಮವನ್ನು ಆಚರಿಸುವಂತೆ ತಜ್ಞರು ಕೊರುತ್ತೇನೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮೃತರ ಗೌರವಾರ್ಥ ಇಡೀ ಸದನ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ವ್ಯೋಮವನ್ನು ಆಚರಿಸಿತು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಈ ಸದನ ಅಂಗಿಕರಿಸಿದ ಸಂತಾಪ ಸೂಕ್ಷನೆಯ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮೃತರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಅದ್ವಿತೀಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್(ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಭೃಷಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಎಂದು..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿದ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದೆ. ನದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮಾಡಲು ಅಬ್ಜೆಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್:- ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಚಚೆಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಔಟ್ಕಾಶ ಸಿಗಬೇಕು. ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಇರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ಬಿ.ದತ್ತ:- ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನದರಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾವೂ ಸಹ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ನಿಮ್ಮದು ಸಹ ಬಂದಿದೆ. ಸ್ಥಿರತ್ವ ಮತ್ತು ಅವರದು ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್:- ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮಾಡಲು ನಾವು ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಚಚೆ ಮಾಡಲು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ತಾವು ಇವತ್ತಿನ ಎಲ್ಲಾ business ಅನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಅಶೋಕ್:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊದಲು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ನದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಚಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನಾತ್ಮರ ವೇಳೆ ಈಗ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೇ ಚಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟೆನಲ್ಲಿ ಸಮಯವನ್ನು ವ್ಯಾಧ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: - ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆಯನ್ನು ಬೇಡವೆಂದು ನೀನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರವನ್ನು ಸಾಯಂಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿಗೆ ಅದಿಕಾರ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆಯನ್ನು ಸಾಯಂಕಾಲ ಕೂಡ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸ್ಥಿತಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಮೊಟ್ಟೆಮೊದಲಿಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದು ಸಾವಜನಿಕ ಷ್ಕಾಟ್‌ದ ವಿಚಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಆಯಿತು. ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: - ಅಯಿತು.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೆರಿಗೆ ಸನ್ಯಾಸ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಷ್ಟೋಂದು ಉದಾರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ
ಸರ್ಕಾರ ನಿಮಗೆ ಯಾವಾಗ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಚೆಚ್ಚಿನ್ನೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ 10 ನಿಮಿಷಯ ಸಮಯ

ಶೀಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: - ವಾದ-ವಿವಾದಗಳಲ್ಲಿಯೇ 10 ನಿಮಿಷ ಸಮಯ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸನಾತ್ಕಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬಹಳ ಲಿಬರಲ್ ಗಿಡ್‌ಡಾರ್. ಅದ್ದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ಡಾಃ:- ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಆಯವ್ಯಯದ ಮಂಡನೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈಗ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಹೇಳಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಕೊಡುತ್ತೋನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ಡಾಃ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅಧಿವೇಶನ ಕೇವಲ 6 ದಿವಸ ಮೂಲಕ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂತಹ ಶ್ರವಣ ಸಾರ್ಥಕ ವಿಷಯ ಕೂಡ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆದರೆ, ಈಗ ಬಿಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇಕು ಹೇಳಿ? ಈ ಬಗ್ಗೆ Business Advisory Committee ಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯಿರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಹ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು sine die ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊಡ್ದಿರಿ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ನಾಮಿಣಿಯಾದ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಬಂದು ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಬಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲದೆ ತಿರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಪ್ರತಿ ಸಾರಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದರೆ ನಾವು ಏಕೆ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಹೇಳಿ? ನಾವೇನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ? ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತಿನಿಸಿರುವ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಮತ್ತು ಏನಿಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ನಾವು ಕೇಳುವುದು ಬೇಡವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ಡಾಃರೆ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ಡಾಃ:- ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾರಿಯೂ ಸಹ ಸಭೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೇಳುವ ಹಕ್ಕು ಸಹ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೂನ್ನಿಂದ ಬರಬೇಕು?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎರಡು ಕಡೆ..

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದಕ್ಕೂನ್ನರ ವಿಶೇಷವಾಗಿ 8 ದಿವಸ ಸದನವನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರುವ ಭೂಘ್ರಾಜಾರ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೆಲ್ಲವನ್ನು ಜರ್ಜೆ ಮಾಡೋಣ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯಿರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಆಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ತಾವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರಾಜ್:- ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಬ್ರಿಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಆ floor leader ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಇವರು ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆ ಮೂತ್ತಾಡುತ್ತಾರೆ ನಾವು ಹಾಗೆಯೇ ಮನೆಗೆ ಹೋಗೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಟ್ಟರೋ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಲ್ಲವೆಂಬೆಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಆ ಪಕ್ಷದವರು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರಾಜ್:- ನಾವೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಆಯಿತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರಾಜ್:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಾಧಿಕಾರ ಭಾಷಣದ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಖಿಂಡಿಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೂನ್ನರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಹೇಳಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಇರುವ ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಲ್ಲಿರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರಾಜ್:- ಅವಕಾಶ ಎಂದರೆ, ಕಳೆದ ಸಲ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳಿ. ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಮಯವನ್ನು ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅನುತ್ತದೆ ಹೇಳಿ? ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ತಾವು ಪಾರಂಭ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನೌಡಃ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹಿಂದೆ ಅಧಿವೇಶನರಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತೇಂದು ನಾವು ಕುಳಿತು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಆದರೆ, ಈಗ ಏಕೋಂಸ್ಪಳಿ ಆ ಸುರಕ್ಷಾತ್ಮಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ತಾವು ಪಾರಂಭ ಮಾಡಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ನಿಯಮ 69ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ

ವಿಷಯ:- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೃಷ್ಪತ್ತಿ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್(ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ್, ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿಯಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ ಅದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರೆ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಒಂದು ನೋಟಿಷಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಭೃಷ್ಪತ್ತಿ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಎನ್ನಂಥದನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತರದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರೆ, ಈಗ ಈ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೀವಾರ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಹಾಹಾಕರ ಇದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಜನರು ರೊಚ್ಚಿಗೆದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೌದಲ ಅದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದುಪ್ರಮ್ಮೆ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಇತ್ತು. ನಾವು ಅದನ್ನು ಕಡೆಗಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅದರೆ, ನನಗೆ ಅನೀಸಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಧಿವೇಶನ ಬಂದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಹುಶಃ ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಚರ್ಚೆ ಆಗಬಾರದೆಂಬ ದುರುದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸಹಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಜೆಟ್ ಅನ್ನ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಓದಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದೇ ಮೂರು ಗಂಟೆ ಕಾಲವನ್ನು ವಿರೋಧಪಡ್ಟ ನಾಯಕರಾದ ತಮಗೆ ಚಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್ : - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಆ ಸಮಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ಭಜೆ ಮೇಲೆ ಚಚೆ ಮಾಡಿ ನಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಜೆಟ್ ನಲ್ಲಿ A,B,C,D ಎನೇನು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದ್ದು ಕುಡಿಯುವುದೇರಿನ ಹಾಹಾಕಾರ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಇಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಬೀರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು mix up ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್ : - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ದಿವಸ full day ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಅಜೆಂಡಾವನ್ನು ಇಡಬೇಡಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ನೀಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಬೇಳ್ಳಿಗ್ಗೆಯಿಂದ ರಾತ್ರಿಯವರೆಗೂ ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಚಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಿವಸ continues ಆಗಿ ಚಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಸಹಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಸಿಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಆಯಿತು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ವಿ.ದತ್ತ : - ಸನ್ಯಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬರಗಾಲ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ. ಬಜೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ mix up ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

(ಮುಂದು)

21-03-2016/11-30/4/YBG-SSD

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಚಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಭೃಷ್ಣಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ (Anti Corruption Bureau) ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ವರಿಗೆ ಯಾರು advise ಮಾಡಿದರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವುದು ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಇವತ್ತು ಆ ಭೃಷ್ಣಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಾಗ್ರತ್ ಕೋಶ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತು ಜಾಗ್ರತ್ ಸಲಹಾ ಘೋಷಿಸಿ ಬಹುಶ: ನನಗೆ ಅನಿಸುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 1984 ರಿಂದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾನೂನು ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಬಹುಶ: ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನಾಟಕದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾನೂನು ಮಾದರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನು. ಎಲ್ಲರೂ ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅದೋಂದು ಮಾದರಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ strengthen ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರೆ ಮಾದರಿಯಾದ ಇಂತಹ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು strengthen ಮಾಡುವ ಬದಲು ಅದಕ್ಕೆ ನೌರಿತ ತರುವ ಬದಲು ಇವತ್ತು day by day

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು

ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವತ್ತು ಪ್ರತಿ

ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವಂಥದ್ದು ಎಲ್ಲಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವ

ಕೆಲಸ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯಾಜಿರ

ಬಂದಿರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಭಾಸ್ತ್ರರೋರಾವ್ ಅವರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು

ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರು motion move ಮಾಡಿದಾಗ

ಅವತ್ತು ನಾವು support ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು

motion move ಮಾಡೋಣವೆಂದು ನಾವು ಸಲಹಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇವೆ. ಕೊನೆಗೆ ಆ motion move ಆಗಿ

ದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ admit ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ರಾಜೀನಾಳಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯತ್ತು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂಥ process ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ

ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸೊಂಪ್ಪು ಹಾಕದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ

ಒಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ, ಅಳ್ವಕ್ಕೆ ಯಾರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಇಲ್ಲದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿ

ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮುಕ್ತಿಸ್ಥರೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ

ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇವತ್ತು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಯಾರು ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ

answerable, accountable? ಇದು ಇಲ್ಲದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಆ

ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಾಕಾರಣ baseless allegation ಮಾಡುವುದು. ಇದು

ಸಹಿತ inactive ಮಾಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ

ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಬಾರದು. ಯಾರು aggrieved party

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ approach ಆಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಅವರದು ಏನೋ ಇರುವಂಥದ್ದು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲನ ಮಾಡದೆ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ corruption ಮಾಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು, ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇವೊಮ್ಮೆಂದು ಶಾನ್ಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ vacuum create ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಿಹಾಕಿ ಅದಕ್ಕೊಳ್ಳಿದು ಕೀಲಿ ಹಾಕುವಂಥದ್ದು ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮೊನ್ಸೆ ಹೊರಡಿಸಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು complete ಮುಚ್ಚಿ ಕೀಲಿ ಹಾಕಿ ಹೋಗಿ ಬಿಡುವುದು. ಇನ್ನೇನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೇಡ. ಏಕೆಂದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕೆಲವು complaintಗಳು ಇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆಯೂ complaints ಇದ್ದಾವೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ complaints ಇದ್ದಾವೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು strengthen ಮಾಡಿ, ನಿಷ್ಠಾಗಲೂ impartial ತನಿಬೆ ಆಗುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಾರದೆ, ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು weak ಮಾಡಬೇಕು ಎಷ್ಟು ದುರುಪ್ಯಾದಿಸಬೇಕು, ನಾವು ಹೇಳುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಂದು ದಳವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಿ, ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗೊಂಬೆಗಳಾಗಿ ಕೆಲನ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದುರುದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಭೃಷ್ಟಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ create ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶ: ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು advise ಮಾಡಿದರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ನೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು advise ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳಿದರೋ, ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರ ಮಾತು ಕೇಳಿದರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವೊಂದು ಸಲ ಜಯಚಂದ್ರರವರ ಇಂತಹ ಎಡವಟ್ಟು ಕೆಲವು ಸಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಲಾಯರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಲಾಯರ್ ಇರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೆಲವರು ಕಾನೂನು ಏಂದಿರಿಗೆ advise ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಯಾರೋ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಂಥವರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಅಂತಹ ಜನ ಕೂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಎಡವಟ್ಟಿಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಹಲವಾರು ಎಡವಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಮರ ಮಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷೇಧ ಹೆಚ್ಚುವಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದೆವು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿರೋಧ ಬಂತು. ಕೊನೆಗೆ ಇವಾಯಾವಾಗಿ ಆ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಯಿತ್ತು ಇನ್ನು ಹಲವಾರು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಯಿತು. ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬಂದವು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನಿಷೇಧ ಮತ್ತೊಂದು ಎಲ್ಲಾ, ಆದರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾನೋಂದು ಹೇಳುವಂಥದ್ದು. ಯಾವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ನೋಡೋಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬೇಡವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. we are ready to face.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ(ಕ್ರಾನಿಕೆನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು): ಹಾಗಾದರೆ ನೀತಿಯೊಧ್ಯಾದ ಪರವೇ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನಾನು ಮೌಧ್ಯದ ಪರ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ನಾನು ಮಾತ್ರಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ನಾವು ಇನ್ನು ಕಾನೂನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅದರ ಬಗ್ಗೆ separate ಚಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಮೌಧ್ಯದ ಪರ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: No no.,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಢ್ಣತೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಡುತ್ತಿರಲ್ಲ ಅದು ಅಷ್ಟ ಸುಲಭವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಜನಜಾಗೃತೆ ಮಾಡಿ. ಹೊಢ್ಣದ ವಿರುದ್ಧ ಜನಜಾಗೃತೆ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. 12ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೆ, ಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಂಕುಮ ಹಚ್ಚಿತ್ತಿರುತ್ತಾ...
ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಆಗ ಅವರು ಏನು ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಾ? ಅನಮಾನತೆ, ಅನ್ವಯಶ್ರಯತೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ 12ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದವರು. ಅವರು ಏನು ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರಾ? ಜಾಗೃತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಆ ಪ್ರಯತ್ನ ಅಂತು ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರೆ ಸಿದ್ದಾಂತಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ. ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಎಲ್ಲವೂ ಇನ್ನು ಹಾಗೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ. ಹೊಢ್ಣವನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವು ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದೀರ್ಘ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಹೊಢ್ಣ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾದಂಥ ಸಂಘಟನೆ ಮತ್ತು ಹೋರಾಟದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಜನರನ್ನು ಜಾಗೃತೆ ಮಾಡದೆ.. ನಾನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇನೇ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನೀವು ಹೇಳಿವುದು ಎಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವಿದೆ. ಬಸವಣ್ಣನವರು 850 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದರು. ಜಾತಿ ಹೋಗಬೇಕು, ಹೊಢ್ಣಗಳು ಹೋಗಬೇಕು, ಕರ್ಮಸಿದ್ಧಾಂತ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

‘ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆಯಾ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ. ಆವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮ ಬಾಲಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತುಂಬಿರುತ್ತದೆ, ನೀರು ತೆಗೆಯುವಾಗ ಈ ಬಿಂದಿಗೆಯಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕೊಡು ಮೇಲೆ ನೀರು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತೆ ಈ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ ಆ ತರಹ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ತರಬಾರದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ತಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅದೊಂದು ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ. ಈ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವು ಈ ರೀತಿ ಮೌಢ್ಯಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಮೂಢನಂಬಿಕೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಾನು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ನಾನು ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ, ಜಾಮರಾಜ ನಗರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬಾರಿ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಬಸವಣ್ಣನವರ್ತಿ ಫಾಲೋವರ್ ನಾನು. ಬಜೇಟ್ ಅನ್ನ ರಾಹು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದರು. ರಾಹುಕಾಲ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲ ಒಳ್ಳಿಯದು ಇರಿದು ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಫಾಲೋ ಮಾಡುವಂಥವನು ನಾನು. ಈಗಾಗಿ ರಾಹುಕಾಲ ಎನ್ನುವುದು ನಂಬಿಕೆಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಾನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಮೂಢನಂಬಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು 10 ತಿಂಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದೆ. ಜಾಮರಾಜನ ರಕ್ಷಣೆ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ದಿವಸ ಕಡಿಮೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಒಂದು ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನಸಿಕತೆ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಆದರೆ ಮಾಡಲೇಬಾರದು ಎಂದು ಏನಲ್ಲ. ನಾನು ಜಿಸ್ಟಿಸ್ ಭಾಸ್ಕರಾರಾವ್ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಬಹಳ ಜನ ಹೇಳಿದರು. ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನ ನನ್ನ ಮುಂದೆಯೇ observe ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನ ಇರಬೇಕು.

ಪ್ರಯತ್ನ ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ

ಬಸವಣ್ಣನವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು, ಏನು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನ ಅದರಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿ

ದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಆ ಮೂಡನಂಬಿಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಜನಕ್ಕಾಗಿ

ತ್ರೈಯಿಂದ ಹೊರತು ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ತರುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಮತ್ತೆ ಲಂಚಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರಲ್ಲ? ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅಷ್ಟು ಲಂಚ ವಸೂಲಿ

ಮಾಡಿ exemption ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊನ್ನಿಂದ ಏನು ಆಗಿ

ಉಪುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಭ್ಯಾಗಳನ್ನು ಜನಕ್ಕಾಗುತ್ತ ಮುಖಾಂತರ ಬದಲಾವಣೆ

ತರುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡು ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಂದ್ದು. ಇವತ್ತು ಜಯಚಂದ್ರರವರು,

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಈ ಒಂದು ಭೃತ್ಯಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕಿಂದನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಬಂದಿರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಂಥ ಒಂದು reaction ಎಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ supporting

ಅವರ statement ಎಂದರೆ, Supreme Court direction ಇದೆ. ಆ Supreme Court

direction ಪ್ರಕಾರ ಕೋಟೀನ ನಿರ್ಣಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಭೃತ್ಯಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ಇವತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೇಹಿತಿನನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಇವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಮುಂದು)

21.3.2016/11.40(5)/UD.VR

ಶ್ರೀ ಜಗತ್ತಿರ್ಥ ಶಿಟ್ಟರ್ (ಮುಂದು...)

ಮೂನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮೂನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಇವತ್ತು ಭೃತ್ಯಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು

ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತಹ reaction, ಇದಕ್ಕೆ

supporting statement ಎನೆಂದರೆ, 'ಇಲ್ಲ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ದirection ಇದೆ. ಆ

ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ನ direction ಪ್ರಕಾರ, ಕೋಟೀನ ನಿರ್ಣಯ ಪ್ರಕಾರ, ನಾವು ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ' ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ನನಗನಿನುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ನಿಣಯ ಮತ್ತು ಆ Writ Petition ನಲ್ಲಿ Division

Benchನ ನಿಣಯ, ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯವರು, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು, ಸ್ವತ: ಮಾನ್ಯ

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಆ judgment copy ಯ ಎಲ್ಲಾ pageಗಳನ್ನು, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂತೀಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನನಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದು. ಯಾವ

ಹ್ಯಾಕೋರ್ಟ್‌ನವರೆ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರೆ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಪ್ರಾಂತೀಗಳಿಷ್ಟು ವಾದಂತಹ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಆ ರೀತಿ observation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಏನಾದ್ದರಿಂದ direction ಇದೆಯೇ? ಇದರ

ಬಗ್ಗೆ 1998ರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ judgment ಆಗಿರುವುದು ಇವತ್ತು ನಾವು 2016 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ.

18 ವರ್ಷ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವಿದೆ. 18 ವರ್ಷ ಆದ ಮೇಲ್ಮೈಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ sudden ಆಗಿ ನೆನಪಾಗುತ್ತು. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ಒಂದು judgment ಇದೆ.

ಅದರನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ಭೃತ್ಯಾಚಾರನಿಗ್ರಹಳ ದಳ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕನನು ಬಿಡ್ಡಿತ್ತೋ, ಏನಾಗಿ

ತೋತ್ತೋ? ನೀವು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿ ಮುಕ್ಕಿ ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚಚೆಯಾಗಿ

ತ್ತು. ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿಯಿತು. ಆವತ್ತು ನಿಮಗೆ ನೆನಪಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಏನೋ ತರಬೇಕು,

ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಮಾಡಬೇಕು. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಈ ರೀತಿ observation ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ರೀತಿ direction ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಿಮಗೆ ಏನೂ

ಅನಿಸಲಿಲ್ಲ. Sudden ಆಗಿ ದಿನಾಂಕ 14.3.2016 ರಂದು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು

ಈ ದಂಡನಾ ನೆನಪಾಯಿತು. ಅದಿವೇಶನ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಲ್ಲಾ ತಾಬುಡ್, ತಾಬುಡ್.

ಘನತೆತೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಾಧಿಕಾರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಚಚೆ ನಡೆಯುವಾಗ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಕೆಲನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಆಮೆ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ file movements

ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲನ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಕೆಲವೊಂದು issues ಬಗ್ಗೆ, ಕೆಲವೊಂದು projects ಬಗ್ಗೆ, files 6 ತಿಂಗಳು, ೧೦ದೊಂದು ವರ್ಷ, ಹೇಗೆ

ಕಫೀರಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆನೆಗುದಿಗೆ ಬಿದ್ದಿವೆ ಎನ್ನವುದನ್ನುಲ್ಲ ಹೇಳಿದೆ. ಅವೆಲ್ಲಾ file movement ಏನ್ನಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ file ಮಾತ್ರ ತಾಬುಡ್, ತಾಬುಡ್ movement. ನೀತಿಗಳ ದಿನಾಂಕ

14.3.2016 ರಂದು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ಅನಂತರ ಒಂದುರುಕು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಎಲ್ಲವೂ ತಾಬುಡ್, ತಾಬುಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಏನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಕಫೀರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಅಷ್ಟೀಗ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ

ಅದೂ ಕೂಡ clarity ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೂ clarity ಇಲ್ಲ. ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಾಬುಡ್ ತಾಬುಡ್ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಇಷ್ಟು urgent ಎನಿತ್ತು? ಯಾರನ್ನಾರ್ಹರು arrest ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ,

ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ, ಏನು ನಡೆಯಿತು? ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು? ನನಗೆ

ಅಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಯಂಕಾಲ ಇದರ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ರಾತ್ರಿ 9.30 ಗಂಟೆಗೆ press

ನವರಿಗೆ ನಾವು ಈ ರೀತಿ circular ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು message ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅಂದರೆ ತಕ್ಷಣ

ಇಷ್ಟೊಂದು ಯುದ್ಧಾಘಾತ್ಯಲ್ಲಿ ತರುವಂತಹ ಜರೂರತ್ತು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು

ಇವತ್ತು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೊತಡಿಯಲ್ಲಿ

ಈ ಸದಸಯಾಧ್ಯಾವನೇನು ಚಚೆ ನಡೆಸಬೇಕು, ಏನು ಚಚೆ ನಡೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳ

ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. BAC meeting ನಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. All parties

leaders ರವನ್ನು ಕರೆದು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ

Supreme Court ನ order ಇದೆ. ನಮಗೆ ಏನು Contempt of Court ಆಗುತ್ತದೆ, ನಾಳೆ ಇದನ್ನು

ತರದೇ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ Contempt of Court ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತರಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅನಿವಾರ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು conscience ಅನ್ನು create ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏನೂ ಇಲ್ಲದೇ ತಾಬುಡ್, ತಾಬುಡ್ ತರುವಂತಹ ಪ್ರಪೃತ್ಯೆ ಎನಿದೆ ಬಹುಶ: ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಪೃತ್ಯೆ, ಆ process ಇವೆತ್ತು ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಭೃಷ್ಣಾಜಾರ್ವಲಿಗ್ರಹ ದಳ ಅಲ್ಲ. ಭೃಷ್ಣಾಜಾರ ರಕ್ಷಣಾ ದಳ.

Anti-Corruption Bureau (ACB) ಅಲ್ಲ. ಇದು

Corruption Protection Bureau (CPB). ಈಗಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ್ವಿತೀತ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, circular ನಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಯೋಜನ ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ file movement ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಈಗಿ ಮುಂದೆ ಈ ಭೃಷ್ಣಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ? ಒಂದು independent, autonomous body ಇರುವಂಥದ್ದಕ್ಕೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾಂಶಗಳ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಡಿಕ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೇ ಕೊಡುವಂತಹ ಪ್ರಪೃತ್ಯೆ ಎನಿದೆ, ಬಹುಶ: ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಿರುವಂತಹ ಭೃಷ್ಣಾಜಾರದ ಹಣರಚಿಗಳು ಎನಿವೆ, complaints ಎನಿವೆ, ಏನು ಆಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಏನು complaints ಇವೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವಂತಹ ಪ್ರಯೋಜನ, ಆ ಎಲ್ಲಾ file ಗಳನ್ನು close ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಲೋಕಾಯಕ್ತು ಆಕ್ಷಣಲ್ಲಿ Powers and Functions ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಇವರು ತಂದಿರುವ ಭೃಷಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದ Powers and Functions ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ encroach ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: Sir, I will come to that point also. ಈ ರೀತಿ ಭೃಷಣಾ ಶಾಖೆಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಗುತ್ತಿದೆ. 10-12 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಒಮ್ಮೆ ಈ ರೀತಿ ದಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಆಗದೇ ಇದ್ದುದ್ದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ವಾಪಸ್ತು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವೋಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ನಿರ್ಣಯ judgment ಅನ್ನು ಓದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ Single Judge Court ನಲ್ಲಿ, Divisional Bench Court ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ approach ಆದಂತಹವರು ಯಾರು? Aggrieved party ಯಾರು? ಇಲ್ಲಿ dual ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. Karnataka Lokayukta Act ನ section - 15 ಪ್ರಕಾರ,

" **Staff of Lokayukta, etc.:** (1) There shall be such officers and employees as may be prescribed to assist the Lokayukta and the Upa Lokayukta or the Upa Lokayuktas in the discharge of their functions under this Act.

(2) The categories, recruitment and conditions of service of the officers and employees referred in sub-section (1) including such special conditions as may be necessary for enabling them to act without fear in the discharge of their functions, shall be such as may be prescribed in consultation with the Lokayukta.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

(3) Without prejudice to the provisions of sub-section (1), the Lokayukta or an Upa Lokayukta may for the purpose of conducting investigations under this Act utilize the services of;

(a) any officer or investigating agency of the State Government; or

(aa) any officer or investigating agency of the Central Government with the prior concurrence of that Government.

ಅಂದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಂದ assist ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಯಾವುದ್ದೂ ಕೂಡಾ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮುಖಾಂತರವೂ help ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

(4) The officers and other employees referred to in sub-section (1)
shall be under the administrative and disciplinary control of the Lokayukta:

Provided that when Lokayukta is unable to discharge his functions owing to absence, illness or any other cause, the Upa Lokayukta or if there are more than one Upa Lokayukta, the senior among them may discharge the functions of the Lokayukta under this sub-section.

ಮುಂದ

....

21-03-2016-11-50-6-MS-VR

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: (ಮುಂದು)

Section 15 ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಏನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ officerಗಳನ್ನು postings ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅವರ ಅಧಿನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಈ section 15 ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಸಲ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅವರು appoint ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ delegation ಮೇಲೆ ಏನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅವರ underನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವರು controlನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಿ ಇದೊಂದು ಪ್ರೋಫೆಸ್ಷನಲ್ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ Section 15 ನೇರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ Section 17 ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಏನು ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ Section 17 ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಏನು investigation in to cases under the act ಆ Prevention of Corruption Act(PC Act) ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಒಂದು ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೋ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ Section 17 ಪ್ರಕಾರ, ಅದರ ಪಕಾರ ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂದು control ಆ Section 17 ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂದು ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು debateನ point ಆಗಿದೆ ಇದೆ ಇಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Lokayukta Actನಲ್ಲಿ Anti-Corruption Act 17ಅನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಆ provision ಅನ್ನು utilize ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ power ಇಲ್ಲಿ ಇದೆಯಾ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ಸಹಿತ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Lokayukta Actನಲ್ಲಿ specific provision ಇದೆಯಾ?

ଶ୍ରୀ ଜନଦୀନ୍ ଶେଷ୍ଟୁରୋ: ଲୋକାଯୁକ୍ତ କାନ୍ମାନିନାଲ୍ଲ ସେଇବାରେ 15 ପ୍ରକାର ଅଧି

ಅದಿಕಾರ ಇದೆ. ನೇಕ್ಟನ್ 17 ಪ್ರಕಾರ Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಒಂದು ಅಡಿಕಾರ ಇದೆ ಹೊಲೀಸ್ ಅದಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿನೂ investigation ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಕೇನ್ ಹಾಕುವಂತಹದ್ದು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ Head of the Police, Inspector General(IG) ಇದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಅವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಇವರ ನಡುವೇ ಒಂದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಹಿಂದಿಗಾಗಿ ಇವತ್ತಿನವರೆವಿನೂ

17 ಎನಿದೆ ಇದನ್ನು question ಮಾಡಿ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ section 17 ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿತ್ವಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹದ್ದೆ aggrieved party ಅವರು claim ಮಾಡಿ courtಗೆ ಹೋಗಿರುವಂತಹದ್ದು ಅಗಿದೆ. Single Bench, Division Bench, Supreme Court, ಅದರೆ Supreme Courtನವರು ಕೊನೆಗೆ ಏನು observation ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ Division Benchನವರು ಏನು observation ಮಾಡಿದರು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ specific direction ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. Section 17 ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ relation ಇರಬಾರದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾವುದೇ specific ಅದ direction ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಹ ಇಲ್ಲ. ಅವರು State Governmentನ ದirection ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಾ Section 17 ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವು ಕೊಡಬೇಕಿರಿ. Section 17 ಪ್ರಕಾರ investigation ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಇದನ್ನು dilute ಮಾಡಿ ಅನ್ನವಂತಹದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ direction ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ directions ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅದ್ಯಾವುದು ಇಲ್ಲದೆಯೇ observation ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಲ್ಲಿನೂ ಏನು observation ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ consultation ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಒಂದು conflict ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ consultation ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು strengthen ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾನೂನಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬ್ರಿಡ್ಗೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು direction ಕೊಟ್ಟರೆ, ಯಾವುದೇ observation ಮತ್ತು direction ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಇವರು ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು complete ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ act ಅನ್ನು ದುರ್ಬಲಗಳೊಳಿಸಿ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರಿಗಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಂಡು ಇವತ್ತು independent ಅಗಿ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Supreme Court findings ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅದನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Supreme Courtನ findings ಬಗ್ಗೆ last para ವನ್ನು ಮೊದಲು, ಓದುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ Supreme Courtನ ಕೆಲವೊಂದು important observations ಇದೆ. ಕೊನೆಯದನ್ನು ಮೊದಲು ಓದಿ ಅವರ intention ಏನು ಇದೆ ಇಂಬಾವುದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Supreme Courtನವರು last paraದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಈ aggrieved party ಏನು ಇರುತ್ತಾರೆ ಆ ಸಿಂಗಲ್ ಜಡ್ಜು ಒಂದಿಷ್ಟು observation ಮಾಡಿ dismiss ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ Division Bench ಈ aggrieved party third party ಯವರು ಇಲ್ಲಿ in between State and Lokayukta ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ dispute ಇಲ್ಲ ಒಬ್ಬರ ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಬ್ಬರ power ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ interpretation ಮತ್ತೊಂದು ಏನು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

aggrieved party ಯಾರ ಮೇಲೆ raid ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ investigation ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಅವರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಕೇಸೆನ್ನು ಅನ್ನು investigation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು approach ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು dismiss ಮಾಡಿ, ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಇರುವಂತಹ criminal case ಅನ್ನು investigation ಅನ್ನು ಎಲ್ಲಾ dismiss ಮಾಡಿ ಏಂದು ಹೋದವರು ಯಾರು ಅಂದರೆ third party (aggrieved party) ಅವರ ಮೇಲೆ case, investigation, criminal complaint ಆದವರು ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. Writ Petition, Writ Appeal, Special Leave Petition ಎಲ್ಲವನ್ನು dismiss ಮಾಡಿ ಕೊನೆಗೆ Supreme Courtವರು observe ಮಾಡಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ,

"We may, however, add that if instead of deputation of police officers from the Government, any other solution can be found, that is a matter to be decided amicably between the State Government and the Lokayukta, - keeping in view the independence of the Lokayukta and its effective functioning as matters of utmost importance".

ಕೇ. ರೀತಿಯಾಗಿ observation ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ importance ಉಳಿಯಬೇಕು, ಅದನ್ನು strengthen ಮಾಡಿ ನೀವು ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು consultation ಮಾಡಿ amicable ಯಾವುದಾದರೂ conclusion ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದೇ direction ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇವರು ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಇವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಾನೂನಿನ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇದೆಯಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹವರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲಾ. ಈ Supreme Court interpretation ಅವರು ಏನು observation ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ basic knowledge ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Law Departmentನವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಇವರ Law Secretaryಯವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಸಚಿವರು ಸಹ advocate ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸಹ advocate ಆಗಿದ್ದಾರಿ ತಾವು ಈ judgment ಅನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರೋ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು basic ಅನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಯೇ ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಮಾಡುತ್ತಿರಿ, ಅದಕ್ಕೆ Supreme Courtನ order ಅನ್ನು ತಾವು shelter ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಿ. 1998ರಲ್ಲಿ ಅದಂತಹ judgment ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇಷ್ಟ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಯಾರು aggrieved party ಹೋಗಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ Special Leave Petition file ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ Contempt Petition file ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಯಾವುದ್ದೋ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Contempt Petition file ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ activities ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಅದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು 1998 ರಲ್ಲಿ, 2016 ರಲ್ಲಿ ಆದರ ಆಸರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು Anti Corruption Bureau ವನ್ನು ಸೃಜಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ Supreme Court judgementನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಜಗದೀಶ ಶರ್ಮ್: ಇಲ್ಲಿ Supreme Court judgmentನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು observation ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Para 3ನೇ ಮುಂಚೆ para 2ನಲ್ಲಿ last ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Rangaswamaiah, 1998. ನೀವು ಅದೇಶದಲ್ಲಿ refer ಮಾಡಿರುವುದು ಅದೇ ಆಗಿದೆ. ಅದೇ ನಿಮಗೆ ಬ್ಯಾಬಲ್, ಅದೇ ನಿಮಗೆ ಗೀತಾ ಆಗಿದೆ. ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ಅದೇ base ಆಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧದವಕ್ಕೆ ನಾಯಕರೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು argument ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮುದು ಏನು ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯ advocate ಆಗಿದ್ದೀರೆಂದು ನನಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬಹಳ effective ಆಗಿ advocate ಮಾಡುತ್ತಿರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು Supreme Courtನ judgment ಎಲ್ಲವನ್ನು ತಾವು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಆದರೆ ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಅದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರ powers ಅನ್ನು curtail ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿರ್ದರ್ಶನ ಇದೆಯಾ ಎಂಬುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ. ಈಗ Prevention of Corruption Act is a Central Act, Lokayukta Act is State Act ಎರಡಕೂ ಸಹ police wing ಇದೆ. Police Wingನಲ್ಲಿ Lokayukta..... ನಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಂಗ್ ಇತ್ತಲ್ಲ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ dual role ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರವು ಸಹ act ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. Lokayukta Act ಪಕ್ಕತ್ವ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ administrative control under section 15(2) and (4) of the Lokayukta Act "The officers and the employees referred to in sub-section (1) shall be under the administrative and disciplinary control of the Lokayukta" ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು confusion ಆಗ ಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಯಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಜನಗಳ ಭಾವನೆ ಏನು ಇತ್ತೇಂದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು. Actually ಆಗಿ ಯಾರಿಗೆ powers ಇತ್ತೇಂದರೆ ಅದು only Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ policeನವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕೆಲಸವಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀಂತಹ ಕೆಲಸವಲ್ಲ.

(ಮುಂದು)

ವಿನ. 21.3.2016/12.00/7/ಎನ್.ಸಿ.ಕೆ/ಹಿ.ಎನ್

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು) (ಮುಂದು)

ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ control ಇಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ಪ್ರಕಾರ ಈತ್ತಿರುತ್ತ ಅವರ ಕೇಸುಗೆ ಇನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಜಾರ ಕಾಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ Dual role ಮಾಡಿದ್ದೂ it is not illegal ಎಂದು para 11 ರಲ್ಲಿ it is very clear. ಸುಮ್ಮನೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರುತ್ತಾಗೆ Supreme Court has upheld the dual role of the police officers. Dual role of the police officers has been upheld by the supreme court in the same case.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್ ರವರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬೇಕು, ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್ (ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ವದ ನಾಯಕರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ನಾನು complete ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ನಿಮ್ಮನ್ನ ನಾನು ಒಮ್ಮೆತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ..

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನಾವು ಈ judgement ಅನ್ನ incomplete ಎಂದಿಗೆ ಓದಿದರೆ ಆಗ ಉಂಟಾಗಿದ್ದು. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜವೆಂಟ್ ಅನ್ನ complete ಮಾಡಿಕೊಂಡೇನೆ. ನೀವು reply ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿ. ಎಲ್ಲಾ ಒಂದು ಕಾಲಿಗ್ರಾಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಷ್ಟು ಇಂಟರ್ವೀನ್ ಆಗಬಹುದು. ಅವರು reply start ಮಾಡಿದರೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕುಗುತ್ತದೆ? ನಾನಿನ್ನ ಚಚೆ complete ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಮಗೆ assist ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಮ್ಮೆಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಸರ್, ಅವರು ನನಗೆ assist ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, misguide ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು misguide ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಇದು. ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುವುದುಇದೆಲ್ಲ. ನಾವೇನು ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ವೋದಲು complete ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಸಂತೋಷ ಹೇಗ್ಡೆಯವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ RTI Act ಪ್ರಕಾರ ಅವರೊಂದು reply ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊನೆಗೆ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಈಗಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿಯಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: What are the powers and duties of notified by the Hon'ble Lokayukta of Karnataka under prevention of Corruption Act 1988 ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನೋಡಿ ಮೊದಲು Supreme Court order base ಇಟ್ಟಕೊಳ್ಳಿ. ಮೊದಲು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಎನಿದೆ ಹೇಳಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಇವೆಲ್ಲಾ ದಾರಿತಪ್ಪಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದಕ್ಕೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಂತೋಷ ಹಂಗ್ಯಾಯವರ ಉತ್ತರವೇನೆಂದರೆ `` prevention of corruption Act 1988 does not confer any power or duty on the Hon'ble Lokayukta, Karnataka.

(ನೋಡಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇದನ್ನು complete ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ನೂ P.C.Act ನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಈಗ ಅವರು Supreme Court ನಿಂದ direction ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Supreme Court direction ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ತೋರಿಸಿದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Supreme Court ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು Supreme Court Order ಓದುವಾಗ ಒಂದು ಪದ ಹೇಳಿದಿರಿ. 'In consultation' ಎಂಥದೋ ಒಂದು ಪದ ಇದೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಹೌದು, ಇಲ್ಲಿ last ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: However, in consultation with

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಇಲ್ಲಿ last ನಲ್ಲಿದೆ ನೋಡಿ ಸರ್, We may however add that if instead of deputation of police officers from the government any other solution can be found that is a matter to be decided amicably between the State Government and the Lokayukta. Keeping in view, the independence of the lokayuta and. . .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನು.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜು ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಇದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ಮಾಡಿದಾಗ ಈ prevention of corruption Act ಇದರಲ್ಲಿ involve ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವಿದೆ ಅದೊಂದು anomaly. ಏಕೆಂದರೆ ಮೌದಲು ಎಲ್ಲಾ departments ನಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act ನಲ್ಲಿ vigilance committee ಗಳಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ shift ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ನಿರ್ದೀಕಣಣ ಕ್ಷಣಿಕೆಗಳು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇರುತ್ತಿದ್ದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

powers ಅನ್ನ shift ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ Administrative ಹಲವಾರು ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ shelter ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ Prevention of Corruption Act ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ raid ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಕೇನ್ಸ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಅದರೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು drop ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಾಮಿರಾರು ಕೇಸುಗಳು pending ಇವೆ. Departmental Head ನೆ ಬಂದಂಥ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಚಂಚಿಯಾಗಿದ್ದು decision ಆಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಏನು ತೋಳುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡಿ, ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ powers ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಹಾಗು ಸಂತೋಷ ಹೇಗ್ಗೆಯವರು ನೇರಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕ್ಷಾತ್ರ demand ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಕೇನ್ಸನಲ್ಲಿ ರಿಂಜನ್ಸ್ ಮಯ್ಯನವರ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರೇನು ಹೋದರು, ಅಗ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ they have got prevention of corruption Act ಎನ್ನುವಂಥ verdict ಬಂದು ಅದು ಹಾಗೆ ಬಿಡ್ಡಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ dual role ಇದೆ ಆದರೆ it is not illegal ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಕ್ಷಾತ್ರ ಏನೆಂದರೆ ಅಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರಿಗೆ police station powers ಇರಲಿಲ್ಲ. Jurisdiction ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ jurisdiction ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ police station powers ಅನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರು. ಯಾವಾಗ ಅವರಿಗೆ police station powers ಬಂತು ಅಗ automatically under the Section 17 and 15 ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು Prevention of Corruption ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಅದು ಇದುವರೆಗೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇವರಿಗೆ there is exterior reason and the interior reason also ಈ ಒಂದು system ಅನ್ನು ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act ನ್ನು Police Station power ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮೊದಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತರಬೇಕೆನ್ನುವಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೊಳೆದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಏಕೆ ಹೊಳೆದಿದೆ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದು ಈ ಚರ್ಚೆಯ ಗ್ರಂಥವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. In between ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ powers ಕೊಡಿ, ಹಲ್ಲಿಲ್ಲ, powers ಕೊಡಬೇಕೆಂದು public utterance ಕೊಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act and Lokayukta Act, ಇದರ powers ಅನ್ನು utilization ಮಾಡುವಂಥದ್ದು Under the policing of that Lokayukta ಇಡೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ directions ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಅದು ultimately ನಮಗೆ guiding ಮಾಡು ನೀವೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದು ಸರಿ ಇದೆ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ. In between correspondence ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ. These are not at all consequence. Those are all not really the ultimate points, even though they might be a talking point. But ultimately, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಘೋತ್ತೆ notification ಮಾಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏಕೆ ಬಂತು? ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಏನು ಹೇಳಿತ್ತು? ನೀವು ಏನು interpret ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ? Misinterpret ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ? ಏನಾಗಿತ್ತೇ, ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಆಗ ನಿಮ್ಮ intention ಏನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಮೂಲವಿರುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಈಗ ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲೀಸ್ ಅನ್ನು, police station powers ಅನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ withdraw ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇದೆ, police station powers ಇದೆ, police wing ಇದೆ. we have not touched it.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನೀವು ಎಲ್ಲಿ withdraw ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬನವರಾಜಬೋಮ್ಮಾಯಿ: ಈಗ Prevention of Corruption Act ಅನ್ನೇ ನೀವು withdraw ಮಾಡಬಿಟ್ಟಿರಿ. Police Station ನಲ್ಲಿದ್ದ cases withdraw ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿರ power withdraw ಮಾಡಲ್ಪಡುವೆಂದರೆ ಏನಥರ್? That is what is all aware.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: It is not correct. P.C.Act is different, Lokayukta Act is different.

ಶ್ರೀ ಬನವರಾಜ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: By forming this Anti corruption Bureau, you have bifurcated. Prevention of corruption cases ಅನ್ನ non-prevention of corruption ಎಂದು bifurcate ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ transfer ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು transfer ಹಾಕಿದ್ದು ಸರಿಯೇ? ಅಲ್ಲಿ cases ಉಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೊಲೀಸ್ ಸ್ಪೇಷನ್ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಏನು ಹೇಳಿಯೋಜನ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕಾನೂನು ಸ್ಥಾಪಿತೇ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ನೀವೇ ಹೇಳಿದಿರಿ, police station powers ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಲ್ಲಿಯೇ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ..

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಸರ್ ಅದು notification ನಲ್ಲಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ``ಸಮರ್ಪಿತ ಕಾನೂನು ಕಾನೂನಿನ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಭ್ರಂಷಣಾರ್ಥಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯಡಿ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ತನಿಬೆ ನಡೆಸಲು ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯಡಿ ಕಾನೂನಿನ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ತಡೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯಡಿ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ತಡೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯಡಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗುವುದು.``

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್: ಇವರು ರೆಡಿಯಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. war foot ಹೇಳಿ start ಆಗಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಳುವುದೊಂದು, ಮಾಡುವುದೊಂದು ಬೇರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: police station powers anti corruption act ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದನ್ನೇ ಇವರು withdraw ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1998 ರಲ್ಲಿ We shall next refer to the relevant notifications which were referred to in the High Court. We have notification dated: 22.12.1992 issued by the State Government. ಇವತ್ತು ಜಯಚಂದ್ರರವರೇ, ದಿನಾಂಕ 22.12.1992 ರಲ್ಲಿ issue ಆಗಿರುವ notification ಕೋಟಿಸಿಂದ ರದ್ದಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮೂಲಕ ನೀವೇನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ discussion ಆಗಿದೆ. We shall next refer to the relevant notifications which were referred to in the High Court.

We have notification dated: 22.12.1992 issued by the State Government, under Section 17 of the Prevention of Corruption Act, issued disseminating of powers of police on deputation with Karnataka Lokayukta to be police officers for the purpose of Section 17 of the prevention of Corruption Act 1988, but subject to the general and overall control and supervision of the Director General, Bureau of Investigation, Lokayukta, Bangalore under the previous notification dated: 2.1.1992, the said control and supervision of the police officers vested with the Lokayukta. ಈ 1992 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಇವರೇ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಟ್ಟು, the said control and supervision of police officers was vested

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

with the Lokayukta. On 21.12.1992, the Government of Karnataka created a post of Director General, Bureau of Investigation, Lokayukta in the rank of Additional Director General of Police and then issued the notification dated: 22.12.1992 above referred vesting the control of police staff in the Lokayukta.

With the Director General of Police,

(ಮುಂದು)

.21.03.2016/12.10(08)DL.PS

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: There is also a notification dated: 26.05.1986 issued under section 2 (s) of the Code Criminal Procedure 73 declaring offices of Lokayukta as Police Stations and authorizing the Inspector of Police therein to conduct investigation under prevention of Corruption Act 1988. ಎರಡು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರ್ತಿಸಿದ್ದರು. 22.12.1992 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಏಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ 26.05.1986. ಈ ಎರಡೂ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಇವತ್ತಿಗೂ existence ನಲ್ಲಿವೆ. ಅವು ರದ್ದಾಗಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಕೌಟ್ ಇವತ್ತು Supreme Court Direction, Supreme Court Observation , ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವೆಂತಹದರಲ್ಲಿ ಅಥವೇ ಇಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ⁴⁰ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, In respect of Lokayukta Cases, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ. Because ACB is created ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: ನೀವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿ. We may first deal with the crucial question as to whether the Director General of Police in the Office of Lokayukta who is to supervise the work of the Police Officers on the deputation in the Lokayukta is independent of the Lokayukta and is outside the administrative and disciplinary control of the Lokayukta. We agree with the Division Bench when it took the view differing from the learned Single judge whereby though the newly created post of Director General of Police in the Office of the Lokayukta was created on 21.12.1992 by an Administrative Order and the relevant Recruitment Rules of the staff of the lokayukta were not amended to bring the said post in to the cadre under the Lokayukta. Still the said post created in the Lokayukta, Police wing was intended to be and must be treated as part of the staff of Lokayukta in the police wing. It is well settled that Administrative Orders even created posts can be issued so long as they are not inconsistent with the rules, that is to say, as long as there is no prohibition in the statutory Rules for creation of such posts. The learned single judge's view, there are independents of Lokayukta was under threat was mainly based upon his decision that the post of the Director General created on 21.12.1992 was

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

outside the control of the Lokayukta. This view in our opinion is not correct.

Single Judge ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಒಷ್ಟೆಲ್ಲ. Division Bench ಅವರು ಈ ನೋಟಿಪಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, under complete control of the administration of the Lokayukta ಅದನ್ನು ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ವರು upheld ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಆಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 17 ಪ್ರಕಾರ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ವರು recognize ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಅದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಎಂದು ಹ್ಯಾರಾ ನಂ. 372. There is no dispute that; though these officers on deputation, they are otherwise of the requisite rank as contemplated by Section 17 of the Prevention of Corruption Act and that other formalities under that Act are satisfied for entrustment of duties under the prevention of corruption Act. Question is whether these Police Officers of the State can be invested with the powers of the investigation under Section 17, while they stated under if statutory powers traceable to the same section. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. It is true that normally in respect of the officers sent to the deputation by the State to any other authority, the lending authority should not, ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ important ಇದೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, It is true that normally in respect of the officers sent to the deputation by the State to any other authority, the lending authority (Lokayuktas) should not after deputation of its officers entrusts extra duties concerning the said lending authorities to such officers without the consent of the borrowing authority. If however, such action

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

is taken by the lending authority, by virtue of statutory powers and such a course is not objected by borrowing authority, ಸ್ಪೇಚ್ ನವರು ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, Can it be said that the entrustment is without jurisdiction? ಅನ್ನವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಬರುವುದಿಲ್ಲ. In our opinion from a jurisdictional angle, the entrustment being under statutory powers of the state traceable under section 17 of the Prevention of Corruption Act, the same cannot be said to be outside the jurisdiction of the State Government. May be if it is done, without consulting the Lokayukta and obtaining its consent, it can only be treated as an issue between the State and the Lokayukta. And is none of the concerned of those public servants against, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು aggrieved party ಹೋಗಿದ್ದರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೇನು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. In between ಇವರು ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. Conducting the investigation, such entrustment of duties has statutory backing and obviously also the tactic approval of the Lokayukta. Once there is such tactic approval of Lokayukta, the Writ Petitions cannot have any grievance that Lokayukta ought not have permitted such a course, like that, ಅಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಷಯಾರಾ; In our view, if the state government wants to entrust such extra work to officers on deputation with the Lokayukta, can certainly inform the lokayukta of its desire to do so. If the lokayukta agrees to such entrustment, there will be no problem. But, if for the good reason, the Lokayukta thinks that such entrustment of the work by the State Government is likely to affect its functioning or is likely to

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ⁴³ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

affect its independence, it can certainly inform the State Government accordingly, in case the State Government does not accept the view point of the Lokayukta then it will open to the Lokayukta having regard to the need to preserve its independence and its effective function to take action under section 15(4) and direct that these officers on deputation in its police wing will not take up any such work entrusted to them by the State Government. Of course, it is accepted that the state government and the lokayukta will avoid any such in unpleasant situations but will act reasonably in their respective spheres.

ಇಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಹೃಷಿ ಇದೆ. Once the Lokayukta as in the present case, not objected at the threshold to such entrustment of work by the State Government to the officers on deputation, then it will not normally be reasonable for the lokayukta to object to the said entrustment, when these officers are on halfway through the extra work. Such withdrawal by the Lokayukta at a later might create various administrative problems and will only help the public servants against whom investigation is being done to raise unnecessary legal issues. Of course in the present case, it is not the Lokayukta which has raised any objection, but it is a public servant against whom the investigation is going on whoever raised the objection. As already stated they cannot raise objection if the Lokayukta has not raised any objections at the threshold. The above in our view, will take care of the independence and effective working of the

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 44 ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಿಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

Lokayukta. And at the same time will enable the state of Karnataka, if need to exchange its statutory powers under section 17 of the Prevention of Corruption Act. In the matters before us as already stated there has been no objection by the Lokayukta at the initial stage of the entrustment of the work under section 17 to these police officers on deputation it is therefore not possible to indirect the further investigation by those officers at this stage at the instance of the public servants as stated above if no objection has come from the Lokayukta at the time of initial entrustment. ಇವರು ಸೆಕ್ಷನ್ 17 ಪ್ರಕಾರ investigation ಮಾಡಿದಾಗ they are under the control of the Lokayukta ಇದ್ದಾಗಿ ಅವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ initial stage ನಲ್ಲಿ ಮಾಡದೇ ಸ್ಥಾನಗೆ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹಿಂಫಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪವರ್ ಇಲ್ಲ. Third party, public servant ನಂತರ ಯಾರು grievance ತೆಗೆದುಹಾಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಪವರ್ ಇಲ್ಲ. It is certainly not permissible for the public servants against whom the investigation being done to raise objection. The Division Bench was right holding that the memorandum dated: 02.09.1997 issued by the Lokayukta is in fact purely consequence of Judgement. We may however add that if the instead of deputation of Police Officers from the Government any other solution can be found that is a matter to be decided amicably between the State Government and the Lokayukta. Keeping in view, the independence of the Lokayukta and its effective functioning as matter of utmost important. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಿಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಜಡ್ಜ್ವಲ್‌ಪೇಂಟ್ ಅವರು ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. In the Institute of AP Lokayukta Act Vs. P.Subbareddy ಅಂತಹ ಹೇಳಿ 1997 ನ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, the legislative intent behind the enactment is to see that the public servants covered by the sweep of the Act should be answerable for their actions as such to the Lokayukta who is to be as judge or a retired Chief Justice of the High Court and in appropriate cases to the upalokayukta who is a district judge of Grade-1 as recommended by the Chief Justice of the High Court, so that these statutory authorities can work as a real ombudsman for ensuring that people's faith in the working of these public servants is not shaken.

(Contd...)

21.03.2016 / 12.20 (9) / JB-VG

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್ (ಮುಂದು . . .): These statutory authorities are meant to cater to the need of the public at large with a view to seeing that the public confidence in the working of public bodies remains intact. When such authorities consist of high judicial dignitaries, it would be obvious that such authorities should be armed with appropriate powers and sanction so that their orders and opinions do not become mere paper directions. The decisions of the

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ⁴⁶ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

Lokayukta, Upa-Lokayukta, therefore must be capable of being fully implemented. ನರ್, ಇನ್ನು ಒಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ sentence ಅನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

These authorities should not be reduced to mere paper tigers but must be armed with proper teeth and claws so that the efforts put in by them are not wasted and their reports are not shelved by the concerned disciplinary authorities. ಅಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ strengthen ಮಾಡಬೇಕೆಂದು observation ಇದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ judgment ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ judgment ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಈ ಭೃಷ್ಪತಿಗಳ ದಳವನ್ನು create ಮಾಡಿ ಇವತ್ತು ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ತಾವು ಆ judgment ಸ್ಥಿರಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹ್ಯಾರಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಯಾವುದ್ದು ಅದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: The next question whether the State Government can send the police officers on deputation to Lokayukta, it was permissible for the Government to entrust them with the additional duties under Prevention of Corruption Act, 1988. ಅದಕ್ಕೆ answer ಇದೆ. The learned Single Judge as well as the Division Bench are one....,

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಓದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದರಲ್ಲಿ Master and Servant relationship will not cease. Deputation ಮೇಲೆ ಹೋದ ಕ್ಷಣಕ್ಕೆ Master is appointing authority only.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್‌: ಅಯಿತು ಬಿಡ್ಡಿ. Supreme Court ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಕೊನೆಗೆ last observation ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? Last observation ಏನು?

ಶೀ. ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಅದನ್ನು ನಾವು dilute ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: That is correct ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ; ನಾವು dilute ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: . This is not against law ಎಂದು ಹೇಳಿ

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: Lokayuktha cases ನೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದು ACBನೇ

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೇ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Amicable ಅಗಿ settle ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ

ಶೀ ಜಗದಿಂಥ ಶೆಟ್ಟರ್: Dilute ಎನು ಮಾಡಿದ್ದೇರಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: Lokayuktha Act ಪ್ರಕಾರ ಏನು functions ಅನ್ನು exercise ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಡಿಕ್ವಾರಿವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪರ್ಯಾ: ನೀವು ಹೇಗೆ dilute ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೈಕ್ಷಿಂಗ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಈ ಕನಾಂಟ್‌ಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು.

ನೋಡಿ. ಈ ರಾಜ್ಯಪೂರ್ವ ಅದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಆ file ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಏನೂ ನೋಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ, ಕನಾರ್ಟಿಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಎಂದು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ DPAR ನವರು ಒಂದು order ಹೊರಡಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. (ಗೊಂದಲ) ಇವತ್ತು 5 ಮುಟ್ಟಿಗಳ ಒಂದು ಆರ್ಕ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಇಡೀ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಕೊಂಡು ಹಾಕುವಂತಹ ಒಂದು ಆರ್ಕ್ ಇದಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾವಾಗ ಹೊರಡಿಸಿದಾರೆ?

ತಿದ್ದುಂಟಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿತ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿ. 'ಕನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು', ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಭೃಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ (Anti-Corruption Bureau), ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ತ ಕೋಶ (Vigilance Cells) ಹಾಗೂ ಜಾಗ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲುನ್ನುವರಿಗೆ ಜಾಗ್ತ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು (Vigilance Advisory Board) ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಭೃಷ್ಟಾಚಾರ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಿಷ್ಠಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದ ಖಿಯಾದುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಡಳಿತ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮು, 1984ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಆಡಳಿತ, ವಿಚಾರಣೆ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಮೊಲೀನ್ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ(1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಭೃಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮು, 1988ಅನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 17ರನ್ನು ತನಿಬೆ ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮೊಲೀನ್ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. 'ಇದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹೆಚ್‌ಡಿ 286 ಪಿಇಜಿ 90, ದಿನಾಂಕ 06.02.1991ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹದ್ದಾಗಿದೆ'.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ಮತ್ತು (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿನ ಮೊಲೀನ್ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರ್ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪ್ರಕರಣ (2)ರಡಿ ಮೊಲೀನ್ ತಾಜೆಗಳಿಂದು ಫೋಷನಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಮೊಲೀನ್ ತಾಜೆಯನ್ನು ಫೋಷನ್ ಮಾಡಿದರು'.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ⁴⁹ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಡ್ಯೂರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಪೇಸ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಹೊಲೇಸ್‌ರವರು (ಡಿ.ಜಿ.ಎಲ್.ಜಿ.ಪಿ.), ಶ್ರೀ ಸಿ.ರಂಗಸ್ವಾಮಯ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ (1998)6 SCC 66) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, 'ಅದನ್ನು refer ಮಾಡಿ, ಇದು basic orderಗೆ ಮೂಲ. ಇವರು ಏನು ಈ ಒಂದು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ base ಎಂದರೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ ಆಡ್ಯಾರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ ಆಡ್ಯಾರ್ ಅನ್ವಯ entire ಆಗಿ almost ತಮಗೆ ಓದಿಹೋದ್ದೇನೇ'. ಮಾನ್ಯ ಸಪ್ಲೋಚ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೃತ್ಯಾಭಾರ ತಡೆ ಅಡಿನಿಯಮ, 1988ರ ಜಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಮಾರಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದು, 'ಅಲ್ಲಿ ಅವರು observation ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಮಾರಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದು', ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭೃತ್ಯಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು (Anti-Corruption Bureau) (ACB) ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 'ಇಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುಲಿಲ್ಲ'. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಡಿ.ಜಿ. & ಎ.ಜಿ.ಪಿ.ರವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಹೊಲೇಸ್‌ವಿಭಾಗದ ಅಡಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಕಂಡ ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಸಿಕರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು refer ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಾಲಯನ್ನು ನೀವು ಸದನಕ್ಕೆ submit ಮಾಡಿ. Director General and Inspector General of Police ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 03.02.2016, ಫೆಬ್ರವರಿ 3ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಡಿ.ಜಿ.ಎ.ಜಿ.ಪಿ.ರವರು ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಆಡ್ಯಾರ್ಯಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು recommendation ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಒಂದು refer ನೋಡಿಕೊಂಡುಬಿಡುವಿರಂತೆ'.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹೊಲೀನ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮ, 1984ರ ಪ್ರಕರಣ 15(1)ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರಾಧಿಕರಿಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗುವುದು;

ಕನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹಲವಾರು ಆದೇಶಗಳಿಂದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಹೊಲೀನ್ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಇಂತಹ ಕಾಯಾಂಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಲೀನ್ ತಾಣೆಗಳಿಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದು, ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1984ರಡಿ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತನಿಬೇಕು ಮಾಡುವುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತನಿಬೇಯು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರತಾಗಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಲವೊಂದು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಈ ದ್ವಿಮುಖ ಕರ್ತವ್ಯನ್ನಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದನ್ನೂಂದು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುತ್ತಿದ್ದು (overlap), ಕೆಲವು ಗೊಂದಲಗಳು ಏವೆಟ್ಟಿವೆ. 'ಯಾವ ಗೊಂದಲಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸಹಜ್ರಾದು incident ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಗೊಂದಲಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತನ್ನ ಇಷ್ಟದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು'. ಹೊಲೀನ್ ವಿಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಬೇ ನಡೆಸುವ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿರ್ಮಾಣಲನಾ ಕಾಯ್ದೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮೇಲುಷ್ಟುವಾರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತುತಿ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿರ್ಮಾಣಲನಾ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ತನಿಬೇ ಮಾಡುವ ಹೊಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಜಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಶಿಸ್ತನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಪ್ರಕರಣ 15(1) ಸಹಬಾಜನ 15(4)ರಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಇದ್ದು, ಇದು ಹೊಲೀನ್ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ 2ರ ಕಲಂ 3ಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಇದನ್ನು challenge ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ'? ಈ ದ್ವಿಮುಖ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಕೊನೆಗೊಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದೂ; ಈ ಹಿಂದೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಲೀನ್ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತನಿಬೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನಡೆಸಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಹಾಗೂ ಹೊಲಿಂಗ್ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರ್‌ಗಳ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಂಗ್ ತಾಜೆಗಳೆಂದು ಫೋಂಟ್‌ಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ಹೊನ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಶಿಫಾರಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಯಾರು ಎಂದರೆ, ಐ.ಜಿ.ಎಡಿ.ಜಿ.ಪಿ.ಯವರು ಶಿಫಾರಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಹಿನ್ನಲೆ, ಯಾವ facts, dual role ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರ್‌ನು instants ಇವೆ, ಯಾವ examples ಇವೆ ಎಂದು ಬಹುಶಃ ಎ.ಜಿ.ಎಡಿ.ಜಿ.ಪಿ.ಯವರು ತಷ್ಟುಪ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಿ. ಅದನ್ನು refer ಮಾಡಿ, ಈ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ಕೇನ್ಸಾರ್‌ನ್ನು refer ಮಾಡಿ ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇವರು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ.' ಕನಾರ್ಟಿಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಹೊಲಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು ಕೇವಲ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರಿಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲ್ಯಾಂಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ನೇರವು ನೀಡಲು ಸೀಮಿತವಾಗಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಾಗಿ. ಅದರಂತೆ, ಭೃಷ್ಯಾಂತಿಕ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ಅನ್ನು ಜಾರಿ ಶಾಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತನಿಬೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು 'Anti Corruption Bureau' (ACB)ಯನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಾಂತಿಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಲಿಂಗ್ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಹಾಗೂ ಸಕಾರವು ವಹಿಸುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತನಿಬೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದಾಗಿ. 'ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಎಂದರೆ, ಎಷ್ಟು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಎನ್ನವಂತಹದ್ದು ನಂತರ I will come to the point. ಎಷ್ಟು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇವರು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಇವೆಲ್ಲಾ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತೀರಿ'.

ಡೇರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಹೊಲಿಂಗ್ ರವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಕನಾರ್ಟಿಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಹೊಲಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ತನಿಬೆ ನಡೆಸುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ರೂಪದ ಅಧಿಕಾರ ಕುರಿತಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನವೋಜ್ಞ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಶ್ರೀ ಸಿ.ರಂಗಸ್ವಾಮಿಯ್ ವಿರುದ್ಧ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (1998)6 SCC 66) ಪ್ರಜರಪಡಿಸಿರುವ ಕಾನೂನು;

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕನಾರ್ಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗಿಯ ಹೀಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಬಸವರಾಜು ಗುಡ್ಡಪ್ಪ ಮಳಿಗೇರ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ

ತೀವ್ರ

‘ಅನ್ವಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ, ಮಾನ್ಯ ಕನಾರ್ಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕ್ರಮಿನಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞ ಸಂಖ್ಯೆ:5378/2014, 5839/2014 ಮತ್ತು 4230/2015 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನ ಒಗ್ಗಾಡಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಮಿನಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞ ಸಂಖ್ಯೆ: 2653/2015, ಡಾ:ವಿ.ಎಲ್.ನಂದೀಶ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ್ವಾರಾ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ 08.02.2016ರಂದು ನೀಡಿರುವಿತ್ತು ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತ್ತಕೋಶವನ್ನ ಸಾಫಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದು; ‘ಮಧ್ಯಂತರ ಆಜ್ಞೆ ಯಾವಾಗ ಆಗಿದ್ದು? ಹಳೆಯಮೆಧ್ಯಂತರ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನ ಇಲ್ಲಿ refer ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರನ್ವಯ ಇದು ಒಂದು ಕೋಶ, ಇತ್ತೀತ ಕೋಶ. ಮಧ್ಯಂತರ ಆಜ್ಞೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮ ಆಜ್ಞೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾಗೆ ಅಂದರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ advantage ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲಾವನ್ನು advantage ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ’.

(ಮುಂದು . . .)

ದಿ:21-03-2016-12.30(10)-ಜೆ.ಎಲ್.ವಿ.ಜಿ

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ಮುಂದು.....): ಇದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲೀಸರ ಹೋರೆಯನ್ನ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯನ್ನ ಹುರಿದುಂಬಿಸಲಿದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಸಾಫಿನಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಯಂತ್ರದ ಅನುಚಿತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ, ಆಡಳಿತದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಹೇಳುವರಿಯಾಗಿ ಬಲಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಜಾಗೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮನಗಂಡಿದೆ.

ಬಲಿಷ್ಠ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ, ಜಾಗೃತ ಹೀಗೆ ಏನೇನು ಪದಗಳಿವೆ ಅವೇಳ್ಳಿತಬ್ದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಯಾರ under ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ?

ಅದರಂತೆ, ಭೃಷ್ಣಿಭಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ 1988ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾತ್ಮಕ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ವಿಮುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಲು ತೀವ್ರಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ವಿಮುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಲು ತೀವ್ರಾನಿಸಲಾಗಿದೆ

ಹಾಗೂ ಕನಾಟಕ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮ, 1984ರಡಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರೊಂದಿಗೆ ಭೃಷ್ಣಿಭಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹಾಗೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ 'ಭೃಷ್ಣಿಭಾರ ನಿಗರಹ ದಳ' ವನ್ನು (Anti Corruption Bureau); ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತ ಕೋಶಗಳನ್ನು (Vigilance Cells); ಹಾಗೂ ಜಾಗೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲುನ್ನುವಾರಿಗೆ ಜಾಗೃತ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿ ಯನ್ನು (Vigilance Advisory Board)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದಕ್ಕೊಂಡು ಜಾಗೃತ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿ, ಅವರೆಷ್ಟ ಜಾಗೃತರಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು ಎಂದು ಜಾಗೃತರಾಗಿದ್ದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು ಇಷ್ಟ ಜಾಗೃತರಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ನೃಜಿನಲು ಸರ್ಕಾರವರು ತೀವ್ರಾನಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸ್‌ಎ 14 ಸೇಲೋಯು 2016, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 14-03-2016

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭುಷಣಭಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ನ್ನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತನಿಬೇ ನಡೆಸಲು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ 'ಭುಷಣಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಾಳ' ಅನ್ನ (Anti Corruption Bureau) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಹುದ್ದೆಗಳೊಂದಿಗೆ ನೃಜಿನಲಾಗಿದೆ:-

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಪದನಾಮ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಅವರ ಪೋಲೀಎಂ ಮಹಾನಿದೇಶಕರು (ADGP)	01
2	ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು (IGP)	01
3	ಪೋಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು (SP)	10
4	ಪೋಲೀಸ್ ಉಪಾධೀಕ್ಷಕರು (Dy.SP)	35
5	ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (PI)	75
6	ಹೆಡ್ ಕಾನ್ಸಿಟೇಬಲ್/ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸಿಟೇಬಲ್ (HC/PC)	200
ಒಟ್ಟು		322

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವ್ಯಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇದಕ್ಕೆ ADGP is the head person, ಈ ರೀತಿ ADGP, IGP

ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 322

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಒಂದು ಟೀಎ ಮಾಡಿದರು. ಹೊನದೊಂದು ರಂಗ ತಾಲೀಮು ಚಾಲೂ ಆಯಿತು. ಭೃಷ್ಣಾಚಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದಕ್ಕೆ office ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವರೆಲ್ಲಾ IPS ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರೆಲ್ಲಾರೂ ಯಾರ ಕಡೆ ಸರ್ವೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕು?

2. 'ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ' ವು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೇಲ್ಮೈಚಾರಣೆಯಡಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದು.

ಅವರ ಮೇಲ್ಮೈಚಾರಣೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. DPAR ನಡುವೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು.

ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ದರ್ಜೆಯ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸ್ನಾಜಿಸಿ, ಅವರ ನೇತ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು 'ಜಾಗ್ರತ್ತ ವಿಭಾಗ' ವನ್ನು (Vigilance Wing) ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿ.ಆ.ಸು ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಗ್ರತ್ತ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮುಖೇನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಪರದಿ ಮಾಡುವುದು.

ಕೋನೆಗೆ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿ DPAR, ಅಲೋಬ್ಬರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಈ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು DPARನೆ ಅಲೋಬ್ಬ IAS ಅಧಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು DPARನೆ ಅಲೋಬ್ಬ IAS ಅಧಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇದರ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾದ Secretary ಕೋನೆಗೆ ಈ ಜಾಗ್ರತ್ತ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮುಖಾಂತರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಪರದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಏನಾಯಿತು? ಇದರ ಹಿಂದೆ ಯಾರ ದುರುದ್ದೇಶವಿದೆ? ಇದರ ಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪನ್ನು ತೆಗೆದು,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ದಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಹೂತ್ ಸೆಂಟ್ರು ಕೊಂಡಿನ್ ಸೆಂಟ್ರು ಅಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ದೂರು ಬಂತೆಂದರೆ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ಜಾಗೃತ ದಳ ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್‌ಗೆ ಒಂದು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಬಳಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ಫೈಲ್ ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲೇನು ಅರ್ಥವಿದೆಯೇ? ನೀವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ? ಪಾರದರ್ಶಕ ಸರ್ಕಾರ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಸರ್ಕಾರ, ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ರಹಿತ, ಒಂದುಕೆಷ್ಟುಬುಕ್‌ಕೆ ಇಲ್ಲ ಇದು ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ವೈಲರಿ, ಭೃಷ್ಣಾಚಾರದ ವಿರುದ್ಧ ನಿಮ್ಮ ಹೋರಾಟ.

3. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದ ಕಳೇರಿಗಳನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆ, 1973ರ ಪ್ರಕರಣ 2ರಡಿ ಹೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಗಳೆಂದು ಫೋಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ ಪ್ರಕರಣ 17ರಡಿ ತನಿಬೆ ನಡೆಸಲು ಹೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧಿಕ್ರಾತರ (Dy.SP) ದಜೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಹೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗುವುದು.

4) ಸಮರ್ಪಿತ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ತನಿಬೆ ನಡೆಸಲು ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆಯಡಿ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಗಳೆಂದು ಫೋಷಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗುವುದು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ನೋಡಿ ಇದು ಬಹಳ important ಅಗಿದೆ.

"ಸಮರ್ಪಿತ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ತನಿಬೆ ನಡೆಸಲು ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆಯಡಿ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಗಳೆಂದು ಫೋಷಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗುವುದು". ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಹ್ಯಾರಾ ನಂಬರ್ ಮೂರನ್ನು ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಡ ನಂತರ ಅದೊಂದು. ಅಂದರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿರುಕೊಂಡು ಬಿಡುವುದು. ನಾಳೆ ಹಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಈಗಾಗಲೇ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರುಪಾಗಳಿಂದಿರಿ ಆಹಾಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ನೇತೃತ್ವವಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಹೊಲೀಸ್ ತಾಣ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಕಿರುಕೊಂಡು, ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ದೂರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ? ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಏದನೇ ಪ್ರಾರೂಪದಲ್ಲ.

5. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾಡುವ ಶಿಫಾರಸ್ನುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭ್ರಷ್ಟಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ತಳ್ಳಿ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂರಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನಿಬೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದೇನಿದು? ನಾಳೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ನನಗೆ ತೋಷಿಸಿರೆಯಾಗಿದೆ, ಯಾರೋ ನನಗೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರೋ ನಮಗೆ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬಂದು ತೋಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೊಲೀಸ್ ಸ್ಪೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಇನ್ನೊಷ್ಟರ್ ತಕ್ಷಣ ದೂರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಫ್.ಆರ್.ಫ್ಲೆಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಭ್ರಷ್ಟಭಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ನಿಗ್ರಹ ದಳದವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಇದು ನಿಗ್ರಹವಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಿಗ್ರಹ ಕೊಡುವಂತಹ ದಳವಾಗಿದೆ.

"ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾಡುವ ಶಿಫಾರಸ್ನುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭ್ರಷ್ಟಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂರಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನಿಬೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ" ಈ ದಳ ಏಕೆ ಬೇಕು? ನೀವು ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ autonomous body, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು corruption ನಡೆದರೆ, ನಾಳೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ, ಒಬ್ಬ public servant ಲಂಚ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಬನ್ನಿ ಅವನನ್ನು trap ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇಲ್ಲ ನಾನು ಹೋಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ತಿದ್ವಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ Chief Secretary ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ,

ಅಲ್ಲಿಂದು ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯಿದೆ ಅವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ

ಎಲ್ಲಾ ಭೃಷ್ಟಭಾರ ಎಲ್ಲವೂ

ಮುಗಿದುಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಓಂ, ಏನು

ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಸಿಕ್ಕರೆ ಅಷ್ಟೇ ಬರುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಾಳ್ವಿನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಅದಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಇದೆಂತ ಅದಿನೂಚನೆ ರೀ, ಮೊತ್ತ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದ

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವೇಂದು ಎಲ್ಲಿ ಹೆಸರ್ಪಿತ್ತು, ಭೃಷ್ಟಭಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಿಂಹಸ್ನಪ್ಪವಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡುವರಿತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇವತ್ತು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇವರಿಗೇನು common sense ಇದೆಂಬೇ? ಒಂದು common sense

ಇಲ್ಲದಿರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರ ಇದು. ಇವರಿಗೆ ಒಂದಿಷ್ಟಾದರೂ ಕಾನೂನಿನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಿದೆಯೇ? ಈ ರೀತಿ

ನೋಟಿಷಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಅಧಿಕ್ಷಮಿದೆಯೇ? ಯಾವುದೇ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ

ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಬೇಕಂತೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಬೇಕು, ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿ ಅನುಮತಿ

ಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ನೋಟಿಷಿಕೇಷನ್ ಎನ್ನುತ್ತಿರೆಯೇ? ಇದೇನು ಭೃಷ್ಟಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವೋ? ಇದು

ಭೃಷ್ಟಭಾರವನ್ನು ಹೋಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ದಳ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: Section 19 of the Prevention of Corruption Actನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಅದಿಕಾರವಿದೆ? Sanction of prosecution and other miscellaneous provisions - Previous sanction is necessary for prosecution.

(1) No court shall take cognizance of an offence punishable under sections 7, 10, 11, 13 and 15 alleged to have been committed by a public servant, except with the previous sanction,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

(a) in the case of a person who is employed in connection with the affairs of the Union and is not removable from his office save by or with the sanction of the Central Government, of that Government;

(b) in the case of a person who is employed in connection with the affairs of a State and is not removable from his office save by or with the sanction of the State Government, of that Government;

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ...

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿ. ನಾವು P.C.Actನ್ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಚಾಜ್ರ್‌ಶೀಟ್ ಫ್ರೆಲ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿ. ಇದೆಲ್ಲಾ ದಾರಿ ತಮ್ಮನುವಂತಹದ್ದು,

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: Investigation is different, final report is different
ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು misguide ಮಾಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ.

(ನೋಂದಲ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಎಲ್ಲಾ ಮುಗಿದು complaint register ಮಾಡಿ investigation ಆಗಿ ಚಾಚ್ರ್ ಶೀಟ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ prosecutionಗೆ permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾಡುವ ಶಿಫಾರಸನ್ನ ಅದಕ್ಕೆ ಘೋಷಣನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನಿಖೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ yes.

(ಮುಂದು.....)

21-03-2016-(11)-12-40-ಎಚ್-(ಎನ್‌ಎಸ್‌)-ಸಿಹಿ

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮುಂದು.,

ಅಲ್ಲಿ raid ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, trap ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಇವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ, Chief Secretary ಯವರು ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Investigations.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : Investigations ನೇ ಅಂದರೆ, ಸಣ್ಣನ್ಯಾಸ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಐಕಾಹರರಣ ಹೇಳಿದೆ. Corruption compliant phone ಮೂಲಕ ಬರುತ್ತದೆ. Chief Secretary ಯವರು committee ನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Investigation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ.,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವಾದರೂ, ಇಲ್ಲಿ ಸೋಡಿ, "

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಅಥವಾ

ಮಾಡುವ ಶಿಫಾರಸ್ನಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾದಿಕಾರದ

ಮೂರಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನಿಬೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ" ಅಂದರೆ, A to

ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, " ಕನಾರ್ಟಿಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ

ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1984ರಿಂದ ತನಿಬೇ ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕೂಡಾ ಇರುವ

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಜಿಸಿರುವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕಿಂತಿರುವುದು;

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಸಾವಿರಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ

ಅದಕ್ಕೆ scrutiny ಚಾಲು ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಇಟ್ಟಕ್ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು,

ಯಾವ file close ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಎಲ್ಲವೂ start ಆಗಿ ಅಲೋಂದು ದಂಥೆ start ಆಗುತ್ತದೆ. "

ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸ್ಥಾಪಿತೆ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ

ಸುಸಂಬಂಧ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥಾತಾಗಿ ಮಾಡುವುದು" ಆಮೇಲೆ 8

ನೇ Para ದಲ್ಲಿ " ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವು ಹೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರೆ (IGP) ದಜ್ಞಗಿಂತ

ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇತ್ತೆತ್ತದಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಜಾಗೃತ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು

ಮತ್ತು ಇವರು ಸೇರಣಾಗಿ ಅಪರ ಹೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರೆ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ, ಇವರಿಗೆ

ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಆಂತರಿಕ ಜಾಗೃತ ವಿಭಾಗವು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ

ದಳದ್ವಾರಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೂರುಗಳು/ಆರೋಪಗಳು/ಸುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು

ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ಸೃಜಿಸಿದ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾದಿಕಾರದ

ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಇಂತಹ ದೂರುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಕಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು

ರೂಪಿಸುವುದು" "ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲುನ್ನು ವರಿಗಾಗಿ ಕೆಳಕಂಡ ಸದಸ್ಯರುಗಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

‘ಇನ್‌ಸ್‌ಲೂಳ್‌ಗೊಂಡ ಒಂದು ಜಾಗೃತ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸೃಜಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರ under ಇದೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯಬೇಕು, ಅವರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಏಳಿ ಎಂದರೆ ವಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ investigations ನೇ ಹೋಗು ಎಂದರೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆ file clear ಮಾಡಿದರೆ move ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಈ file ನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಮ್ಮ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅವರು ಏಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರು?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಬೇಸರವಾಗಿ ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹುಶ: ಅವರ consultation ಇವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ kitchen cabinet ಇದೆಯಲ್ಲ ಅವರೇ ಎಲ್ಲಾ ಈ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಎಷ್ಟೋ ಮಂದಿನ್ನು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾಜ್ರೋ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು council ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇದೇ matter discussion ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತು. ಅಂದರೆ ಜಾಗೃತ ದಳದಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಭಾಗ ಏನು? ಬಹುಶ: ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡಯವರದ್ದು ಇರಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಜಾಗೃತ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ಅವರು media ದವರನ್ನು ನೋಡಿ ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನಿತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಓಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅಧಿಕ ಇಲಾಖೆ. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇಲಾಖೆ. ಈ ಮೂರು ಜನ IAS ನವರು. ಮೊದಲನೆಯವರು Chief Secretary ಅವರು IAS, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಉಳಿದಿಬ್ಬರು ಕೂಡ IAS, DG and IGP ಅವರೊಬ್ಬರೇ ಇಲ್ಲಿ Police Department ನಿಂದ, ನೃಹಿತ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ represent ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಈ ಒಂದು interpretation ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೋ ಎನ್ನೋ? "ಅಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಪರಿಣಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಇಬ್ಬರು ಖ್ಯಾತ ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಇಬ್ಬರು popular leader ಯಾರು? ಅಂಥವರನ್ನು ಇವರು ನೇಮುಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇವರಿಗೇನು ಸಂಬಂಧ? ಕೆಂಪಯ್ಯನಂಥವರು, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೂಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡುವುದು, ಭೂಷಣಿತಾರ ಸ್ವೀಕೃತ ದಳಕ್ಕೆ ಅವರು advisors.

(ನೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ಖಾಸಗಿಯವರೇ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಖಾಸಗಿಯವರು : ಅವರೇನು official ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೇನು designation ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇನು condition ಇಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. "ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು". "ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಪರಿಣಿತಿ ಹೊಯಾರುವ ಇಬ್ಬರು ಖ್ಯಾತ ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು". ಯಾರಾರನ್ನು ಖ್ಯಾತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಕೂಡಿಸುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು interpretation ದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಖ್ಯಾತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು. ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಅವರು ತಂದು ಇಟ್ಟುಮೇಲೆ, ಹೌದು ನೀವೇ ಖ್ಯಾತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಖ್ಯಾತಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹೌದು ಅಲ್ಲವೋ ನಮಗೇನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೇ. ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅವರಿಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೇನು ಸಂಬಂಧ?

(ನೊಂದಲ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಲೂ ಹೊಡೆದಿರುತ್ತಾರಲ್ಲ. ಭೃಷ್ಣಾಭಾರದಲ್ಲಿ ಮನ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರಲ್ಲ ಅಂಥವರನ್ನು ತಂದು ಕೂಡಿಸಬೇಕಿಲ್ಲವೇ?

(ನೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದ್ದರಿಂದ,

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅಂಥವರ advise ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ನೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೀಂತಿರುತ್ತಾರಲ್ಲ.

(ನೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಹೀಗೂ, ಅಂಥವರು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇಲಾಬೆಯಜಾನ್‌ತ ವಿಭಾಗದವರು ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ.

ನಾನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದ್ದರಿಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ 6 category ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇದರಲ್ಲಿ 1 ಮತ್ತು 2 ರಲ್ಲಿ ಅಪರ ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ADGP), ಇನ್‌ಕೌರ್ಟು ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ಧಕರು (IGP). Atleast higher officers ಇಬ್ಬರು

ಇದ್ದರಲ್ಲ ADGP & IGP, ಅವರೊಬ್ಬರನ್ನಾದರೂ ಈ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಅಂದರೆ, ಅವರೇನು matter refer ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, investigation committee ನ ಬರುತ್ತವಲ್ಲ, ಆ committee ಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವವರು, ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ? ADGP, IGP ಯವರು ಇದ್ದರೆ ಅವರಾದರೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಂದರೆ, ಅವರ್ಯಾದು ಬರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಮಹಾನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರಲ್ಲ ಇವರೇ

independent ಆಗಿ ಅವರ advise ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವರೇ decision ತೆಗೆ

ದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಯಾವುದಾದರೂ ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಶನ್ ಮಾಡುವುದು, ಇದು ಬೇಡ ಇದು

case ಸರಿಯಿಲ್ಲ, dismiss ಮಾಡಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರಿ ಎನ್ನುವುದು, Yes, ಇಂಥವರು ಇದ್ದಾರ್ಟೆಂಬ್ಲಿಂಗ್

ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ನಾವು target ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು continue ಮಾಡಿ, ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇನ್ನು

ಮುಂದೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಯಾರ್ಥಾದು ಇದ್ದಾರ್ಟೆಂಬ್ಲಿಂಗ್, ಏನೇನು, ಒಂದು compliant ತೆಗೆ

ದುಕೊಂಡು ಒಳಗೆ ಹಾಕುವುದು, ಇವೆಲ್ಲಾ ಚಾಲು ಆಗುತ್ತದೆ." ಈ ಜಾಗ್ರತ್ತೆ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿ

ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕು. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂತ್ರಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಜಾಗ್ರತ್ತ

ಕೋಶಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂತ್ರಿಗೆ ಹತ್ತು ಸಾರಿಯೂ ಸಭೆ ಸೇರಬಹುದು. ಕನಿಷ್ಠ

ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂತ್ರಿಗೆ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕು"ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗ

ತೀಯನ್ನು ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸುಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ

ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತ್ಮಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತ್ತ ಮತ್ತು ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ

ಇನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು." ಇವೆಲ್ಲಾ ಇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ

ಭೃಷ್ಣಾಚಾರದ ನಿಗ್ರಹ ದಳದ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ complaints ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೆ

ಐಗೆ refer ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಇದೆಲ್ಲಾ last Para ದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಂದರೆ, ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು

notification ಹೊರಡಿಸಿ, complete ಆಗಿ ACB ಯ ಮೂಲಕ ಇಡೀ ಭೃಷ್ಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ

control ನಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿನಾಯಕ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಣಿ,

ಒಂದು ತಂತ್ರ, ಒಂದು ಕುತಂತ್ರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಇದು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮಾರಕವಾದಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನಾದರೂ legal sanctity ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನೊಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಒಂದು notification ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ್ದನ್ನು ವಾಹನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿರ್ಗತ ದಳ ಮಾಡುವುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ answerable. ಈ File ನೇ yes ಎಂದರೆ yes, No ಎಂದರೆ no. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಈ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಲ್ಲಾರೂ IAS ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಹಾಗಾದರೆ ಇಂದು IAS ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು complaints ಇವೆ? ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 4-5 ಕೋಟಿ ರೂಕ್ಷ ಸಿಕ್ಕಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಬಂಗಾರು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದು blue films C.D ನ್ನು IAS ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿವೆ, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಜಾಗೃತ ದಳ ಅಸ್ವತ್ವಕ್ಕೆ ಬರಲಿ disposal ಆಗುವುದು ಅದೇ first case. ಮುಗಿದ್ದುಹೋಯಿತು. ಇಂಥು case ಗಳೇ ಬರುವಂಥದ್ದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಇನ್ನು ಬಂದಿಲಾಗಿಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಬಂದಿಲ್ಲ ಇವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಬ್ರಿಲ್ಲಿ. ಇವರ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ವಚಿ (ಭಾರ) ಇದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಇಂದು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ, ಆನೆ ನಡೆದಿದ್ದೇ ದಾರಿ ಎನ್ನುವ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಭಂಡ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಭಂಡ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಇದು trap cases ನೇ bribery ನೇ apply ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಯಾವುದಕ್ಕೆ apply ಆಗುತ್ತದೆ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರ : ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಬಿಡಿ. ಇದು ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ರಕ್ಷಣಾ ದಳ. Corruption production bureau ಇದು. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋದಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಮಾರಕವಾದುದು. ಇದನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕ್ಷಣಾ ಯೋಜನೆಯಾದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವಿರೋದಿ ಮತ್ತು ಭೃಷ್ಣಾಚಾರಕ್ಕೆ ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಕೊಡುವಂಥ ಈ ಒಂದಿಷ್ಟು notification ಅನ್ನು ತಕ್ಷಣ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ Supreme Court ನವರೇನು observe ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ consultation ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ strengthen ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮುಖ್ಯ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿನಾಯಕ ಎಲ್ಲಾವನ್ನು ಸಹಿತ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಸ್ಥಾಳಿ ಈ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಭೃಷ್ಣತೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಲ್ಪಿಕಾರಕ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾತಂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರೋದಿಯಾದ ನೀತಿ ಇತ್ತು, ಬಹುಶ: ಜಗತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯಾದಪ್ಪುವ್ತಿ, ಈ ರೀತಿಯ notification ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ, ಇಂತದ್ದು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಿಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ತಕ್ಷಣವೇ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವಂಥ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಮುಂದು)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ: 21.03.2016-12.50(12)-ಜ.ಎಂ.-ಸಿ.ಪಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈ G.O.ದಲ್ಲಿ ಇದೆ ನೋಡಿ. In case of complaints against any public servant including Chief Minister, Karnataka Lokayuktha has power to investigate under Section 7 of the Karnataka Lokayuktha, there is no change to that power.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ರಾಜೀವ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನೊಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬೋಪಯ್ಯನವರೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ(ವಿರಾಜಪೇಟೆ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಹುಶ: ಇವತ್ತು ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಹೀಗೆ ಜನ ಇವತ್ತು ಇವರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಚಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಬಹುಶ: ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಚಚೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಭೂಷಣಿಕಾರ. ಇದನ್ನು ತಡೆಯುವಂಥ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೆಂಪು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಆ ಕಾನೂನು ಇನ್ನೂ ಬಿಗಿಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇಡೀ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ. ಅದರೆ, ದುರಾದೃಷ್ಟಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಇತ್ತೀಚಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ನೇಮಕಿಂದ ಹಿಡಿದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯೊಳಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸುತ್ತೂಲೆ executive order ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸುತ್ತೂಲೆಯಲ್ಲ ಅದು G.O.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: Government Order ಮೇಲೆ ಇಡೀ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂಥ ಒಂದು ಸುತ್ತೊಂದೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಾದರೆ ಈ ನಕಾರಕ್ಕೆನಾದರೂ ಬಧ್ಯತೆಯಿದೆಯೇ? ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಪಾರದರ್ಶಕ, ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ರಹಿತ transparent ಆಡಳಿತ ಎಂದು ಹೇಳಿದವರು ಈ ಸುತ್ತೊಂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತೀವ್ರ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದು ಸುತ್ತೊಂದೆಯಲ್ಲ, G.O.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: Government Order G.O. ಎಂದೇ ಹೇಣ್ಣಿತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ translate ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ G.O.ದಲ್ಲಿ ಹೇಣ್ಣಿತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಇವರ ಆಡಳಿತವನ್ನು transparent ಆಡಳಿತ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದರಿಂದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಅದೇ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ powerಗೂ ಸುತ್ತೊಂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರ ಕೆಲಸಕ್ಕೆನಾದರೂ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶ: ಇವರೇನು Anti Corruption Bureau (ACB) ಎನ್ನುವ ದಳವನ್ನೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ reasons ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 1998ರ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್, ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕನಾಟಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ Interim Order 08.02.2016 ನ್ನು ಇಲ್ಲಿ refer ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಡರ ಹಿನ್ನಲೆಯೊಳಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ACBಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಬಹುಶ: ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. Last paraದಲ್ಲಿ Spirit of the Order ಎನಿದೆ, ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಎನು

ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಮಾಡಬೇಕಿ. ಅದು gist of the Supreme Court Order, 1998. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟುರು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊನೆಗೆ ಇದು ಬಂದಿರುವುದು ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಆಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. The authorities, autonomous bodies that means Lokayuktha, they should not be Paper Tiger.

ಅವರ ಕೈಯನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸಿ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಒಂದು G.O. ದ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೇಂದ್ರಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಎನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನೇರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೆ ಇಂತಹ ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆ. ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಇವತ್ತಿನ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು. ಯಾರು ವಿರೋದಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹುಶ: ರಾಜಕೀಯ ಸೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಸುತ್ತೊಂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರ್ಣನ್ನುವುದು ನನ್ನ ನೇರ ಅಪಾದನೆ. ಅದಕ್ಕೂಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಈ G.O.ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೊದರೆ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು G.O. ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಚಿವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಯಾದರೂ ಚಚೆ ಆಗಿದೆಯೇ? ಚಚೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ(ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು): ಚಚೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಎಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಏಕಾವಕಿ ಹೇಗೆ ಕೋರ್ಟಿನ Interim Order ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಎಲ್ಲಿದೆ? Final Decision ಎನೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. Interim Orderನ್ನು basis ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು.....

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: Interim Order ಅಲ್ಲ, it is a direction of the Hon'ble High Court of Karnataka, dated 08.03.2016, read para 13: Keeping in view of the long pendency cases arising out of Prevention of Corruption Act, 1988 and in order to achieve 5 + 0 tolerance initiated by the Hon'ble Chief Justice of India and the decisions of the Apex Court to decide the cases with all expedition. The Registrar General is directed to examine the feasibility of designating the Additional Special Courts, Special Judges, to hold trials and decide the cases upon examination, report with regard to the designation of Additional Special Court, Special Judges for P.C. Act cases be put up in the next hearing.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಅಯಿತು, ಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ನೀವು ACB ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ?

SRI T. B. JAYACHANDRA: That is a direction.

SRI K.G. BOPAIH: Direction to establish more Courts, Additional Courts, Additional Prosecutors,

SRI T. B. JAYACHANDRA: Hold trials also.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: Trial ಮಾಡಿದರೆ ನೀವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈಗ ನೀವು trial ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಹೌದು, ಅದಕ್ಕೆ staff ಬೇಕಳ್ಳ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಈಗ trial ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ನೀವು, ಸರ್ಕಾರ. ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ trail ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಕೋಟ್ಟೀ ಮಾಡಿ, ಪ್ರಸಿಕ್ಕಾಟ್ಟರ್ನ್ ಮಾಡಿ speedy trail ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೇನಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಕುರಿತು give suggestions, call on 29.03.2016 ಎಂದು ಇರುವುದು. ಅದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಮರೆತೇಬಿಟ್ಟರು. ಇವರೇ trail ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು Chief Secretary ಅಥವ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿಂದಿಕೆ ಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಕೋಟ್ಟೀ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬೋಷಯ್ಯನವರೆ, ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯುಣಿಂದರೆ ಇವರು ಹೊರಡಿಸಿರುವಂಥ ಈ G.O.ದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಅಡಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟ್ಟುಗೊಳಿಸಿದೆ? ಅಥವಾ Power and functionsಗೆ ಹೇಗೆ ಇತ್ತು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಡಿಸಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಷಯ್ಯ: ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇನೆ. ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ offences under the Karnataka Lokayuktha Act, as well as the offences under Prevention of Corruption Act, 1988 ಎರಡನ್ನೂ investigation ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ investigationನಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ? Haphazardಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ? ಎಲ್ಲಿ injustice ಆಗಿದೆ? ಅಥವಾ delay ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕು? ಅಥವಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರಿಗೆ ನಾದರೂ suggestions ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? Because of the heavy burden on this institution, you make an alternative arrangement ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರಿರು suggestion ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವುದು? P.C. Act

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಷಯ್ಯ: ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರಬೇಕು, autonomous body.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಎತಕ್ಕಾಗಿ P.C. Act ಇರುವುದು? ಹಾಗಾದರೆ P.C. Actನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಡೋಣವೇ? Prevention of Corruption Act. ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ trialನಲ್ಲಿ. . . .

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಏಕೆ ಇಲ್ಲ? Legislature is Supreme in that matter.

Prevention of Corruption Actನ್ನು ದಯ ಮಾಡಿ ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸುತ್ತೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೀಗೆಉತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಸುತ್ತೂಲೆಯ ವಿಚಾರ ಒಂದು ಕಡೆ ಆಯಿತ್ತು.

SRI K.G. BOPAIAH: The G.O. is on the basis of the judgment of the Supreme Court.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: No, ಇದು ಒಂದು. ಈಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು separate ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ: ನೀವು ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಅವರೆಡೂ ಕ್ಲಾಬ್ ಆಗಿತ್ತು. Separate ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ACB create ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI K.G. BOPAIAH: You must be very very clear. ನಿಮ್ಮ ಈ G.O. ಬಂದಿರುವುದು on the basis of the Supreme Court 1998 ಇನ್ವಿಟಿಯಾದ್ದು, ಆಮೇಲೆ the Interim Order was passed by our Hon'ble High Court dated : 08.03.2016, ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು it is very clear, establish more Special Courts, more prosecutors and speedy trial, steps has to be taken.

(ಮುಂದು. . . .)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

21.03.2016 / 01.00 (13) MPL-HS

(ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಚೋಪಯ್ಯ) (ಮುಂದು...)

ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? 1988ರ gist of that judgement is, if you want to have any alternate remedy under the Prevention of Corruption Act ಇನ್ನೊಂದು ಆಗಿ ಬೇಕಾದರೆ consult with the Lokayukta and do it. ಯೋಜನೆಗೆ ಮಾಡಿದರಿ? ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಆ judgment ಆಗಿ 18 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತತ್ತು. ಈಗೆನು all of a sudden ಎರಡನ್ನೂ differentiate ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದ್ದು? ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. Judgment ಆಗಿ 18 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಈಗ all of a sudden G.O ಮುಖಾಂತರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇಡು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾಗೂ curtail ಮಾಡಿ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಬಂದು ಯಾರು ಭೃಷ್ಟಭಾರ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಯಾರು ವಿರೋದಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಬಲಿ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದ್ದು ಬೇಕಾದರೂ ಇವರು refer ಮಾಡಬಹುದು. The final decision is with Hon'ble Chief Minister.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಚೋಪಯ್ಯ : ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಂತರ್ವಿಧಾನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? The administrative reforms Committee had recommended the setting up of the Institution of Lokayukta for the purpose of improving the standards of the public administration. By looking into the compliance under the administrative action includes the case of corruption, favoritism and observe discipline in administration machinery ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಕಾಣಬೇಕಾಗಿ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಡ್ಯ್ಯಾ : ಹೌದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಕೆಲನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ further Act ನಲ್ಲಿ powers ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಎನಾದರೂ ಅಡ್‌ಬಿಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದು. ಇದರಿಂದ ಅಡ್ಡ ಬರುವುದಲ್ಲ,
ನವ್ಯನಾಶವನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ, ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಡ್ಯು : ಹೈಕ್ಕಣತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹೇಳಿಸ್ತೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೋಡಿ ಈಗ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಬಂದರು. ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಚೋಡಯ್ಯ : ನೃಹನಸಚಿವರಿಗೆ ಈ ಸುತ್ತೊಂದೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಡಾ: ಜಿ.ಪರಮೇಶ್ವರ್ : ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೇಳಿದಂತೆ ಹೇಗೆ ನಾಶವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಡ್ಯ್ಯ : ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ತಿದ್ಯುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವೆ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲ, ಗೃಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ, ಅವರ್ತಾರೂ ಬೇಡ. ಈ preamble ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಎರಡು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : PWD ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಿತ್ತು. ನಾನು recommend ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಈ ACB ಎಂದು ಏನಿದೆ, ತಾವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಭೌರ್ವ ನನ್ನ ಸಂಶಯ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ACB ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೂಂದು vigilance wing. ಅದ್ದರಿಂದ ಮೇಲೆ supervise ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಚನಲಾಗಿದೆ. ಸಿಆಸುಇ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಗೃತ ವಿಭಾಗದ್ದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮುಖೇನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿನ್ನಿಂತೆ ಮಾಡುವುದು. ಅಲ್ಲಿಂದ next.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದೆಲ್ಲಾ ಸರಿ. ಈಗ ಲೋಕಾರ್ಯಮುಕ್ತದ Powers & functions, objects achieve ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದೇನಾದರೂ ಅನ್ನಿಬ್ಬಿ ಬಂದಿದೆಯೆ? ಎಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಅಡ್ಡ ಒಂದಿದೆ ಎಂತಲೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Supreme Court ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ judgment ಪ್ರಕಾರ..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದುಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : Supreme court judgment ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲ, ಲೋಕಾರ್ಯಮುಕ್ತ ಏನಾದರೂ request ...

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇನು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ, Supreme Court judgment ನಲ್ಲಿದೆ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿಯೇನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂತಹುದು Section-17 & Section-15 ಎರಡರ ಬಗ್ಗೆಯೂ discussion ಆಗಿದೆ. Authority ಯಲ್ಲಿದೆ. System ಅನ್ನು ಲೋಕಾರ್ಯಮುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂತಹುದು ಇದ್ದರೆ ನೀವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಜೊತೆ consultation ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆಯೆ ಇವೆಲ್ಲಾ powers ನೀವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವಂತಹುದು. ಇಷ್ಟೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹುದು.

ಅರ್ಥಕರು : ಅದೊಂದು ಮಾತು. Consultation ಎನ್ನುವುದು ಇದೆಯಲ್ಲ ಅದೊಂದು.

ಶೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಹಾಗಾದರೆ.

ಅದ್ದುಕ್ಕರು : ಅಲ್ಲ, apart from that, the provisions they have made . . .

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಪೇಷನ್ ನ powers ಎಲ್ಲಾವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Day-to-day ಅವರು activities ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೊಲೀನ್ ಸ್ಪೇಷನ್ ಪ್ರೋಟೋಕೋಲ್ಸ್ ಎಂಬ ನಾಮಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದ್ದೋ ಒಂದು complaint ಬರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಯಾವ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನ ಅನ್ನು ಕಿತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು bifurcation ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ P.C Act, Lokayuktha Act bifurcation ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಪದಗ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಬಳಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಒಂದು ಸಮಿಷ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೆ, powers ತೆಗೆದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ. G.O ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿದೆ ನೋಡಿ. ನನಗೆ mark ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಟ್ಟೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, ಸಮವತ್ತಿಯಾಗಿ . . . ಪ್ರಾರಂ - 4 ನೋಡಿ. ಪೇಜ್-4 ರಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ತನಿಬೇ ನಡೆಸಲು ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಮಿತಿಯಡಿ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಪತ್ತೇಕವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಂಯ್ಯ : ಇನ್ನೇನು?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವೆ ದತ್ತಿಕ್ರಾ ಪರ್ಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : Regarding Lokayukta cases.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದೆಲ್ಲವೂ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುವ ಕೆಲನ.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವಂತಹುದು, weaken ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಚೋಪಯ್ಯ : ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರೆಸಿ ಈಗ Section-19 ಒದಿದರು, Only to file charge sheet and prosecute ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ sanction ಇರುವಂತಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಎನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? 5. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಳಿಬುದ್ದಿ ನಿರ್ಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾಡುವ ಶಿಥಾರಸ್ವಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭ್ರಘ್ಣಣಕಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂರಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನಿಬೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ, ಅಪಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಬೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ. ಇದು ನೇರವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹುದು ಅಲ್ಲವೇನು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Lokayukta Act ನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬ public servant ಅಂದರೆ Government employees.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಚೋಪಯ್ಯ : Investigation ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ, Ultimately.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Investigation ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ prior permission ಬೇಕಳ್ಳಿ? Prior sanction ಬೇಕಳ್ಳಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಚೋಪಯ್ಯ : Only after investigation charge sheet file ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ವಿ.ದತ್ತ : Investigation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅಲ್ಲೇನು Head ಎಂದು ಇರುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಅವರ permission ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆನೂ ಬರಬೇಕು. ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ, ಅಲ್ಲಿ ಪಾರಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ approval ತೆಗೆದುಕೊಂಡು....

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : FIR ಹಾಸುಪುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. Arrest ಮಾಡುಪುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಹಾಗೆ ನೀವು ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : Filing the charge sheet. ಅಗ ಮಾತ್ರ ಬರುವಂತಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : What is investigation? ತನಿಖೆ ಎಂದರೇನು? ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : Act ನಲ್ಲಿ specific ಆಗಿ ಇದೆ. ನಾವು Act ಅನ್ನಾರವೇ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : Investigation ಮಾಡುಪುದಕ್ಕೂ ಇವರು permission ತನೆ ದುಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇಕು. ಅವರು ಬೇಡವೆಂದರೆ, ಬೇಡ. ಸುಮುಕ್ಕೆ ಕುಳಿತು ಬಿಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಇದು Mis- interpretation.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಯಾವುದು mis-interpretation? ನೀವೇ ಬರೆದಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : Trap cases, corruption cases ನೇ ಇದು apply ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬೋಕ್ಕಾರ್ಯ ನವರೆ ತಾವೂ ಲಾಯರ್ ಇದ್ದೀರಿ, ಇವರೂ senior lawyer ಇದ್ದಾರೆ. FIR ಮಾಡುಪುದಕ್ಕೆ ಏನೂ permission ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. Investigation ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತಾರೆ permission ಬೇಕಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : Charge sheet is different.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1980 ..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Sanction ಬೇಕಿಲ್ಲ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : Charge sheet ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ sanction ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಒಂದು FIR ಹಾಕಿ investigation ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಸಹಿತ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : No, no ಆ ವ್ಯಾಶ್ಯೆಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಹಾಗಾದರೆ ಸುತ್ತೊಳೆಯನ್ನು change ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, FIR file ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ Prima facie case ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಅದು investigation continue ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೂ ನಿಗ್ರಹ ದಳಹಾರರು permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, Section 17 of the Prevention of Corruption Act ನಲ್ಲಿ last para. "Provided that if the police officer not below the rank of an Inspector of Police is authorized by the State Government in this behalf by general or a special order, he may also investigate any such offences without the order of a Metropolitan Magistrate or a Magistrate of the first class, as the case may be, or make arrest there for without a warrant." ನಾವು Circle Inspector ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. Dy.S.P ಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. We have given that same power to Dy.S.P ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಸರ್ಕಾರೆ ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಯ್ಯ : ಅದೆಲ್ಲವೂ ಸರಿ. ಈಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು withdraw ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಲ್ಲ? You are withdrawing all the cases pending before the Lokayuktha and ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನು . . .

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಪ್ಯಾರಾ -3 ಓದಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಬೋಪಲ್ : ಈಗ ಅವರು 700 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಾಪಸ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ACB ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಭೃತ್ಯಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆ 1973 ರ ಪ್ರಕರಣ 2 ರಷಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಲೀಸ್ ತಾಜೆಗಳೆಂದು ಫೋಫಿನಲು ಭೃತ್ಯಾಭಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ 1988 ರ ಪ್ರಕರಣ 17 ರಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಉಪಾධೀಕ್ಷಕರ ಅಂದರೆ Dy. DGP ದಜೆನೆ ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲದ ಹೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ್ ಇನ್‌ಪೇಕ್ಪರ್ ಅಲ್ಲ, ಡಿ.ಪ್ರೆ.ಎಸ್.ಪಿ ನೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಳ್ಳಿಸ್ತೇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹ್ಯಾರಾ ನಂಬರ್ ೨೫ ನಾವಜನಿಕ ಸೌಕರನು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾಡುವ ಶಿಥಾರಸ್ತಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭೃತ್ಯಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳವು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹೊರಾಡುವಂತಹುದು permission ತೆಗೆದುಕೊಂಡು investigation ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಂತಹುದು ಬಹುಶ: Criminal Procedure Code, IPS ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಕಾನೂನೂ ಇಲ್ಲ.

(ಮುಂದು...)

21.03.2016(14)1.10 NM HS

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್ : (ಮುಂದು)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಈ ಒಂದು Notification ಮುಖಾಂತರ ಇವತ್ತು ಕಾನೂನನ್ನು ಮೀರಿ ಇವತ್ತು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹುಶ: ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ

ಕಾನೂನನ್ನು ಇಂತಹ Notification ಅನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಉತ್ತರ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಉತ್ತರ ಅವರು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Para-5 does not apply to trap cases, bribery cases, ಇವು ಯಾವುದಕ್ಕೂ apply ಅನುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆಯೇ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇಳಿಗೆ ನೀಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೂ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ trap caseಗೆ apply ಅನುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ Notificationನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬರೆದಿದೆಯೇ?

SRI T.B.JAYACHANDRA: Act is supreme.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಆ Actಅನ್ನು ಮೀರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI T.B.JAYACHANDRA : Can we take away the powers of the Act by any order? No. ಇದು ಅನುವುದಿಲ್ಲ. FIR ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮೂನ್ಯ ಸಚಿವರೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಚಚೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಲಿ ಆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಿ. ಸುಮ್ಮನೆ intervention ಅಷ್ಟೇ. Clarification type ಇರಬೇಕು ಯಾಂತಿಗಲೂ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: Section 17 & 15ರಲ್ಲಿ difference ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೂಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಈ ಸುತ್ತೋಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೆ ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗದ ಎಲ್ಲ ಕೇನ್ಸೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ತಿ ತೆಗೆ

ದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟೇವೆ. ವಾಪಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಹಾಗೆಂದು ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯನವರು: ಇದೆ. Para- 6 ನಲ್ಲಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ 1984ರಡಿ ತನಿಖೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊಸದ್ದುಗೊಳಿಸಿರುವ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿನುವುದು: ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ನಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಸುಸಂಬಂಧ ಅಡಿಸಣಾಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆತವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯನವರು: ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೇಡ ಇವರಿಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಕೇಳುಗಳು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅಲ್ಲಿ ೧೦೦೦ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇವೆ. ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದು ಮುಂದೆ ಯಾರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ? Chief Secretary ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ they can take any decision. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಕೆಳಗಡೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಅವರು impartial ಆಗಿ ಏನು ಪ್ರಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಅವೆಲ್ಲ caseನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ powers exercise ಮಾಡುವುದು PC Act ಪ್ರಕಾರವೇ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅದು ಹಾಗೇ ಇರಲಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ತಾഴೀರಿ. ಈಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಒಂದು Act. ಈಗ ನೀವು ತಂದಿರುವುದು ಒಂದು G.O. This G.O. cannot overtake the powers of the Act.

ಹೋದಾ? ಅದಕ್ಕೆ Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಕೇನ್ಸೊಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನೇಕೆ ನೀವು withdraw ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: Yes, that is the question.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ, pending cases. .

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: Pending cases ಅನ್ನು ಏಕ touch ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೂ ಹೊಲೀಸೋನವರೇ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಬರೀ administrative control ಮಾತ್ರ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ಹೊಲೀಸೋನವರಿಗೇ.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಮ್ಮ ಈ ಹೇಳಣ ತನಿಖಾ ದಳಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: Prevention of Corruption Act ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: ಆದರೆ ಅವರು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೇ ತಮ್ಮ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. Nobody has told.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

SRI SIDDARAMAIAH: That is why so many states in the country are having ACB and Lokayukta. Not only in Karnataka, so many states in this country are having Lokayukta and ACB. Only for that reason.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಇಲ್ಲ, ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಇವರೆಂದು ಕಾಣಬೇಕಾಗಿ ಉಚ್ಚಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯದ್ವಾರಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ದಯವೂಡಿ ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. What are the powers and duties conferred on Hon'ble Lokayukta under the Prevention of Corruption Act? That is the question. ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Prevention of Corruption Act, 1988 does not confer any power or duty on the Hon'ble Lokayukta. ಇದೂ ಸಂತೋಷ ಹೇಗೆಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೇ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: Supreme Court judgment ಏನಿದೆ? Supreme Court judgment ಎನು refer ಮಾಡಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: Supreme Court judgment ಎನು ಹೇಳುತ್ತದೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಗಲ್ಲ. There is an intervention in this subject. You should not take it lightly. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Actನಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ investigation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Act ಹೇಳಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Act ಅಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ investigation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ case file ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ power ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು? ಇದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ. ಅಲ್ಲ ಹವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಬೋಪಯ್ಯನವರೆ, ನೀವು ಸೀನಿಯರ್ ಲಾಯರ್ ಇದ್ದೀರಿ. ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟರೋ ಬಿಟ್ಟರೋ, ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. Lokayukta Act ಇದೆ. ಈ Lokayukta Act ಪ್ರಕಾರ Prevention of Corruption Act ಕೆಳಗಡೆ ಬರುವಂತಹ ಕೇಸೆಗಳನ್ನು ಡಿಂಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ Police wingನ್ 1992ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದ ನೋಟಿಷಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ಆಗಲೇ ನಾನು refer ಮಾಡಿದೆ. 21/12 .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಕೊಡಬಹುದು, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಂದು Act ಆಗಿದೆ ಇಲ್ಲಿ. ಆ Act ಪ್ರಕಾರ Lokayukta Committee came into existence.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಈಂದೆ ಏನು ನೋಟಿಷಿಕೇಷನ್ ಇತ್ತು, ಅದರ ಅನ್ವಯ ಇವತ್ತು ಅದರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು administration ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರೆ. Anti-Corruption Act ಕ್ಕಾರವೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಅದನ್ನು ಇನ್ನು strengthen ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆ ಅಧಿಕಾರ ವಾಪನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಂತಹ direction ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ನಿಮಗೆ? ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ನವರು ನಿಮಗೆ direction ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಾ? Direction ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿದೆ ನೀವು ಇದನ್ನು ವಾಪನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಾ? ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಇದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: ಇವರು ಏನು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 1988 ರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, it is very clear. ಉಳಿದ ಭಾಗವನ್ನು ಓದುವುದಿಲ್ಲ. The

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುವಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

entrustment is without jurisdiction ಎಂದು the Supreme Court has questioned.

'In our opinion from a jurisdiction angle, '

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಬೋಪಯ್ಯನವರೆ, ೭೦ದು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ತಿದ್ದುವಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುವಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕಟಣೆ

ಮಾನ್ಯ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.

ಜಾಜ್ರೀ ಇವರು ಈ ದಿನ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1.30 ಗಂಟೆಗೆ ಬ್ರಾಂಕ್ಸ್‌ಟ್ರೀ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಭೋಜನ ಕೂಟವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವುಗಳಿಗೆ ರೂಪಾಲೀಕೃತಿ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

ಉಂಟಿದ ನಂತರ 2.30 ಗಂಟೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಪ್ರಕಟಣೆ

ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಎನ್. ಹಾಟೀಲ್ ನಡಹಳ್ಳಿಯವರು ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದ
ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ 21.03.2016ರಿಂದ 31.03.2016ರವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು.
ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಸಹಾಯ
ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎನ್. ಹಾಟೀಲ್ ನಡಹಳ್ಳಿಯವರು ದಿನಾಂಕ 21.03.2016ರಿಂದ
31.03.2016ರವರೆಗೆ ನಡೆಯುವ ಅಧಿವೇಶನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಲು
ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: Section 17ರಲ್ಲಿ ಅವರು investigation ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ

ಅದು illegal, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ 1988 ರಲ್ಲಿ ಸುಮಿತ್ರಾ ಕೋರ್ಟೀನವರು

ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿ ಅವರೇ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. The entrustment is without jurisdiction ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನದೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈಗಿದ್ದಾರೆ.

"In our opinion from a jurisdiction angle, the entrustment being under statutory powers of the State traceable to Section-17 of the Prevention of Corruption Act, 1988. The same cannot be said to be outside the jurisdiction of the State Government. May be, it is done without consulting the Lokayukta and obtaining the consent. It can be only treated as an issue between the State and the Lokayukta and none of the concerned of those public servants against whom these police officers on deputation are conducting the investigation."

ಮುಂದು. . .

21-03-2016/1-20/15/HRV/SSD

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ (ಮುಂ.ವ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

Such entrustment of duties has statutory backing and obviously also the tactic approval of the Lokayuktha. Once there is such tactic approval of the Lokayuktha the writ petitioners cannot have grievance that the Lokayuktha ought not have. .

."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:- ಅದರಲ್ಲಿ clear ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಮನ:
ಅವರು ಅದನ್ನೇ ಓದುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಓದಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ
ಎನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ನೀವು ಅದನ್ನೇ repeat ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:- ಅಷ್ಟೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತುರುವುದು. ಹೀಗಾಗಿ ಈ Prevention of
Corruption Act, ಇದರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಏನು investigation ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು within the
jurisdiction of that police officers deputed by the Government. ಹೀಗಾಗಿ ಈಗ ಅದು
ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲಿ conflicts ಇದೆ ಇನ್ನೊಂದಿದೆಯೆಂದು. ಇನ್ನು ನೀವು ಷ್ಯಾರಾ 6 ರಲ್ಲಿ ಏನು
ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ ವಾಪಸ್ತು, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು, ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟಿ, ಅಲ್ಲಿ
ಇವತ್ತು investigation ಎಲ್ಲಾರ ಮೇಲಿದೆ, ಆದಳೀತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವವರ ಮೇಲಿದೆ ಮತ್ತು
ವಿರೋಧದಷಟ್ಕಾಡ್ ಇದೆ. ಅದೆಲ್ಲವನ್ನು withdraw ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದು ನೇಡು ತೀರಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸ,
ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರೇ ಎರಡನ್ನು investigation ಮಾಡಲಿ,

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಜಾಜ್ರೆ:- ಯಾರು ಬೇಡವೆಂದವರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:- ಈಗ withdraw ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ನೀವು ಮಧ್ಯ
ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ. ಈಗ ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ, ಇಲ್ಲ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬಿಡಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಆಯಿತು, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:-ನೋಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಎನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಬಿಡಿ. ನೀವು ನನ್ನ ಕಡೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:-ನಾನು ಆ ಕಡೆ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ನನ್ನ ಕೆವಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಕೇಳುತ್ತದ್ದಾರು. ಜಾಜ್ರೆರವರಿಗೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವೇ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಆಯಿತು. ನೀವು ಈಗ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡಿತ್ಯಾ:-ಅವರು ಇವರಿಗೆ ಸ್ನೇಹಿತರು

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:-ಸ್ನೇಹಿತರು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಪರು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಆಯಿತು. ಈಗ ಬೆಳ್ಳಿಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:-ಈರ್ಲೆಸುತ್ತೇನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಸುತ್ತೂಲೇ, ಜಿ.ಬಿ. ದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟಿಯಿದೆ, ಇದು ದುರ್ಭೇಷಿದಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವಂಥದ್ದು, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಯಾರು ಇವತ್ತು ಭೃಷ್ಣಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ, ಇವರ ದುರಾಡಳಿತ, ಇನ್ನೊಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿಕೊಂಡು ಜನರೋದಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸ. ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾರು ಧ್ವನಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಅವರ voice ಅನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸ ಈ ಒಂದು G.O. ದ ಮುಖಾಂತರ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಎರಡು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಜುದ್ಗೆment ಕೊನೆಯ ಪ್ಯಾರಾಡಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು Paper Tiger ಮಾಡಬೇಕಿ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬಲಪಡಿಸಿ ಎಂದು

ಹೇಳಿರುಪ್ಪದಕ್ಕೆ ಇವರು ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ you are against the spirit

of the Supreme Court judgment. ನಿಮ್ಮದೇ contempt ಅದು, ನಿಮ್ಮ ಈ ಸುತ್ತೋಲೆ

ಎನಿದೆಯಲ್ಲ ಅದು Supreme Court spirit ನಲ್ಲಿ contempt ಎಂದೇ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ the interim order of our Hon'ble High Court of Karnataka, ಅಲ್ಲಿ ನೀವು

special courts, prosecutors ಮಾಡಿ speedy trial ಮಾಡಿತ್ತಿರುಬೇಗ ಯಾರು ತಮ್ಮ

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತಿರುಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಹೊರಟು ಅವರನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ

ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥದ್ದೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನ್ನೆಲ್ಲ ವಿವರವಾಗಿ ನಾನು ಇದೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯ ಅವರು ಎದ್ದಿದ್ದರಿಂದ

ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಿರಿ.

ಇರಲಿ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸನ್ಯಾಸ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿನಂತಿಯನ್ನು

ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ನಿಮ್ಮ spirit ತನಿತ್ತೋ ಅದು ಏಕೋ ಈಗಂ divert ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಯಾರೋ ನಿಮ್ಮನ್ನು

divert ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಬಲಿಯಾಗಬೇಕಿ, ನೀವು ಅದಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗ

...

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ(ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು):-ನೀವು ಈಗ divert ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ:-ನಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಟೀಕೆಯಂತೂ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ತೀಕ್ಕಿ ವಾಗಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಅಡಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಸ್ವಚ್ಛ, ದಕ್ಷ ಭ್ರಂಷಣಾರ ರಹಿತ, transparent ಆಡಳಿತ ಇದೇನಾ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ನಾವು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಕನಾಟಕದ ಜನತೆ ಪ್ರಯ್ಯಾ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ನೀವು ಇವತ್ತು ವಿವಾದಾತ್ಮಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುವಂಥ ಪ್ರಯ್ಯಾ ನಿಮ್ಮ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲು ಇರುವವರಿಂದು ಆಗ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಲಿಯಾಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಸಲಹಾಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಇಂಥ ಜನ ವಿರೋಧ ಸುತ್ತೂಲೇ ಏನಿದೆ ಇದರಿಂದ ಭ್ರಂಷಣಾರ ನಿಗ್ರಹಣಾನುಪದಿಲ್ಲ. ಇದ್ದು ಇಂಥಿಗೆ ಒಂದು ಇಂಟರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಆಗಿ ಇದನ್ನು ಏನಿದೆಯೇ ಹೊರತು Anti Corruption Bureau ಅಂತೂ ಆಗಿರುತ್ತದಿಲ್ಲ. It will be Pro Corruption Bureau. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಸುತ್ತೂಲೇಯನ್ನು withdraw ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇನ್ನಾದರೂ Lokayukta Act ಏನಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಕ್ಕೆ ಏನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂತ್ರ ಯಾರು ಇವತ್ತು ಭ್ರಂಷಣಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಬಲಿ ಹಾಕುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕ್ಕೂರಕ್ಕೆ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಇವತ್ತು ಈ G.O. ಇದೆ ಇದನ್ನು withdraw ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕ್ಕೂಣಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರೆ, ಈಗ ಉಂಟಕ್ಕೆ ಸದನ ಮುಂದೂಡಿ ತದನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸೋಣಾವೆ?

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್:-ಆಗಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಈಗ ಸದನವನ್ನು ಮುಂದೂಡಿ ಮತ್ತೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.00 ಗಂಟೆಗೆ ಸದನ ಸಮಾವೇಶಗೆ ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸೋಣಾವೆ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅತಿದ್ವಿಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

(ಸದನವು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1 ಗಂಟೆಗೆ 25 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.00 ಗಂಟೆಗೆ ಪುನರ್

ಸಮಾವೇಶಗೊಳ್ಳಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಯಿತು)

21-03-2016/3.10/17/GG/VR

(ಭೋಜನ ವಿರಾಮದ ಬಳಿಕ ಸದನವು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.17ಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು)

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೀಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧರು)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರೇ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಜೀವರಾಜ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೋರ್ಟಿನಿನವರು boycott ಮಾಡಿದ ಹಾಗಿದೆ.

ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದನ್ನಾದರೂ ಅವರು ಹೀಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇಲ್ಲ.

(ಶಿವರಾಜ ತಂಗಡಗಿಯವರನ್ನು ಕುರಿತು) ಐತ್ಯಾಭಿರೂಢರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದೀರಿ. ಸದನ ಹೀಗೆ ನಡೆದರೆ ಹೀಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ? ಗಂಬಿರವಾದ ವಿಷಯ ತಿಳಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕರ್ತೃಪೂತ್ರೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ವಿ. ದತ್ತ: ಸರ್ಕಾರವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ: ತಂಗಡಗಿಯವರೊಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅತಿದ್ವಿಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಸುನಿಲ್ ಕುಮಾರ್: ಸರ್ಕಾರದ ಪರಬಾಗಿ ನೀವು ಎಲ್ಲಾವನ್ನೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ನೀವು ಒಬ್ಬರೇ ಇದೀರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಎಂ ಕಾರಜೋಳ: ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ACB ಕಾಲಿದೆಯನ್ನು withdraw ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಜೀವರಾಜ್: ಇದು ಸರಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ?

ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ತಂಗಡಗಿ: ಎಲ್ಲರೂ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಮಾತನ್ನಾಡಿ.
ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಜೀವರಾಜ್: ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಅವರ ಅಬ್ಬರನ್ನೀಡು ಕೇಳುವ ಹಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. Whip ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ನನ್ನನ್ನು ಹುಡ್ಡಿಕುತ್ತಿದ್ದರು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಯಿತು, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಬಂದರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಜೀವರಾಜ್: ಈಗ Whip ಸಹಾ ಬಂದರು, ಅವರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಯಿತು, ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರೇ ನೀವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರದ್ದು ಆದ ಮೇಲೆ ದತ್ತಾರವರೇ ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾಡು.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತ: ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಕಡೆಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಇಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರನ್ನು ರಿಕ್ಫೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಆಯಿತು, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಜೆ.ಡಿ.(ಎಸ್) ಪರವಾಗಿ ನೀವು ಮಾತನಾಡುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತ: ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಟಿ. ರವಿ: ಜೆ.ಡಿ.(ಎಸ್) ಪರವಾಗಿ ಏಕೆ, ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರಕಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅವರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಪತ್ರಕಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಜೆ.ಡಿ.(ಎಸ್) ಪರವಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ನಿಯಮ 69ರ ಹೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದುವರೆದ ಜಚ್ಚೆ

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತ (ಕಡೂರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ACB ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತಿಗೆ ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಲೂ ನನ್ನ ಸಹಮತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರ ಅಭಿಮಾನಿಗಳು ಆ ಕಡೆ ಇರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಈ ಕಡೆಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಅಭಿಮಾನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಆ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿರುವುದರಿಂದ, ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚೂರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೆಪ್ಪು ಚುಕ್ಕೆಯೂ ಬರಬಾರದು, ಯಾರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನವಾಗಿಯೂ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ನಾವು.

(ಮುಂಖುವರೆದಿದೆ)

21-03-2016 : 3-20 [18] kkd:ps

1

ಶ್ರೀ ಪ್ರೇ. ಎಸ್. ವಿ. ದತ್ತ (ಮುಂದು)

ಅಂಥದ್ದೇನಾದರೂ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದರೆ ನಮ್ಮೆ ರಳು ಬಹಳ ಚುರುಕೆ ಎನ್ನುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಆ ಉತ್ತರ ಅಭಿಮಾನದಿಂದಲೇ ಇಂಥ ಇತ್ತೀಚ್ಚೆ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧರಾಮಣನವರು ಏಕೆ ತಂದುಕೊಂಡರು ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ನನ್ನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ (ಮುಖ್ಯಪ್ರಾಣಿಯವರು): ಗೊಂದಲ ಇದೆ ಎಂದು ಅನೀಸುತ್ತದೆ, ಅದು ನಿವಾರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೇ. ಎಸ್. ವಿ. ದತ್ತ: ಗೊಂದಲ ಬಂದರೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಏನಾಗುತ್ತದೋ ನೋಡೋಣಿಸರು. ಹಾಗಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ನಾನು ಕಾನೂನಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಬೋಪಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲ ಕಾನೂನಿನ ಒಳಗಡೆ ಏನೇನಿದೆ ಎನ್ನುವ ತಾಂತ್ರಿಕವಾದ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳ್ಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಜೆಲ್ಲುವರಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಆ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆ ಅವೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು law student

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನನಗನ್ನಿಸುವುದು, ಇಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವಂಥ modality ಗಿಂತ morality ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವಂಥ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆ, ಸಂಪೇದನಾಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧತೆ ಅದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏನೋ ಒಂದು ACB ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, Supreme Court ಏನೋ ಹೇಳಿತ್ತು, ಅದು ಎನು ಹೇಳಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲದರ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೆಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮುಂದೆಯೊಂದಿನ ಜಚ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವೇನಿಸಿದ್ದು, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವೇನಿಸುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಇದರೊಳಗಡೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆ ಭೂತಿಕಾಗಿತ್ತು, ಒಂದು ಸಂಪೇದನಾಶೀಲತೆ ಬೇಕಿತ್ತು, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಜಿತ್ತಿರಿಗೆ ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ.

ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಆಯ್ಕೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಪರ್ಕವೇ ಹೆಚ್ಚೆ. ನಮ್ಮ ಜನತಾ ಪರ್ಕದ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಂಥವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದರಾಮಣವರು ಅದರ ಭಾಗ ವಾಗಿದ್ದಾಗ, ಈ ಒಂದು Lokayukta Act ಜಾರಿಸಿ ಬಂತು. ಕನಾರ್ಟಿಕವೇ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಮಾದರಿ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲಿಗೆ ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಈ ವಿಶಿಷ್ಟಾಸ್ತಿತ್ವದಿಂದ ವಿಧಾನಸಭೆ. ಇಂಥೆ ವಿಧಾನಸಭೆ ಒಳಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸುವಂಥದ್ದಕ್ಕೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಷ್ಟಿಗೆ ಸೀಕೊನುವಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರತ್ವಕಾಗಿರುವಂಥ ಜಚ್ಚೆಗಳಾಗಿವೆ, ನೀರಾಯಗಳು ಕೂಡ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನ, ಈ ವಿಧಾನಸಭೆ ತನ್ನ ಜಿತ್ತಿಹಾಸದ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದೆ. 1998ರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಒಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿತು. 1998ರಲ್ಲಿ ಬಂದ judgement ನೇತಿಗೆ 18 ವರ್ಷಗಳಾದವೇಲೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ 13 ಅಥವ 14ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಒಂದು Executive Order ಹೊರಡಿಸಿ ACB ಮಾಡುವುದು ಎನ್ನುವ ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡಿತು. ನಾನು ಅದರ ವಿವರತಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯ ಇರುವ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, 1998ರಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಯಾರಿಗೂ ಹೋಳಿದೇ ಇದ್ದಂಥ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಬಲೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೋ ದುರ್ಬಲೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೋ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೀಗೇ ಇಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇನೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀರೆ 1998ರ judgement ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವೇ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀರೆ ಎಂದು ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಈ ತರಹ ಒಂದು executive order ಮಾಡಿಸುವುದು idea ಯಾವ ಮಣ್ಣತ್ವನಿಗೆ ಹೋಳಿಯಿತೋ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು): ಶ್ರೀ ದತ್ತಾರವರೆ, 1998ರ ನಂತರ ನಾಲ್ಕು ರಾಜು judgement ಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಇದ್ದು ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಂದು ನಾವು ಇವುಗಳನ್ನೇಲ್ಲ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತಾ: ಇದೆ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಉಚ್ಛವಾಯಾಲಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗಿಯ ಪೀಠವು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಇತರರು ಬಸವರಾಜು ಗುಡ್ಡಪ್ಪ ಮಳೀಗೇರಷ್ಟಕರಣ...

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತಾ: ಇದಕ್ಕೆ main ರಂಗಸ್ವಾಮಯ್ಯ...

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ರಂಗಸ್ವಾಮಯ್ಯನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಯಡಿಯೋರಪ್ಪನವರ case ವರೆಗೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಓದಿ ಹೇಳಬೇಕೆನ್ನುವುದಾದರೆ ನಾನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೇನೂ ತೋಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಅದು ಒಂದೇ judgement ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದು ಒಂದೇ judgement ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತಾ: ಆಗಲೀ. ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತ ಅಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆನಲ್ಲ. ನನಗೆ ತೋಚಿದ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕುಮಾರೋರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೀವೂ ಹೇಳಿ, ನಾವೂ ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ,

1998ರ case, ಆಮೇಲೆ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ case ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದೆಲ್ಲ

ಆದಮೇಲೆ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೆ, ಇದೇ ಸದನದ ಒಳಗಡೆ ಭಾಸ್ತರರಾವ್ ಪ್ರಕರಣ ಬಂದಾಗ ಎಷ್ಟು

ಚಚೆಯಾಗಿದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲವೇ? ಆಷಾಂತಿಲ್ಲ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಎರಡೂ ಕಡೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು

ಚಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಅಷ್ಟೋತ್ತಿಗಾಗಲೇ ಇವೆಲ್ಲ ಬಂದಿತ್ತು ಆಗಿಲ್ಲವೇ? ಅವೆಲ್ಲ

ಬಂದಿತ್ತಲ್ಲ. 1998ರ judgment ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ, ಅನೇಕ judgement ನ್ನಿಂದಿಂದ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ನೀವು

ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ, ಆ judgement ಗಳೆಲ್ಲ ಬಂದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಆಷಾಂತಿಗೂ ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಬಗ

್ಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಚಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂದರೆ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಭಾಸ್ತರರಾವ್ ರವರನ್ನು ಹೇಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ

ಮಾಡಿದೆವು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಸಬಲೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆವು, Lokayukta

amendment ತಂದರೆ ದುರ್ಬಲೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಹೋರಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಅನುಮಾನಗಳು

ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಈ ಆಲೋಚನೆ

ಹೊಳೆಯಲಿಲ್ಲ? ಈಗ ಏಕೆಂಬೋಚನೆ ಹೊಳೆಯಿತು? ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ,

ನಮ್ಮದಲ್ಲ, ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ಹೀಗೆ ಆಯಿತಂತೆ. ಒಬ್ಬ ಅಪ್ಪ

ಇದ್ದ. ಅಪ್ಪಿನಿನಿಗೆ ಹೇಳಿದನಂತೆ. 'ನೋಡಷ್ಟು, ಮನೆ ಯಜಮಾನ ಬಾಡಿಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ,

ನಾನು ಬಾವಿಕಟ್ಟೆ ಹಿಂದುಗಡೆ ಅಡಗಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುತ್ತೇನೆ, ಬಾಡಿಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನೆ ಮಾಲೀಕ

ಬಾಡಿಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದ. ಮನ ಹೇಳಿದ - 'ನಮ್ಮ ಅಪ್ಪ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಬಾವಿಕಟ್ಟೆ ಹಿಂದುಗ

'ಡೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು.' ಅದೇನಾಯಿತು ಎಂದರೆ, ಮನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಬಾವಿಕಟ್ಟೆ ಹಿಂದುಗಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದನಲ್ಲ, ಅನುಮಾನ ಶುರುವಾಯಿತು. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಇದೇ ಅನುಮಾನ. ಆವತ್ತೆಲ್ಲ ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದವರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಚಚೆಗಳಾದಾಗ ಸುಮ್ಮನೀದ್ದವರು, ಈ ದಿಕ್ಷಿರ್ ಎಂದು ಈ Executive Order ಅನ್ನ ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು? ಇದನ್ನು ಯಾವ ಮಣ್ಣತ್ತರು ಕೊಟ್ಟಿರು? ಇಷ್ಟೆ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು 3 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಯಾವು ಬುದ್ಧಿನಿಗೆ ಯಾವ ಬೋಧಿವೃಕ್ಷದ ಕೆಳಗಡೆ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಹೊಸ idea ಇತ್ತು. ಈ ತರಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎ. ಹ್ಯಾರಿಸ್: ದತ್ತಾರವರೆ, ಇದೇನೂ ಹೊಸ idea ಇತ್ತು. ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ವಿ. ದತ್ತಾ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 18ನೇ ತಾರೀಖಿನೇ ಆರಿಷು Executive order ಆಗಿದೆ. 18ನೇ ತಾರೀಖಿನೇ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಣ್ಣನವರು ಪ್ರಭಾಜಿತರು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅಷ್ಟೂತ್ತಿಗಾಗಲೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಚಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಜನ ಸಾಹಿತ್ಯಿಗಳು, ಕಲಾವಿದರು, intellectuals ಎಲ್ಲ section ಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ತಪ್ಪಿ ಮಾಡಿದರು, ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ, ಸಿದ್ದರಾಮಣ್ಣನವರು ಇದರ preampt ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಬಜೆಟ್ ಬರಿ ಅಂತಿಮಂತಿಗಳು, ಅರ್ಥಿಕ ಸಂಗತಿಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಇರುವಂಥದ್ದಲ್ಲ. ಅದೊಂದು ವಿಶಾಲವಾದ ಬ್ರಿತ್ತಿ ಅದೊಂದು ದೊಡ್ಡ canvas. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೋಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 14ನೇ ತಾರೀಖಿನೇ ಬಂದು 15, 16, 17 ರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಆದಾಗ, 18ನೇ ತಾರೀಖಿನೇ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಣ್ಣನವರು ಅವರ ಅಯವ್ಯಯದ ಒಳಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಬಂಡಿತ ಇದರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಏಕೆ ACB

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು, ಏನು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಬಜೆಟ್‌ನ ಹೊದಲಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬಹುದು, ಅಥವಾ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನೀವು ಹೇಳುವಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೇ.ಎನ್.ವಿ. ದತ್ತಾ: ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ನೀವು ಹೇಳುವಿರಂತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅವರು ಅವಕಾಶ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಈಗ ಬಜೆಟ್‌ಒಳಗಡೆಯೂ ಕೊಡ ಇವೆಲ್ಲ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಒಂದನ್ನು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚುಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕನಾರ್ಟಿಕದ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೊಡ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ಅನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ತಂದಿರುವಂಥದ್ದು, ಮತ್ತೊಂದು ಇದೆಲ್ಲದರ ಪ್ರಶ್ನಿಗಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಈ ಸದನ, ಈ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸುಮಾರು ದಶಕ ದಶಕಗಳಿಂದಲೇ ಭುಷಣಭಾರವನ್ನು ಮಟ್ಟ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಕಡ್ಡಿಂತಾಣ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಕಾಲಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಪುಣ್ಯತ್ವರು ಯೋಚನೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಕಸ್ಯಾತ್ತಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ preparation ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ನನಗೆ 1952-53ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಶ್ರೀ ಕೆಂಗಲ್ ಹೆನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಭಾಷಣ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಇದು ಬಜೆಟ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಂಗಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮಾಡಿರುವ ಭಾಷಣ. ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದಾಯ, ಖರ�, Excise, Commercial tax ಅವೆಲ್ಲಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ, main thrust ಕೆಂಗಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು anti corruption ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(ಮುಂದು)

21-03-2016-(19)-3-30-ಎನ್‌ಎಸ್‌-ಪಿಎನ್

ಶ್ರೀ ಪ್ರೇ.ಎನ್.ವಿ.ದತ್ತಾ : ಮುಂದು,,,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ಕೆಂಗಲ್ ಹುಸುಮಂತಯ್ಯನವರು, ತಮ್ಮ 1952-53 ರ ಅಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 23ನೇ

ଜୀବନେ ରଂଦୁ " the branches constituted on the recommendations of Banerjee

"ಅಕ್ಷಯೋಳಗೆ ಅನ್ವಯನ್ವ ಮೊದಲು ಕಂಡವರ್ಬಾರು, ಅಕ್ಷರದ

ಬರಹಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿಗನಾರು, ಲೆಕ್ಕೆ ವಿರಿಸಿಲ್ಲ ಜಗತ್ತಾನ್ವಾದಿ ಬಂದುಗಳ ಧಕ್ಕುಪುದೇ ದಸರೆನೆಗೆ ಮಂಕುತ್ತಿರು.

" ಎಂದು ಡಿ.ವಿ.ಜಿ.ಯವರು ತಮ್ಮ ಮಂಕುತಿಮ್ಮನ ಲಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮಣ್ಣತ್ವರು ಈ ವಿಧಾನ

ನಿಗರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವರ್ತಮಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಕ್ರಾಂತಿಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಯತ್ನಣಿಗೆ, ನಾವು ಇಂದು ಕುಳಿತಿರುವ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಣಾಕ್ಷಯಾಗಿದೆ, ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ.

ಇಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪ್ರಮಾಣಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಘೂರ್ಣಿಸಿಕ್ಕು ಕೊಂಡೊಯ್ದಬೇಕು ಎನ್ನವುದರ

బగ్గ నావెల్లరూ ఆత్మసాక్షియన్సు ముట్టకోండు తైమాన మాడబేకాగిదే. అదక్క నాను

ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 1952-53 ರಲ್ಲಿ ಕೆಂಪ್ಲೆ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಇದೇ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ "

These branches constituted on the Anti Corruption And Efficiency Audit " ಅದನ್ನು

ଅପରୁ " Anti Corruption Bureau " କରଦିଲ୍ଲ ଅଳ୍ଲ. Anti Corruptions and

Efficiency Audit බැංකු කරයදාර. These branches constituted on the

recommendations of the Banerjee committee have been in existence from the

fast five years ಅಂದರ, 194/ ರಲ್ಲಿ Prevention Of Corruptions Act ಬಂತು. ಅದು ಬಂದು

ବଦ୍ୟାବସ୍ତୁଦଲ୍ଲିମୀ ଅଂଦର ଅଦ୍ୟ ବିନିମୟ କରିବାରେ ନିଷ୍ଠାପିତ ରାଜ୍ୟଦଲ୍ଲୀ Baherjee committee

Report Recommendations වැව Anti Corruption & Efficiency Audit ටංක ඔබ

ଶ୍ରୀମତୀ ପ୍ରିସନ୍ ଲେଗନ୍ଟନ୍ ଅଧିକାରୀ, ନିର୍ମଳୀ ପାଦମଣି ଏବଂ ପାଦମଣି ପାଦମଣି ଏବଂ ପାଦମଣି ଏବଂ ପାଦମଣି ଏବଂ

ಮೂರಾಜುಗಳಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಧ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಹಾಗೇಯೋ

ತಿದ್ಯುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ದರಾಮಶ್ರೇಣಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, have been in existence for the past five years, they have been doing useful work as seen in the large number of cases, dealt with by them. Preliminary and the regular

enquiry which have been held in respect of two heads of departments. 4 Deputy Commissioners, 23 Assistant Commissioners, 16 Amaldars and 224 officials and also against 52 private persons ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ಮತ್ತು ಸಬಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮಾಣೆ ಎಂದ್ದು^ಈ ಖ್ಯಾತರಾಗಿರುವ the government thought that the services of Sri J.Appaji Gowda who was the director of the Department and later Minister in charge would further act to the efficiency and utility of this department. ಈಗಾಗಿ ಅಪ್ಪಾಚಿ ನೌಕರವರನ್ನು ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಅಂದು ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ announcement ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇದು ಒಂದು ಇತಿಹಾಸ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಭೃಷ್ಪಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಭೃಷ್ಪಂಚಾರ ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಣ್ಣೆ ಆದಂಥ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ, modality ಗಿಂತ morality ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಯಾವ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ act ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು.

ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ವರ ಶಿಟ್ಟರ್ ರವರು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದರು. Executive order ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಕನಿಷ್ಠ ನೀವು ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕರೆದು ಮಾತನಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, supreme court ನ various judgments ಬಂದಿವೆ, ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ACB ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಚಚೆ

ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಏಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ವರ ಶಿಟ್ಟರ್ ರವರು ಎತ್ತಿದರು. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಕೂಡ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹಾರದಶಕವಾಗಿ ಇದ್ದೇವೆ, supreme court judgment ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ACB ಮಾಡುವುದು ಅದರ

ಬೇಳಕಿನಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಿದೆ, ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮುಚ್ಚು ಮರೆಯಿಲ್ಲದೆ

ಎಲ್ಲರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ACB ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಎಂದು

Law Secretary ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಯಾರ್ಥಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೆನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕರೆದು ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಾಣಭೇಕು ಎಂದರೆ

ಮಾಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರಿಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ಈ ಸದನ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1984 ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಕಾಲಾನ್ತರ್ಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Act ಬಂತು.

ಪ್ರಯತ್ನ ಮೊದಲೆಲ್ಲಾ ನಡೆದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ 1952-53 ರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. 1978 ರಲ್ಲಿ

ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜು ಅರಸು ರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ. ಅವೇಕ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ

ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ ಎಂದು ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಚಿಂತನೆ ನಡೆದಿದೆ.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದಾಗ, ದೇವರಾಜು ಅರಸುರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ

ಅವರೆಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ತನದಲ್ಲಿ, ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್ ರವರು ದಿ:10-02-1984ರಲ್ಲಿ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಧೀಯಕವನ್ನು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ

ಸಿದ್ದರಾಮಣವರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಶಾಸಕರು, ಹಾಗೇಯೆ ಸಚಿವರು, ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಅವರು ಸಚಿವರಾಗಿ

ರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಕಾವಲು ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಆಗ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಸಾಗರ್ ರವರು,

ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಈ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ act ನ್ನು ಇಡೀ

ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಈ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ act ಇವತ್ತು

ಎಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಿಚಿತವಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆತಂಕವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದರ ಬಗ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

”ಅಂಥ ಒಂದು ಎತ್ತಿಹಾಸಿಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್ ರವರು

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು

ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು,

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆದು ಈಗ ಮಾಡೋಣ, ಈಗ ಆಗಿದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು.

ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ? ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್ ರವರೇ ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮಾನ್ಯ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಚುನಾವಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ವಾಗ

ತ್ತಾನದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೂರಕವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇ. ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಮನೂದೆ ಬಂದಾಗ ಅನ ದೇಶಪಾಂಡಯವರು ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ? 1984 ರಲ್ಲಿ

ದೇಶಪಾಂಡಯವರು State Minister ಅಗಿದ್ದರು. ”ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಮನೂದೆಯನ್ನು ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಚುನಾವಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ವಾಗ್ನಾನದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ

ಮೂರಕವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇ. ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮನೂದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ

ತತ್ಸಂಬಂಧವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜೀರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹಿಂದೆ ಅರನೇ ಅಧಿಬೇಶನದ ಸಭೆ

ನಡೆಯುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಿತು ಎನ್ನವುದನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ನೆನಪಿಗೆ

ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ” ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್ ರವರು ದೇವರಾಜು ಅರಸು ರವರನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

1978-79 ರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಮನೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಅಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚೆಯವರು

ತರುವುದಕ್ಕೆ ಖೋದಲೇ ಅಂಥ ಮನೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. 1978-79 ರಲ್ಲಿ ಇಂಥ

ಮನೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿತ್ತು ಎನ್ನವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ

ಮನೂದೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ, ನೋಡಿ ಇದು important.

”ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಅಂದಿನ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ವಿನಿಯು ನಡೆಸಲು ನನ್ನನ್ನು

ಮತ್ತು ಆ ಕಡೆ ಇದ್ದಂಥ ಇತರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಹೆಚ್.ರಂಗನಾಥ್ ರವರ ಮನೆಗೆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕರೆಯಿಸಿದ್ದರು." ಗೊತ್ತಾಯಿತೆ ಸಾರ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು? ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲ ಖಚಿತ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತಿಲ್ಲ ಸಾರ್ ನೀವು. ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲ ನೀವು ಕರೆದು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ದೇವರಾಜು ಅರನು ರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಸರ್ಕಾರದೊಳಗಡೆ ದೇವರಾಜು ಅರನು ರವರು ಎಷ್ಟು ಉದಾರವಾಗಿ ದೊಡ್ಡತನದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ, ಅಂಥ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮನೂದೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದಾಗ ಅಂದಿನ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು, ವಿರೋಧಪಾಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್ ರವರನ್ನು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸ್ವೇಹಿತರುಗಳನ್ನು ಕೆ.ಹೆಚ್.ಆರ್.ರಂಗಪ್ಪಾರವರ ಮನೆಗೆ ಕರೆಯಿಸಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಅದರ ಸಾದರೆ-ಬಾದಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆಯಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರಕ್ಕೆ ಮಾರಕ್ಕೆ ವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ನಡೆಯಿತು, ನಂತರ ಕಾರಣವೇನೂ ಮುಂತಿರಿ ಅದರ ಕಥೆ ಅಲ್ಲಿನ ನಿಂತು ಹೋಯಿತು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ನೀವೋಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು ಎನ್ನವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ ರವರು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ ACB ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ, ನೀವು ಎಲ್ಲರನ್ನು ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಪ್ರಿಯಮಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಕರೆಯಬಹುದಿತ್ತು ಎನ್ನವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಂಥ ಒಳಿಂತ ಸರ್ಕಾರಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೂ ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

(ಮುಂದು)

21.03.2016 3:40 (20) KS:VG

ಶ್ರೀಮೃತ್ಯ.ಎಸ್.ವಿ.ದತ್ತ:- (ಮುಂದು)

ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೂನ್ನರ ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಯಾರಿಗೂ ಸಹ ಲಭ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1984ರಲ್ಲಿ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಗೌರವಾನ್ವಯತ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪರವರು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಆಕ್ಷನಲ್ಲಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುವಂಥ corruption cases ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕೂ Prevention of Corruption Act

ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಆಕ್ಷ್ಯಾ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಬೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ

ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಆಕ್ಷ್ಯಾನಲ್ಲಿ corruption ಬಗ್ಗೆ define ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲ

corruption ಎನ್ನುವ definitionನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ "corruption includes anything

made punishable under Chapter IX under the Indian Penal Code or under the

Prevention of Corruption Act, 1947' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವುಗಳು ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅದರೂಳಗಡೆ ಸ್ವಫ್ಟ್‌ವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ,

ಅನಂತರ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ವ್ಯಾತಾಸಗಳು ಆಗಿವೆಯೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಂಥ

ಕಾನೂನುಗಳು ಬರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ACB ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ,

ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಉದ್ದೇಶ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಜುವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತರಹ

ಅನುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಗೊಂದಲಗಳು ಸ್ವಫ್ಟ್‌ಯಾಗುತ್ತವೆ. ACB ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ

ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ

ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಈ ಕಡೆ ಅಂದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ವದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಂಥ

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರಿನ್ನಿಸಿಕಾರದ attitude ಮತ್ತು ಅಸಹಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಂತೋಷ ಹೇಗೆ

ದೇಯವರು ಬೇಸತ್ತು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು

ವಿರೋಧಪಕ್ವದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ ರವರ ಸಾಫ್ತನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು

ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯ ಮಾತುಗಳೆಂದು

ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲೂ ಅದೇ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ

ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ ಸಾಫ್ತನದಲ್ಲಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಷಯದ ಎರಡು

ಪ್ರಾರಾವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ವಿಷಯ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗೆ ಬೇಕಷ್ಟೆ. ಜುಲೈ 1, 2010 ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡಿರುವ speech.

"ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎನ್.ಸಂತೋಷ ಹೆಚ್‌ಯೆವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು. ಈ ತಿಂಗಳ್ಳಿಗೆ 23

ರಂದು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶ: ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮನೋಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅಸಹಕಾರ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಭೃಷ್ಪತಿಭಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ಬಧ್ಯತೆಯಿಂದ ಅವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕೂದಂಥ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಭೃಷ್ಪತಿಭಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಹಜ್ಞ ದಾಳಿಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರ್ಪಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಗ್ರಂತಿ ಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ತಂದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ತಂದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಮೊದಲು ಯಾವ ಜಾಗದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ದ್ವಾರೆ ಮಾಡಿ red hand ಆಗಿ ಭೃಷ್ಪತಿಭಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಸಿಕ್ಕಬಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಿಯುಕ್ತಿಗೆ ಹೋಕ್ಕಿಸಿರುವಂಥ ಆನೇಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಳೆದ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ನವೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಆ ಹುದ್ದೆ ಭಕ್ತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸುಮಾರು 8 ರಿಂದ 9 ಸಾವಿರ ಮೊಕದ್ದು ಮೇಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ್ನು ಇವೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ." ಈಗ ನಾವು ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ್ನು ಕೇನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ್ನು ಕೇನ್ಸ್‌ಗಳಿಲ್ಲವನ್ನು ಎ.ಸಿ.ಬಿ.ಗೆ transfer ಮಾಡುವುದಷ್ಟೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಹ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, " ಸುಮಾರು 8 ರಿಂದ 9 ಸಾವಿರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮೌಕದ್ದಮೆಗಳು ಪೇಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಆ ಮೌಕದ್ದಮೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತರೊಬ್ಬರೆ ಅಷ್ಟೋಂದು ಭಾರದ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಳಿಸಿಲ್ಲ. ಪರಮಾದಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇಂದು ನಾನು ರಾಜಿಣಿಮೇಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ suo motto ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ, ಬಹಳ ಪರಿಜಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಭೃತ್ಯಾಜಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕುದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಂತೋಷ

ಹೇಳಿದೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ 2008ರು manifesto ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೊನ್ನು ರೂಪ್ಯಾಜಾರವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿವುದಕ್ಕೊನ್ನು ರವಾಗಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರ manifesto ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಈಗ ಇವರೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ" ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ತೆಲ್ಪಿಕಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, "ಈ ರಾಜ್ಯದ ತುಂಬಲ್ಲಾ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಎಲ್ಲಾ ಜೀಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಂದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜೀಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, farmers, advocates, even sitting Advocate General, union minister, Governor, senior most literary man like Mr. Patil Puttappa, he is 91 years

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

old ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಜೆಪಿ ಸರ್ಕಾರ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರುಪಾಗಿಸಿದೆ ಎಂದು" ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯರವರು ಅವತ್ತು ಈ ಕಡೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಏತಕ್ಕೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನೊಳಗೆ ಆ ತುಡಿತವನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ನಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆ ತುಡಿತವನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ದ್ವಾರಂ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ಇವತ್ತು ಏತಕ್ಕೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಈಗ ಇತ್ತೀಚಿಯಿದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರೊಳಗಡೆ ಈ executive order ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 1952-53 ನೇ ಇನ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಗಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯ, 1978-79 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸು, 1984-85ನೇ ಇನ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ, ಆ ಕಾಲದಿಂದ ಇದು ಬಂದಿದ್ದು, ಈಗ ಅಂದರೆ, 2016ರಲ್ಲಿ ಈ ತರಹದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಹಲ್ಲು-ಉಗುರು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ನಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಚಚೆ ನಡೆದುಕೊರ್ತಿಕು ಬಂದಂಥ ಈ ಸದನವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಪರ್ವನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಒಂದು executive order ಮೂಲಕ ಹೊರಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಏನು? ಈ executive order ನಲ್ಲಿ ಏನೂಡಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ದುರುಪಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಲ್ಲು-ಉಗುರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಈ executive order ನಿಂದ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೇಗೆ ಇನ್ನೂ ಸರಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ 5 ಮತ್ತು 6ನೇ ಪ್ರಾರದಲ್ಲಿದರುವ ಅಂಶಗಳು ಸಾಕು. 5ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರರು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ದಾರ ಅಥವಾ ಮಾಡುವ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭೃತ್ಯಾಜಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ನಿಗ್ರಹ ದಳವು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂರಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನಿಬೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಹ್ಯಾರೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಮಾಣ ಏನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಯ ಸಾಗರೋರವರು 1984ರಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಈ ಕಾನೂನು most essential ಎನ್ನಲ್ಪಡಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಮೂರಾನ್ನಯ ಅನುಮತಿ ಬೇಕು, ಅಂದರೆ, ವೊದಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ತನಿಬೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಅಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಸ್ವರವೇ ನಾವು ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲಿಯೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಒಂದು ಅಡ್ಡಿ ಇರುವುದನ್ನು ಬಹಳ ಜನ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನುಳಬಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಿ ಅಂಥ ವರ್ಣಿಸಿದ್ದರೆ, "ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು investigation objection and reasons ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಯ ಸಾಗರೋರವರು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಂಥ ವರ್ಣಿಸಿದ್ದರೆ, "ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು Indian Penal Code ಪ್ರಕಾರ ಮೂರಾನ್ನಯ sanction ಅಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರಾನ್ನಯ sanction ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹ್ಯಾಪೆಕವಾದ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿರುವವರು ಸ್ವಚ್ಛತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಭೃತ್ಯಾಳ್ಳಿರದ ಮೂಲಕ ಹಣಗಳಿನತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕೂರಲಿನ ಮಾತಿಗೆ ಮೂರಕವಾಗಿ ಇಂದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಕಾನೂನು ಈ ದಿನ ಚಚೆಗೆ ಬರಲಿದೆ ಎಂತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಅಂದರೆ, ಮೂರಾನ್ನಯ sanction ಎನ್ನಲ್ಪಡು ಇದೆಯಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಅದಿಕಾರಿಗಳು ನುಳಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಿಂಡಿ.

(ಮುಂದು)

21-03-2016/3-50/21/YBG-VG

ತಿದ್ಯುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ.ದತ್ತಾ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಈಗಲೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ 1994 ರಲ್ಲಿಯೂ ಅಷ್ಟು ಸಲೀಸಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆಗಲೂ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಧೇಯಕ ಮಂಡನೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಆಗಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿ ಶಾಹಿಗಳು, IAS ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಶತಪ್ಯತ್ವಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹುನ್ನಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶ: ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಆಗಿನ IAS ಅಧಿಕಾರಿಗಳ bureaucracy ಅದೊಂದು ಕಾಯಾಂಗ, ಯಾವಾಗಲ್ಲಾಗಂದೆ ತರಹದ್ದು. ಅದು ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಇದೆ, ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದೆ ತರಹ. ಬಹುಶ: ನನಗನಿಸುತ್ತೇಂದು ಆ ಆಕ್ಷಣ್ಯ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಈಗಲೂ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಶಾಹಿಗಳು ಬಹುಶ: ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ನಾನು ಕಾನೂನು student ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕಾನೂನುಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ start ಆಗುತ್ತವೆ. ಅವೈಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೊಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. 'Notwithstanding anything contained in..' ಎಂದು ಕಾನೂನು start ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದು ಹೊರತ್ತಲ್ಲ ಎಂದು start ಆಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕೆಳಗಡೆ provided ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ. Provided ಒಂತು ಎಂದರೆ, ನುಣಿಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಿಂಡಿ ಇಟ್ಟಿರ್ಹಾರೆ ಭೂಪರು ಎಂದು ಅಫ್. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಒಳಗಡೆ ನುಣಿಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಿಂಡಿಗಳು ಬುಹಳ ಇರುತ್ತವೆ. ನನಗೆ ಈ executive order ಕೂಡ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನುಣಿಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಿಂಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ACB ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಅನುಮಾನ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Executive Order followed by certain notifications. 19ನೇ ತಾರಿಖು 4 notification ಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Executive order ಆದ ಮೇಲೆ ಪಕ್ಕಾ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳು ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಆಗಿದೆ. ನೀವು ಬರಿ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಓರ್ಡರ್ ಮೇಲೆಯೇ ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಲ್ಲ. 19ನೇ ತಾರಿಖು 4 ಆರ್ಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Notification ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Withdraw ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ವಿ.ದೃತ್ತಾ: ನೀವು ನಮಗೆ ಕಾಣಿ ಕೊಡಿ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ executive order copy ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ 4 ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ಇದೆಯಲ್ಲ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿಷಯ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮೌರ್ಯಾಯಿ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಕ್ರಾಂತರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೆ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಏನೆಂದರೆ, executive order, notification, gazette notification ಇವೆಲ್ಲಾ administrative convenience ಗೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಿಂದ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. Executive order ಎಂದರೆ ಎನು? ನಿಮ್ಮ intent ಅನ್ನು execute ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು summary ಹೇಳಿದಂತೆ. ಅದು ಆದ ಮೇಲೆ notify ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಿಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. Till such time it is notified, it cannot be put into real order. ಆದ್ದರಿಂದ it does not make any much difference. Notify ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಅದರ sanctity ಏನು ದೊಡ್ಡದಾನುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. Executive order followed by a notification is a matter of administrative procedure. So it is not a virtue by itself.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ವಿ.ದತ್ತಾ: ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, 5 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಪರು walk out ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನೇಯದು ಒಂದನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಕನಾರ್ಟ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೊಲೀನ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ

ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ 88ರ ಅಡಿ ತನಿಬೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಾಗಿ

ಇನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು

ರಾಫಣೆಯನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಸುಸೂಜಿದ್ದ

ಅಧಿನೂಜನೆಗಳನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿರುತ್ತಿರಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಬೇಕು. ವಿಕೆಂದರೆ ಆ

ಸುಸಂಬದ್ದ 6ನೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಅಡಿ ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ notification ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ

ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವು ನಮಗೆ ತುಂಬಾ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಲೂ

ಕೂಡ ಮರಣ ಶಾಸನ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಚರಮ ಗೀತೆ ಹಾಡುವುದಕ್ಕೆ ACB ಎನ್ನಂಥದ್ದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ

ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನಂಥ ಒಂದು ಸ್ವಷ್ಟವಾದಂಥ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಮುರಾವೆಗಳು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು

ನಮಗೆ ಲಭ್ಯ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಾಗಲೂ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಗಳು

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ

ಮಹಾದೇವಪ್ಪನವರು ಡಾ:ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವರ ಧಾರೆಯಿಂದ ಮೂಡಿ ಬಂದವರು.

ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಲೋಹಿತ್ ಧಾರೆಯಿಂದ ಮೂಡಿ ಬಂದವರು. ನಾನು ಒಂದನ್ನು

ಮಹಾದೇವಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಡಾ: ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇತಿಹಾಸದ ಚಕ್ರವರ್ತಿನಾನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಓಡಿಸಿದ್ದೇನೆ, ತ್ರಾಣ ಇದ್ದವರು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು

ಹೋಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಚಕ್ರವರ್ತನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ. ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ

ಅಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಹಿಂದಕ್ಕಂತೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು

ಹತ್ತಿಕ್ಕಬೇಕು ಎನ್ನಂಥ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಭಾವನೆಗಳು ಏನಿದೆ, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣತ್ತರು ಏನೋ

ಒಂದನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಗತಿ ಕಾಣಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇಲ್ಲಾ ಈಗ ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ನೀವು ಏಕೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿ ಕೆಟ್ಟ ನಂಪ್ರದಾಯ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಹೇದು ಅದಕ್ಕೂ ಇದ್ದಾವೆ. ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯೂ ಒಂದೇ ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇತಿಹಾಸದ ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯ ಚಕ್ರವನ್ನು ನಿಷ್ಠೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಇಷ್ಟೇಲ್ಲ ಚಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಲೋಕಾರ್ಥಿಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ Prevention of Corruption Act ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ, ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಎನ್ನೋಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶ್ವಸಾಹಸತೆ ಇದೆ. ಈಗ ನೀವು ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ಹೊದಲು ಹಲ್ಲು ಉದುರಿಲ್ಲಾ ಎನ್ನತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವತ್ತೀ ಶವ ಮಾಡಿ ಅಸ್ಥಿ ಪಂಜರ ಮಾಡಿ ಇಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನರ್ತಳ ಭಾವನೆಗೆ ಸೂಕ್ಷತೆ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಂದಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ ಸ್ವೀಕಾರಕ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅತ್ಯಂತ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರ ಒಸ್ತೆ ಚಚೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಈ ಕಾಲಿದೆ ಬಂದಾಗ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಮತ್ತು ದೇಶಪಾಂಡಯವರು ಆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದರು. ಈ ಶಾಸನ ಕೇವಲ ಒಂದು ಶಾಸನ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಬಂದ ಒಂದು ಶಾಸನ. ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ, ಒಂದು belief ಅದರಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಒಂದು ಶಾಸನ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣರವರ ಒಂದು ಚಳುವಳಿ ಎನಾಯಿತು. ಅದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಒಂದು ಕ್ಾಂತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಷಣಿಕಾರ ನಿರೂಪಣೆಯೂ ಒಂದು ಭಾಗ ಆಗಿತ್ತು. ಇದು 1983ನೇ ಇಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕನಾಂಟದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿಗೆ ಕಾಂಗೇಸೇತರ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ 18 ಜನ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬೆಂಬಲ ಬಂದಾಗ ಆ ಸರ್ಕಾರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಗ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಜನತಾ ಪಕ್ಕ ಯಾರ ಮೇಲೊಂದೆ ಸೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವಂಥ ಕಾಯಿದೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಅವರ ನಂಬಿಕೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎದ್ದೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆಯ ಯಾವ ಪವರ್ ಅನ್ನು ನಾವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೊರಗಡೆ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ರಾಜಕಾರಣಗಳಷ್ಟು ಆತ್ಮವಂಚಕರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ಆತ್ಮವಂಚನೆ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಯಾವು ಎಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ಎನ್ನುವುದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಭಾಷಣ. ನಮ್ಮ ಮಾತು ನಿಂತುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆಯೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ದತ್ತಾರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕಾಯಿದೆ, 1984 one of the finest preambles. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕಾಯಿದೆ ಬಂತು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ the Administrative Reforms Commission had recommended the setting up of the institution of Lokayukta for the purpose of improving the standards of public administration. ಜೊತೆಗೆ looking into the complaints against the administrative actions, ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೆ ನೀವು ತಂದಿರುವಂಥದ್ದನ್ನು 100/100 ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. By looking into the complaints against the administrative actions including cases of corruption, favouritism and official indiscipline in administration machinery, ಅದು ಒಂದು Omnibus Act ಆಗಿತ್ತು.

(ಮುಂದು)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

21.3.2016/4.00(22)/UD.CP

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ಮುಂದು. . .)

ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ದತ್ತಾರವರು ಹೇಳಿದ ಕಾಗೆ, corruption ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ definition

ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Corruption ಎಂದರೆ ಏನು? ಏಕೆ administrative commission ಹೇಳಿತ್ತು?

Corruption includes anything made punishable under Chapter -9 of the Indian Penal Code or under the Prevention of Corruption Act, 1947. ಈತ್ತಿಷ್ಟಿಸ್ತೂತು ನಮ್ಮ

ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು, Prevention of Corruption ಮುಂದಿರುವ cases ಅನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, Anti-Corruption Bureau (ACB) ಅದು ಡೆಲ್‌ಆನ್ ಅನುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

But, for that very purpose ಲೋಕಾಯುಕ್ತವೇ ಇದನ್ನು ಕೂಡ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಅಕ್ಷಯ ಬಂದಿದ್ದು. ಜೊತೆಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೆ 'The Vigilance Commission is abolished' ಎಂದು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಕ್ಷಯ ಪ್ರಾಂತಿಕ ಒಂದು Vigilance Commission ಇತ್ತು. ಆ Vigilance Commission ಅನ್ನು abolish ಮಾಡಿದರು. Abolish ಮಾಡಿ ...but all enquiries, investigations and other disciplinary proceedings pending before the Vigilance Commission will get transferred to the Lokayukta. ಇದು 1984 ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು.

ಈಗ 2016ನೇ ಇಸವಿ ಅಂದರೆ 32 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಚಕ್ಕಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ Vigilance Commission ಮುಂದೆ ಇದ್ದಾರಿತ ಕೇನ್ಸಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಮುಂದೆ ಇರುವುಕೇನ್ನೆ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ACB ನೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ನಾವು ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು

ಈಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಯ್ಯರವರ judgment ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಯ್ಯರವರ judgment ಎತಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು? ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸ್ ಅದಿಕಾರಿ ನನಗೆ extra ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನಾನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೊಲೀಸ್, ನನಗೆ Prevention of Corruption case ಅನ್ನು ಕೂಡ handle ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಅವನು ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ ನಿಜವಲ್ಲವೇ? ಅದರ ಕೇಸ್ ಆಧಾರದ ಪೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಬಹಳ clear ಆಗಿ ಹೇಳಿತು. ಒಂದು ನಲ ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮುಂದಿರುವ ಹೊಲೀಸ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೈಲಿನ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ object ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ he should continue to work ಅಕಸ್ತಾತ್ ಅನುಷ್ಠಾನ ಅನುಷ್ಠಾನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದು gist of the Sri.Rangaswamaiah judgment. ಹೌದಲ್ಲವೇ ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ? ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಶ್ರೀ ಪತ್ರಿ ಬಸವನಗ ಶಾರಪರು One of the finest Judge's we have seen. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೆ, ಅವರು 14th November 2005 ನೇ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಾಯ್ದದ್ವಿಂತಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸುಧಾಕರೋರಾವ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು letter ಬರೆದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಏನು ಕಥೆ ಎಂದೆಲ್ಲ ಬಹಳ ವಿವರಿಸಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸಂತೋಷ ಹೆಚ್ಚೆಯಿವರು ಏನೋ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದರು. ನಮಗೆ ಜನ ನಾವೇ raid ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಂದು ತೀರ್ಣಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಿರಿ. ಉತ್ತೋಳಾಯುಕ್ತ ಶ್ರೀ ಪತ್ರಿ ಬಸವನಗೆ ಶಾರಪರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿಹೇಳಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, 'This is because Lokayukta or Upa Lokayukta would have made the request, recommendation only after having thoroughly scrutinized relevant papers. ಅದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, it is in the interest of the common man and in order to save honest public servants being framed and corrupt public servants being duly dealt, in accordance with law, that the investigation into the offences under P.C. Act needs to be monitored by

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

Lokayukta or Upa Lokayukta නොදු. මාන්‍ය අභාධ්‍යක්ෂ ජේ, සිය 2G, 3G cases එලැඳු ඇ

ದೆ. ಅದನ್ನು CBI ನವರು enquiry ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರೆ ಸುಪ್ರಿಯೋಟ್ಸ್ ಆ ಕೇನೊನ ಮಹತ್ವ

ಕಂಡುಹಿಡಿದು You monitor the case ಎಂದು ಒಬ್ಬರು Judge ರವನ್ನು ಸೇವು ಮಾಡಿದರು. ಏಕೆ?

ನುಪ್ಪಿಂದೆ ಕೋಟ್ಟು, ಹೈಕೋಟ್ಟು Judge monitor ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರದೇ ಅದ ಗಾಂಭೀರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ.

పొలీస్ అదికారిగళ మేలే రాజకీయ ఒత్తడ బరువుదిల్ల. రాజకీయ ఒత్తడద్దింద పారాగ

ಬಹುದು. ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು judicial section ಅನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು bureaucracy

ಯිනිද පෙන්වනු ලබයි. පෙන්වනු ලබයි. පෙන්වනු ලබයි.

ಮೇಲೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ public field ನಲ್ಲಿ ರೂಪರೇ ಮೇಲೂ ಇರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ದೂರು

బందాగ నావే సోఎడికోల్ఫ్ బారదు. మోదలే మున్నెనమ్మ మేల్ Salary నావే

ಮಾಡಿಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಅಪವಾದ ಇದೆ. ಈಗ ಕೇನ್ಸಿ ಅನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ

ultimately, ACB නළු විසින් who will order that I.G? අවරු යාරිංද permission තේවත්

‘ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಮಾನ್ಯ Chief Secretary ಯವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ

ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಯಾರಿಗಾದ permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಅವರು

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಂದ permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿ

ವಿಚಿತ್ರ. ಜನರಿಗೆ ಇವಕ್ಕು ಭಾರತದ ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕೋರತೆ ಎಂದರೆ ಅದು ವಿಶ್ವಸರ್ಹತೆಯ

ಕೌರತೆ. Crisis of credibility. ಈ ಕೇನ್ಸೋಗಳು ಬಂದಾಗ ಜನರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು? ಇಷ್ಟ್ಯಾ

ದಿವನ್ ಸೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದಯವಿಟ್ಟು ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ

powers ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ

ಒಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ನಾವು Police Powers ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವು. ಅದರೆ

నావు Prevention of Corruption cases అన్న వాపస్సు తేగెదుకోళ్ళుత్తేవే. లోకాయుక్తే

ತಿದ್ಯುಪದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ

ದತ್ತಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಎನೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ body

ಇಡುತ್ತೇವೆ. ಆ soul ಅನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. 2016 ರಲ್ಲಿ

ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ 2-3 judgment ಓದಿದಿರಿ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಶ್ರೀ ವೇಣಗೋಪಾಲ ಗೌಡರದ್ದು ಒಂದು

judgment ಇದೆ. ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ಪೂನ್ಡಣ್ಣ ಅವರದ್ದೆ ಲಾಲ್ ಹೇಳಿರುವುದು ಇದೆ.

ವೇಣಗೋಪಾಲ ಗೌಡರಂತೂ ಈ judgment ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಕೆಂಡದಂತಹ ಕೋಪವನ್ನು ಕಾರಿದ್ದಾರೆ.

ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದು ನೀವೂ ಕೂಡ ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ, 'The

Government which has established separate anti-corruption wing, Anti

Corruption ಎಂದರೆ ACB ಅಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ. The Government which has established

separate anti-corruption wing, should provide the required infrastructure and

the human resources, lack of infrastructure and by allowing the sanctioned posts

to remain vacant posts unfulfilled, the object for which the Karnataka Lokayukta

Act was enacted and the separate Police wing was formed can never be

achieved. In the national interest, the issues relating to corruption should be the

top priority of the Government. Primary duty of the elected Government is to

govern the State free from corruption by the public servants. ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರು

ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೆ, ನಿನ್ನ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ

ಎಸ್.ಎಂ.ಕೃಷ್ಣರವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅವರು ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು,

ತೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು, ಸ್ವೀಕರ್ತೆ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿದ್ದರು. ಒಬ್ಬ ನಾಡಿನ ಗ

೦೫ರವಾನ್ನಿತ ರಾಜಕಾರಣ. ಅಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ change ಆಗಿರಬಹುದು. ನೇರವಾನ್ನಿತ ರಾಜಕಾರಣ. ಅವರು

ಬಹಳ ಸೋಗಸಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು, ಭೃತ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ರಚಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶೀವು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅನುಮಾಧಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಂಗ್ನಾ ಮುಖಂಡ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕೃಷ್ಣ 'ನೆಗಡಿ ಬಂತು ಎಂದು ಮೂಗಿಗೆ ಕತ್ತರಿ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿ ಹಿಡಿದಿರುವುದು ದುರಾದ್ಯಷ್ಟಕರ ಬೆಳವಣಿಗೆ. ಯೋಗ್ಯತೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇಲ್ಲದವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಿಂತ್ಯುತ್ತ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹರಿಹಾಯ್ದರು. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಟವಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲಿರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ನಾನು ಶ್ರೀ ರಂಗಸ್ವಾಮಿಯ್ judgment, ಕರ್ನಾಟಕದ High Court judgment, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವಿನೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೆಬ್ ನೆವೆಕ್ಕೆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಎನ್.ಎಂ.ಕೃಷ್ಣರವರು 'ಅವರ ಈ ಅಟಗಳನ್ನೆ ನೆವಾಗಿಸಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮುಚ್ಚಿ ACB ರಚಿಸಿದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವಂಥೂ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನೀವು ಏನೇ ತಂದರೂ ವಿರೋದಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಎನ್.ಎಂ.ಕೃಷ್ಣರವರಿಗೆ ತೀಕೆ ಆ ರೀತಿ ಅನಿಸಿತು? ಅವರಿಗೂ ನೀವು brief ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ? I don't know.

ಮುಂದು....

21-03-2016-04-10-23-MS-CP.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸುರೇಶ ಕುಮಾರ್: (ಮುಂದು)

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ACB ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ Advocate Generalರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಆವರ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ Advocate General ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ I don't know. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಸಿಬಿಯಿಂದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಸಾಫಿಸಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿದ್ದೇವೆ ಈಗ ಮನ: ಎಸಿಬಿಯನ್ನು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಸಾಧಾರಿಸಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಳಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಧಿಕಾರಿಶಾಹಿಯ ಮೇಲೆ ತನಿಬೇ ನಡೆಸುವುದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಎಸಿಬಿ ರಚನೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಶಾಹಿಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಶಾಹಿಯ ಮೇಲೆ ತನಿಬೇ ನಡೆಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನನಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅಶಾಂತಿ ಮೂಡಿಸಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಅನುಮಧಾನ ಇದೆ.

ಈಗಲೂ ಕಾಲ ಮಿಂಚಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಈಗಲೂ ಕೆಲ

ಮಿಂಚಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಣ್ಯರು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರ ಷರಿಯಿಲ್ಲಿನಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವುತ್ತಾಗಬೇಕು ಎಂಬುವುದು ನನ್ನ ವಿನಮ್ಯಾಸಕ ಮನವಿ ಎಂದು ಅವುಗು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ things are very very clear. ತಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಆ ಜ್ಞಾನಿದಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಧರ್ಮವಾಗಿದೆ. ಆ ಧರ್ಮವನ್ನು ಸೋಗಸಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ, Courtsನಲ್ಲಿ lawyersಗಳಿಗೆ ಎರಡೆ ಇರುವುದು. You convince the Judge, if he is not convinced, you confuse the Judge. You are trying to confuse the entire State. ನಾವು ಎನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರ್ಬಲ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹೊಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂಚಿನಿಂದಲೂ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ Actನ ಬಗ್ಗೆ ನಮನಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲಿದೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದೇ administration ಹೊಸದಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ corruption ಅನ್ನಿಗಿನಿಸುವುದಕ್ಕೆ. Corruption definition ಅನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವೈ.ಎಸ್.ವಿ. ದತ್ತಾರವರು ಇದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಮನಗಂಡು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲಿದೆಯನ್ನು ತಂದರು. ಇಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹಿರಿಯರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅದೆಲ್ಲವೂ ಸರಿ ನಿಮ್ಮ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲಿದೆಯು ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ corruption ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತೇ ಎನ್ನಿಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದರು. 1952ನೇ ಇನವಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೆಂಗಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಆ ಹೀದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದರು ಅದು ಬೇಳೆಯುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ದತ್ತಾರವರು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ, two years back ನನಗೆ ಅಣ್ಣಹಜಾರೆಯವರನ್ನು

ಭೇಟಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು. ಅವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಟಿ.ವಿ.ಇನಲೋಗ್

ಕರೆಸಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಷ್ರೇಷ್ಠಯನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಲೋಕೋಪಾಲ್ ಇವೆಲ್ಲ

at the best or at the worst ಅದು ಒಂದು police station ಇದ್ದಹಾಗೆ ಅಥವಾ ಆನ್ವರ್ತೆ ಇದ್ದಾಗೆ.

ಕಾಯಿಲೆ ಬಂದವರಿಗೆ treatment ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಾದ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಕಾಯಿಲೆ ಬರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಜನರು ಅಪರಾಧ ಮಾಡದ್ದುರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು

ಮಾಡಬೇಕು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೈತಿಕ ನಾಯಕರು ಹೀಗೆಂದು ಮಾಡಬೇಕು.

Politicians, how much we can think? I don't know. ಇಲ್ಲವನ್ನು ನಾವು ಸೊಸ್ಯೆಟಿಯಲ್ಲಿ

ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳು Health Projects, Education,

ನಿಮ್ಮ dams, ನಿಮ್ಮ ರಸ್ತೆ, ಎಲ್ಲವು ಇವತ್ತು ಆ ಹಿಡುವುದ್ದಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಯು.ಟಿ.ಬಾದರ್ ರವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿ ಬೇಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ

ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆನ್ವರ್ತಗೆ ಹೋದಾಗ ಅವನಿಗೆ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಫೋನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ

ಅವನಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ treatment ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವನು nobody. ಅದಕೋನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಬಂಧು ಮೇಲೆ ಕೇನ್ನೋ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನವುದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ

ಅವಕಾಶ ಆಗಬಾರದು. ನೀವು refer ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇನ್ನೋಗೊತ್ತಿರು

ಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ number of Courts ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ infrastructure ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರು

ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು. ಇವತ್ತು ಎಸಿಬಿ ರಚಿಸಿ ನಾವು ಬಲಿಷ್ಟ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು

ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ ಮಾಡಿ, ಪತ್ತಿ ಬಸವನಗೊಡರವರು ಕೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಕೊಡಿ. ಅವರೆ

supervise ಮಾಡಲಿ. ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವೆಂದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

పొలీసునపురు హోగియత్తారే. Prevention of Corruption Actగే ఇల్లి lending and

lendor ఎన్నపట్లు ఒబ్బరు ఇద్దారే. సకాంరప్త ఒందు హొలీసోనపరన్న కోడుత్తదే, లోకాయుక్తదప్పు తెగేదుకోండిరుత్తారే. యావ హొలీసోనపరన్న తెగేదుకోళ్ళ బహుదు.

ఆదరే లోకాయుక్త కే పోలీస్‌నపరు హోగిరుత్తా రల్లు అవర Confidential Report

sign మాడువవరు యారు? నిమ్మ Law Secretary రవరదు, though he is from judiciary, I

think he is a District Judge rank. ಅವರ Confidential Report sign ಮುಂದುವರು ಮಾನ್ಯ

ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾದ ಶೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರರವರು. ಅದೇ ತರಹ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿರುವಾಗ he will

be free from any of these political, bureaucratic pressures. ಇವತ್ತು ನೀವು ತಂದರೆ,

నావు హేళిద తాళక్కు అవను కుటీయదిద్దరే అవన స్నిగ్ధరో. ఎనాగబముదు? అవనిగూ

జీవనదల్లి ఒందు ఆసే ఇరుత్తదే, ననగే ఒందు promotion బేసు ఎందు ఇరుత్తదే.

ಒಟ್ಟುರೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತು ಏನ್ನು ವಸಿಬಿ ಎಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಅಶ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡ

ಹುನ್ನಾರವಾಗಿದೆ. ಹುನ್ನಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಇದಿಟ್ಟಿರೆ ರಾತ್ರಿ 9 ಗಂಟೆಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವಹಾಗೆ

ಮಾರ್ಪಾಟಿಗಳ ಕಣ್ಣೀರಿಗೆ mail ಮತ್ತು fax ಮಾರ್ಪಾಟರ ಕಳುಹಿಸಿ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮುಗಿ

ಯಿತು ಎಂದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. No Government will tell. ಬಹಳ

ಧ್ಯೇಯವಾಗಿ ಜಯಾಕಾರದ್ವರವರು cabinetನೇ briefing ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದೆ ತರಹ ಒಂದು Press

Conference ಕರೆದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. Why this surreptitiousness? ಅದಕ್ಕೋನ್ನರ ಇದೊಂದು

ದೊಡ್ಡ ಹುನ್ನಾರು. ನಾನು I completely agree with Sri Datta. ಒಂದು ಅತ್ಯಂತ ಉತ್ತಮ

legislationdu ಅತ್ಯಂತ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಶಾಸನದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ you

are using this way of executive order ಇದು ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ನೀವು ಇವತ್ತು

ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಒಕ್ಕೋರಲಿನ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ. ನೀವು ಎನ್ನೆನು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ದತ್ತತ್ವಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹಿಸಿದ್ದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಯಾವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮೆವಂತಹದ್ದು ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಅಗಲೆ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದೊಂದು ನೇವ

ಅಷ್ಟೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹೊದಲು ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು

ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಾಳಾಗಲಿ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರು. ಆಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬೇರೆ

ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ...ನಿಜ ಭಾಸ್ಕರ್ ರಾಖ್ ರವರು ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾಗಿ

ನೇಮಕಾತಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಟ್ಟಿಸಿರುವುದು ನಾವೇ, ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ

ಪರಿಪರಿಯಾಗಿ ಬೇಡಿಕೊಂಡೆವು, ಇಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾನುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು

ಹೇಳಿದರು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ Mutatis, Mutandis ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು. ಆ

Mutatis, Mutandis ಬಗ್ಗೆ ಅಯ್ಯೋ ಎಷ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಆಯಿತೆಂದರ್ಥಕೊನೆಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ Lexicon

ತಂದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರ opinion ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದೇ

correct ಎಂದು ನಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಹುರುಳುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಆ

Actಗೆ amendment ಅನ್ನು ತಂದು ಅವರನ್ನು ಪದಚ್ಯಾತಿಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದಾಗ ಅವರು ಕೊನೆಗೂ

ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೊಂದಿದರು. ಅನುಮಾನಿಸಿ, ಅವಮಾನಿಸಿ ಈಗ ಅವನಾನ ಕಡೆಗೆ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ,

I really compliment our C.M. ತಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸಾಫಿದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವಾಗ ಏನು

ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಒಂದೊಂದು ಮಾತುಗಳು ಸಹ ನಿಜ. ಆದರೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ

ತುಂಬಾ ಆಲ್ಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದತ್ತಾರವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕುಮಾರವ್ಯಾಸನ ಬಗ್ಗೆ ಓದಿ

ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಆಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ

ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು ಅವರು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಎಸಿಬಿಯನ್ನು

ತಂದಿರುವಂತಹ ಸಮಯ ಏನಿದೆ, ಆ ಸಮಯ ಬಹಳ important. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮಾಷೆಯಾಗಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಚೆಚೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮೊನ್ಸೆ ದಿನ ತಮಾಣೆಯಾಗಿ ಏನೋ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಣ್ಣಿ ವಾಚ್ ಎಷ್ಟು costly ಆದರೂ ಕೂಡ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ ಆದರೆ ನಿನ್ನ time ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಈ Notification, Executive Orderನ timing, that timing is more important. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವುತ್ತು ಯಾರ್ಥ �complaint ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಆ complaint ಏನಾಗಬಹುದು, ಇವೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಜನ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುಕೊಳ್ಳಲಾರದಂತಹ ಅಪರಾಧವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಈ ಒಂದು executive order ಅನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ತಿಂದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಗುತ್ತಿನ್ನೇ.

(ಮುಂದು)

ವಿನ. 21.3.2016/4.20/24/ಎನ್.ಸಿ.ಕೆ./ಹೆಚ್.ಎಸ್. ನಿಮ್ಮ
ಶ್ರೀ ಎನ್.ಹೆಚ್.ಕೋನರೆಡ್ಡಿ : ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಸರ್, ನೀವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ first
ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರ ಕಳೆರಿಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಮಾಡಿ first ನಾವು
ಹೋರಾಟ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಿಲ್ಲಿ ವಂತರ ನೀವು ನಮ್ಮೆನ್ನು follow ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ.ರಾಜೀವ್ (ಕುದಚಿ): ಕೋನರೆಡ್ಡಿಯವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಇರುತ್ತಾರೆ ಬಿಡಿ. ಸನ್ಯಾಸ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡೆವಳಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಭೃತ್ಯಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ಪ್ರಾಳೆಯನ್ನು ಜಾಗೃತ ಕೋಶ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡೆವಳಿ ಇದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಿದರು, ಅನಂತರ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡಿದಾರಿ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು

ತಿದ್ಯುಪದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ್ಷೇಪಣಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಇಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ನಡೆವಳಿಯ ಮೂಲಕ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಹೊಟಕು ಆಗುತ್ತಿದ್ದೆಯೇ? ಎಂದು ಬಹಳ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನುಇದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ Anti-Corruption Bureau ಕನಾರ್ಟಿಕದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ? ಈ G.O ಮಾಡುವುದರ ಬದಲಾಗಿ ಗ್ರಂಥಿತ್ವ ಯಾವುದಾದರೂ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಕೊಂಡು ಕಾರ್ಜೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. The Karnataka Lokayukta Act, 1984 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಹೊಲೀಸ್ ಇಲಾಬೆಯಿಂದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರು. Central Act, The Prevention of Corruption Act ಒಂದಿದ್ದು 1988 ರಲ್ಲಿ. ಅದನ್ನು implement ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು fix ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಹೊಲೀಸ್ ಇಲಾಬೆಯವರು ಏನುಹೋಣಿದ್ದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನರ strength ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರೇ ಇದನ್ನು investigation ಮಾಡಬಿಡಲಿ ಎಂದು. The Prevention of Corruption Act, 1988 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರ investigation ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು supervise ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಡಿಯಲ್ಲಿ monitor ಮಾಡುವಂಥ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. The Prevention of Corruption Act, 1988 ಬೇರೆ, The Karnataka Lokayukta Act, 1984 ಬೇರೆ. ಇದನ್ನು ಐಬ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸನ್ಯಾಸ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ತರಾತರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರಿ ಅಂದರೆ ಬಹುಶ: ಸರ್ಕಾರ, ಆ ವಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರೇ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ದಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಬಂದಿರಬಹುದೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸದನದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಸದನದ ಮೂಲಕ ತಪ್ಪು ಸಂದೇಶ ಹೋಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಒಂದು ಜಾಗೃತ ಕೋಶ ಅಥವಾ ಜಾಗೃತ ಭೃತ್ಯಾಜಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಮಾಡುವುದರಿಂದ Lokayukta Actಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಅಥವ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡುವಂಥದ್ದು. ಮೊದಲು ಈ ಜಾಗೃತಭ್ರಂಷಣಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ದುರ್ಬಳಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಹಾಳು ಮಾಡಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯಲ್ಲ, ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಭ್ರಂಷಣಾರವನ್ನು ತಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಭ್ರಂಷಣಾರದ ಕೂಪುಳಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಜನ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇಂದ್ರಿಯ ಹೇಳಿದರೆ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 18,299 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇನ್ನೂ ತನಿಖೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಂದು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದು ಯಾವರಿತಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ review ಮಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ವರ್ಷಕ್ಕೂಂದು ಸಾರಿ Annual Report ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದಂಥ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಮೇಲೆ check and balance ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಅದು ದಾರಿತಪ್ಪಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೂಗ್ಡದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆನ ಕೊಡುವುದು... ಸ್ವಲ್ಪ ನೀರು ಕೊಡಿ..

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರೆ: ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಂಥ ಕೂಲದಲ್ಲಿ...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ರಾಜೀವ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಈಲ್ಲಾ ಆಗಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ರೆ: ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಏನು ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನೆ ಮಾಡಿದರು, ಆ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಮ್ಮ ಮಾಡಿರುವಂಥದ್ದು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗವನ್ನು IAS, IPS, ಪ್ರತಿಯೋಂದನ್ನು ಸಹ ಪ್ರತೀಕಾರಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗೋಜಿಗೆ ಯಾವುದೇ commitment ಇಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ತೆಯ

సిబ్బంది వగటవన్ను ఆ నంస్తిగే కొడబేకాగితు. ఇల్లి మూరు నారి నస్పెండో ఆగిరువ

ಎನ್.ಪಿ., ಭುವಣಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಎನ್.ಪಿ., ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲೇನು

ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು? ಇಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹೊಡೆದಿರುವವರೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಿಲ್ಲ

ಅವರೇನು ಭ್ರಂಜ್ಬಾರ ನಿಮ್ಮೋಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಅದ್ದರಿಂದ ಅವತ್ತು ಆಗಿರುವಂಥ ತಪ್ಪಣಿಭ್ರಂಜ್ಬಾರ

ನಿಮೂರಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂಸ್ತರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂಥ ಲೋಕಾರ್ಥಕ್ಕಾವನ್ನು ರಚನೆ

ମାତ୍ର ଭୁଷଣଙ୍କାରବନ୍ଦୁ ତଡ଼ିଗଟ୍ଟିତେ ହେବ ବଂଦୁ ଉଛୁଯ ଲାଦ୍ଦୀଶଦିଷ୍ଟିତେ କାନନୁ ତଂଦୁ ଆ

ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅಂದು ಆ ಸ್ವಿಭ್ವಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಸಹಿತ first recruitment ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪತ್ತೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿದೇ ಇರುವಂಥವರು, ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಸಿಕೊಂಡಿರುವವರೇ ಅಲ್ಲಿ ನಾಳೆ

బెళిగ్గి ఎన్సో.పి.యాగి కుళితిరుత్తారే. అవరే^{శ్రీ} కేలన మాడుత్తారే? ఇల్లి మాడిద కేలనపన్నే?

ಅಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಹೇಗೆ ಭೃಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ

ଏଷ୍ଟୁ ଭୃତ୍ୟୁଭାର ନଦେଦିଦେ ଏଠିଥୁଲେ ହେଉଥିଦରେ ନାଚିକେଯାଗୁତ୍ତାଦେ । ଏଷ୍ଟୁ ପ୍ରକରଣଙ୍କୁ ନମ୍ବର୍ ଏବଂ ପରିମା ଜାରି କରିବାକୁ ପାଇବାକୁ ପରିକଳନ କରିଛି ।

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೇ? ಇಲ್ಲಿ ಲ್ಲಾ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ದಾಗಿ ಭಾಷ್ಟಣ

ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಲೋಕಾರ್ಯಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಎಂಧೆಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ನಿಮಗೆ ಗ

‘శత్రువులు అవరు భృష్టాచారవన్ను ఎల్లి తడెదిద్దారే? ఆద్దరింద ఇవత్తిన దివస ఆ సంస్థగే

ಸಾಮ್ಯತ್ವತೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗವನ್ನು ನೇಮಕ

మాడువుదక్కే స్వాయత్తత ఆగబేంబుదు నన్న అభిప్రాయాగిదే.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ಪತ್ರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹಿಸುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ರಾಜೀವ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಶಿವಲಿಂಗೇನ್‌ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನಾವು ಇವತ್ತು ವೈಭವೀಕರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಕನಾಟಕದ ಭೃಷ್ಣಿಜಾರ ಕಿತ್ತಲೆಗೆ ನುಡಿಲ್ಲ. ಭೃಷ್ಣಿಜಾರದ ಕೂಪ್‌ವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂಥ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಣಿತ್ವ ಹೇಗೆ ಸದೃಢವಾಗಿಸಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಗೆ ಶಕ್ತಿ ತುಂಬಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗುವಂಥ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಹಗರಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಭೃಷ್ಣಿಜಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ತನಿಬೆ ಮೂಡಬೇಕು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವಂಥದ್ದು ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿಯಾದ್ದಿನದ್ದು ನಡೆವಳಿಯ ಮೂಲಕ, ಈ ಹೊನ G.O ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಏನಾದ್ದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ನನ್ನ ಕಾನೂನು ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ Lokayukta Act ಅನ್ನು ಇವರು touch ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು touch ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು The Prevention of Corruption Act, 1998 ನೇ ಮಾತ್ರ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೊದಲು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅವರು ತನಿಬೆ ಮೂಡುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಂಟೋಲ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು independent ಆಗಿ ತನಿಬೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಿಂದ ತನಿಬೆ ಮೂಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಳಿಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಬೆ ಮೂಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೇಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನೊಂದಲವನ್ನು ನಿಷ್ಠಾಪಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹುಶ: ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥದೊಂದು ತೀವ್ರಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದೇನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನು Anti-Corruption Bureau ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ, ಇದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ನೊಂದಲರೆ ಗುಜರಾತನಲ್ಲಿ Anti-Corruption Bureau ಇದೆ, ಅದರ ನಿರ್ಗತ, ಅದರ ಕಂಟೋಲ್ ಇರುವಂಥದ್ದು ಆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕ್ರೇಯಲ್ಲಿ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ACB ಇದೆ. ಅದರ ನಿರ್ಗತ ಇರುವುದು ಆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕ್ರೇಯಲ್ಲಿ. ಒರಿಸ್ಸು, ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶ, ಪಶ್ಚಿಮಬಂಗಾಳ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಬಿಹಾರ, ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಈ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ Anti-Corruption Bureau or Vigilance

Department ಎಂದು ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವೇಲ್ಲ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿವೆ.

ಪಂಜಾಬ್ ನಲ್ಲಿ Deputy Chief Minister ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಹರಿಯಾಣ,

ತೆಲಂಗಾಣ, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ದೇಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೇರಿಂತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಇವೆತ್ತು

ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು negative ಆಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ

ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಚನೆ

ಮಾಡಿದ್ದರೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡೋಣ. ನನಗೆ ಬರುವ ನೋಂದಳಿದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಏನೆಂದರೆ ಇಂಥ

ಒಂದು ಶೀಮಾನವನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚಚೆ ಮಾಡಿ ಬಹುಶ: ಇಂಥ ಒಂದು

ಶೀಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇಡೀ ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜಿನತೆಗೆ ಒಂದು ಒಳೆಯ ಸಂದೇಶ ಹೋಗ

೦ತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ 322 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪದ್ಧತಾಮ ಕೊಟ್ಟಿ ADGP, IGP, SP., ಇದರಲ್ಲಿ

ಒಬ್ಬರು ADGP, ಒಬ್ಬರು IGP, 10 ಜನ SPಗಳು, 35 ಜನ Dy.SPಗಳು, 75 ಜನ Inspectors, 200

ಜನ Head Constables and Constables. ಒಟ್ಟಿ 322 ಜನರಿರುವ ಒಂದು ದಳವನ್ನು

ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು The Karnataka Police Actಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಇಟ್ಟಿ

ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ merge ಮಾಡಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ The Karnataka Lokayukta

Act, 1984 ಮತ್ತು The Prevention of Corruption Act, 1988 ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು

ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಅವರಿಗೆ ತನಿಬೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹುಶ: ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಶಕ್ತಿ

ಒಂದರಿಂತ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು.

(ಮುಂದು)

21.03.2016/4.30(25)DL.HS

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ರಾಜೀವ್(ಮುಂದು. . .)

ನಾವು ಈಗ 322 ಜನರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಡೀ ಕನಾಟಕದ ಭೃತ್ಯಾಭಾರವನ್ನು ನಾವು ಹೇಗೆ ನಿಗ್ದೆಯಾಗಬಿಂದು ಇದೆ? ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಇನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹುಶ: ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಈ ಒಂದು ನಡವಳಿಯ ಮೂಲಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿರುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸುದನದ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟುಪಡುತ್ತಾ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾಗಿ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ನಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎ. ಹ್ಯಾರೀಸ್(ಶಾಂತಿನಗರ): ಮಾನ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಈಗಾಗಲೇ ನುಮಾರು ಜನ ACB ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶ: ಭೃತ್ಯಾಭಾರಿನಿಗ್ರಹ ದಳ Anti-Corruption Bureau ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೇವಲ Anti-Corruption Bureau ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ ಜಾಗ್ರತ್ತ ಕೋಶ Vigilance Cell ಅನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆ Vigilance Advisory Board ಅನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತಯಿಸಿದೆ. ನಿಜ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಭೃತ್ಯಾಭಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಇರುವಂಥ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಬಹುಶ: ಪಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಜೋಡಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಭೃತ್ಯಾಭಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವಂಥದ್ದು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಈ Anti-Corruption Bureau ವನ್ನು ತರುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಬಹುಶ: ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಧಕ್ಕೆ ತರದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ರೂಪಿಸಿರುವುದು ಆಗಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ weak ಆಗುತ್ತದೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೇಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಏನು ಮಾಡಿತು ಎಂದು

ನಾವೆಲ್ಲ ಈಗಳೇ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೊನೆಗೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಈ

ಮನೆಯಿಂದ ನಾವೇ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೂಡ ನಮ್ಮ

ಮುಂದೆ ಬಂತು. ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದರೂ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಭಸ್ತುಸುರನಿಂತೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ವ್ಯತಿರೇಕದ ತರಹ ಆಯಿತು. ಶಿವನ ತಲೆಗೆ ಕೈ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು. ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ

ಬಹುಶ: ನಾವು ಬರಬಾರದು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ, ಏನಾಗಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ಏನು

ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ

corruption ಅನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಬಹುಶ: ACB ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ನೇರಿದ ಹಾಗೆ Vigilance

Cell ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಾಗ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಷಣಭಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ

ಂತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಭೂಷಣಭಾರ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಹೊಲೀನ್

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಹೊಲೀನ್ ಇಲಾಖೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ

ುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಇರುವಂಥ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಕೇವಲ Civil Act, KL Act

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರೆ ಹೊಲೀನ್ ಇರುವಂಥ PC Act ಒಂದು ಅದು Criminal Act. ಅದು

Central Government Act. ಅದರಲ್ಲಿ Criminal Act ಕೂಡ ಇದೆ. ಯಾವಾಗ Civil Act ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

Criminal Act ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಡಚಣೆಗಳು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತವೆ. ಮಾನ್ಯ

ರಾಜೀವೋರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಅವರು ಇವರನ್ನು control ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ

direction ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಇವರ ಕಾನೂನು ಜಾಸ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ

ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಬಹುಶ: ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟ ವಷಟ್ ನೋಡಿಲ್ಲವೇ, ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ?

ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹಾಕಿದರು. ಅವರು ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ

ಬಹುಶ: ಇದು ಯಾವುದನ್ನು ಅವರು ನೋಡಿಲ್ಲ. ನೋಡದೆ ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ನೋಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಕೈಜೋಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟ ದಿವಸ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ತಪ್ಪೇ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸ ಇವತ್ತು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ನೀವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಿರಿ ಆದರೆ, ACB ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳಿದೆಯೇ? ಹೇಳಿರುವುದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಯಾವತ್ತೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸುಮೃದ್ಧಿಸಿದ್ದ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ. ನೀವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತೂ ಅದು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದೆ. ಛಾಯಾವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಸರಿಯಾಗಿ ರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಯಾರೇ ತಂದರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಣ. ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ, ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗಲಿ ಎನ್ನವಂಥ ಭಾವನೆ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಸ್ವಾಮ್ಯ ಪ್ರಯತ್ನ ಇರಬೇಕು. ಇದು ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುವಂಥದ್ದು ಏನೂ ಅಳ್ಳು) ಸುಮಾರು 12-13 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಇದೆ. ಗುಜರಾತಿನಲ್ಲಿ ಈ ಏಜನ್ಸಿ control ಸ್ಥಳಿರುವಂಥದ್ದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲೇ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಇದು ಕೆಲ್ಕಾಟ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೊಸದಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿದೆ ತಿಳಿತಾಗೆ CBI ಅನ್ನು ನೀವು ನೋಡಿದರೆ, CBI ಅನ್ನು ಯಾರು control ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? CBI, the premier Anti-Corruption Agency of the Central Government reports to the Prime Minister. ಅದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ. ಇವರು ಅದನ್ನು ಏನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ? ಇವರ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದೆ, ಇಷ್ಟ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ನ್ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಏನಾದರೂ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಜನರಿಗೆ ಹೋನ ಆಗುವಂಥ, ಜನರನ್ನು ದಾರಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಪ್ಪಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಬಾರದು. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ Anti-Corruption Bureau ವನ್ನು ತರುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ . . .

ಶ್ರೀ ಸಾ.ರಾ.ಮಹೇಶ್: ಮಾನ್ಯ ಹ್ಯಾರೀಸ್ ರವರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. . . .

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎ. ಹ್ಯಾರೀಸ್: ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ನಾನು ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. Anti-Corruption Bureau ವನ್ನು ತರುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹುಶ: ಇತ್ತೀರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೇಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸಹಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ಹುಟ್ಟಣಿಯ್ಯ(ಮೇಲುಕೋಟೆ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಹಳ ಜನ ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಮತ್ತು ವಿಚಾರವಂತರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು Anti-Corruption Bureau, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು, ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು strengthen ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದು ತೀದು ಬೇಡ, ಅದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಮರ್ಲಿನ್ ಮಾಂಡ್ಲೋ ಎಂಬ ದೊಡ್ಡ ಸಿನಿಮಾ ನಟಿ ಒಬ್ಬ ಧರ್ಮಗುರುಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ, "ನ್ಯಾಮಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹಣ ತ್ವರಿತ, ನಾನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?" ಎಂದು ಕೇಳಿದಳು. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಧರ್ಮಗುರು, "ನಿನಗೆ ಎಷ್ಟು ಸೊಂದ್ಯಾಪೋ ಅಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗೆ ಇನ್ನು ಕಟ್ಟು" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಕೆ, ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತ ಕ್ಷಿದಳು. ಆಕೆಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ದೇವರು ಇದ್ದಾನೆಯೇ? ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂತು ಆಕೆ ಎನ್ಸ್ಪೇನ್ಸ್‌ನಂತಹ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಹತ್ತಿರ ಹೋದಳು. "ನ್ಯಾಮಿ, ನಾನು ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೇವರು ಇದ್ದಾನೆಯೇ? ಸಮಾಧಾನ ಆಗುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಕೇಳಿದಳು, ಅಂತಹ್ಕೆ ಆ ವಿಜ್ಞಾನಿ, "ನೋಡಮ್ಮಾ, ನಾನು ದೇವರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ದೇವರು ಇದ್ದಾನ್ನೇ ಎಂದರೆ ಇಷ್ಟು ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ದೇವರು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಇಷ್ಟು ಪಾಪದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾರ್ಥಿ ಬರಲ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ಸೇರಿಸಿ. 25 ವರ್ಷದಿಂದ ಯಾರ್ಥರು ಅಕ್ರಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಗೊಳಿಸಿ ಹಾಕುವಂಥ ಹೋಸ ಕಾನೂನು ಅನ್ನು introduce ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಾಣಿಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ನುಣಿಬಿಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಬದುಕಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬದುಕಿಕೊಂಡು ಎಂದು ಇರಬಹುದು. Village Account ಅಥವಾ Revenue Inspector, ಅವನನ್ನು, ಇವನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು. ಇದೇನು ಮಹಾ ಹಿಡಿಯುವುದು ಇದು ಎಂದು ಇರಬಹುದು. Village Account ಅಥವಾ Revenue Inspector, ಅವನನ್ನು, ಇವನನ್ನು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹಿಡಿಯುವುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ತಿಮಂಗಲಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ? ಇಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ Sub-Inspector, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ Village Account ಅನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದು ಅಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಲಂಟಿ ಮಾಡಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ? ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಒಬ್ಬ ರ್ಯಾತನ ಮನಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ರಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವ ಹಾಕುವಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಹಿಡಿಯುವುದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದು ಹೀಮೃನಿರುವುದು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ 27,000 ಕೇಸೆಗಳು ಇವೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ? ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಒಳಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಯಿತು? ಬಾಸ್ತುರೋರಾವ್ ಅವರು ರಾಜೀವಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಯಿತೆ? ಆಗುವುದಿಲ್ಲಾದ್ದರಿಂದ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು strengthen ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದು ನಿಶ್ಚಯಿತಾಯಾಗಿ.

ಡಾ: ಸುಧಾಕರ್.ಕೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೃಷಣಾರ್ಥ ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ACB ಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕುಲವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು Executive Order ಅನ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಿಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹುನ್ನಾರ ಮಾಡಿದೆ, ಯಾರನೇಲ್ಲೋ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವಂಥ ಹುನ್ನಾರ.

(ಮುಂದು . . .)

21.03.2016 ನಿ 4.40 (26) JB-SSD

ಡಾ: ಸುಧಾಕರ್ ಕೆ. (ಮುಂದು . . .):

ಯಾರನೇಲ್ಲೋ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಹುನ್ನಾರ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದಿಯಾಗಿ ಕೆಲವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೇನೋ ಎನ್ನುವ ವಾಯಾನಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

‘ಇನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನ್ಯಾಯಮೂಲಿಕ ಭಾಸ್ತರರಾರ್ಥವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್‌ರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದುಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಇರಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಆಶಯದಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದರೆ, ಈ ಕಳೆದ 32 ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇತಕ ಒಬ್ಬ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶ: ಈ ದೇಶ ಕೂಡ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ ಐರವಾನ್ವಿತವಾದಂತಹ ಸದಸ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಅಲುಗಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, 1984ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಂತಹ ಕಾಯ್ದೆ. ಒಬ್ಬರು Judgeರನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮಾಣೇಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ, ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಲೋಕಪಾಲರು *above Board* ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಶಯದಿಂದ ನಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಒಂದು ಕಾನ್ಸೂಸಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ ನಾವು ಇಷ್ಟು ವಿನ್ತುತ್ತಾಗಿ ಚಚೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಮಗಳನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಈ ಸದನ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು, ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವು. ಹಾಗ್ಯಾ ಇವತ್ತು ಆರು ಕೋಟಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದರೂ ಸಹ ನಾವು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸನ್ಯಾಸ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಿಪ್ಪನವರು
ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ನಾನು ಏಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೇ ಎಂದರೆ, ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಶಕ್ತಿ, ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗಿಂತ ಅತ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಎಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಲೋಕಪಾಲರೂ ಆಗಿ ದ್ವಂತಹ ಭಾಸ್ಕರರಾಫೋರ್ಮರನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಂದು SIT ಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇದೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ SIT ಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದರ ಮೂಲಕವೇ ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ತಪ್ಪಿತನ್ನರು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರೇ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುವುದು ಏಕ ಪ್ರಮಾಣೆಕವಾದಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತ್ತಿರುವಂತಹ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದರು. ಮುಂದೆ ಈ ವಾಗಳಾದರೂ ಒಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಾಳೆ ಅಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಈ ವಾಗಳಾದರೂ ಒಂದು ನಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎಕೆ ಈ ಸ್ಥಾಪಣಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾ ಭೃಷಾಭಾರವನ್ನು ನಿಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರ್ಥಾಮಣ್ಣನವರ ಸರ್ಕಾರ ಅತ್ಯಂತ ಕಟ್ಟಿಬದ್ದುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮನರುಚ್ಛಿಸಿನುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊಲೀಸಿನವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂಭರ್ಣದಲ್ಲಿ ಅವರು dual ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಅಭಿಕಾರವಿತ್ತು. P.C. Act ಅನ್ನು ಕೂಡ ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಡೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನವರು 1998ರಲ್ಲಿ ಒಂದು judgment ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ judgmentಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದಂತಹ A.C.B. (Anti corruption Bureau) ಅನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಏನಿದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದು complimentaryಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ. A.C.B. ಮತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಎರಡೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದಕ್ಕೂಂದು compliment ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ, ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲೋಕಪಾಲ ಬರಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ನಹ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಲೋಕಪಾಲ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಾಗಿ ಅವರು ಕಾಳಜಿಯನ್ನಾಗಲಿ, ಅವರ ಬಧ್ಯತೆಯನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರೂ ಹೊಡಿ ಬಂದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ದೇಶ ನೋಡುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಲೋಕಪಾಲ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಕರೆ, 12 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಇವತ್ತು ಸ್ವೀಕಾರಕ ಹೋಗುವುದನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಣನವರು ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಆಫೆರ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಗು ಒಂದು ಚಕ್ರವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದ್ದುಷ್ಟಿಗೂ ಹೋಗು wheel ಅಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 12 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಗುಜರಾತಿನಲ್ಲಿ ಲೋಕಪಾಲ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ಸ್ನೇಹಿತ ಮಾಡಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. DPAR, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಮೂಡಬಾರದೇ? ಇವತ್ತು ನಾವೇ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಡುವುದಿಲ್ಲವೇಂದರೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಇನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಡುತ್ತಾರೆ? ಈಗಾಗ್ನಿತೀ ನಾವು ಕೊನೆಯ ಬೆಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ರಾಜಕಾರಣಗಳು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಅನಡೆ ಮನೋಭಾವ ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತಲೆಯೂರಿದೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಮಷ್ಟಿ ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಡೋಣ. A.C.B. ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ನಿಗ್ರಹ ದಳವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಭೂಷಣಿಕಾರ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ನಿಗರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೇ ಇವತ್ತು ದಳಗಳನ್ನು ಅವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡೋಣ. ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ. A.C.B. ಬೇಡ

ಅಧ್ಯಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ಇಂತಹದ್ದೀ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರಿಗೆ

పరమాదికార ఎనిత్త? ఇవత్త పొలింగోనవరు మాడబేకాగిరువంతహ కేలనగళన్న శైల్ప

ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮಾಡಿ public ನಲ್ಲಿ ನಾವೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುಟ್ಟಿರಮಟ್ಟಿಗೆ

තොරතුරු සඳහා අදාළත් අදා නැතිනා? Legally අදා correct ඇතුළු? අවරින් locus-standi

ಇತ್ತು? ಒಬ್ಬರ ಮನಸೆಗೆ ಹೋಗಿ search ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು, investigation ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು

ಇವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅದಿಕಾರ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು? High handedness ಯಾರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು?

ಅವರು ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲಾ ನಿಜನಾ? ಹಾಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ

ಒಂದು ಸರಿಯಾದಂತಹ ಸಂದೇಶ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸದನ ಅತ್ಯಂತ ನೌರವಯುತವಾಗಿ

ರುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಪನ್ಮಾನಿದೆ. ನಾವೇ ತಂದಂತಹ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು

ନାହିଁ ଆ କଢ଼େ କୁ କଢ଼େ ହୋଇଦାଗ ନମ୍ବୁ, ମୀତୁଗଳିମୁ ବଦଲାଯିସିକୋଠରେ ନୋଇଦୁପଂତକ ଜନରିଗେ

ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನಾವು ಕೂಡ ಬೆಲೆಯನು, ತಂದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಪಲರಾಗ

‘ತತೆ ಇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮೌನ್ಯ ಅದಕರೆ, ಇವತ್ತು ಹಲವಾರು ರಾಜಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ,

ಲೋಕಾಯುಕ ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು 18 ರಿಂದ 20 ಸಾಲಿರ ಪ್ರಕರಗಳು ಲೋಕಾಯುಕ ದಲಿ

బాసి లుళ్లిదిడ్డ. ఇవరెలూ *iudaeengalu* correct అగి కేలన మాడిదరే ఏకే ఇష్టు. పెండింగ్

ಇರಬೇಕೂಗಿತ್ತು? 2009-10ರಲ್ಲಿ conviction rate ನೋಡಿದಾರ ಕೇವಲ 19% ಇದೆ. 2010-

11ರು 38% ಇದೆ 2011-12ರು 30.5% ಇದೆ 2013-14ರು 26% ಇದೆ ಕಾಡಾಗಿ ಪ್ರಾಯ

ಇದಕ್ಕರ ಇದನ್ನೇ ನೀಡಿದಿರುತ್ತಿರುವುದು ಅದಲ್ಲಿ ಪರಿಯೋಗಿ ಕೇಂಪುರುತ್ತಿ ಇವೆಬುದು ವೆಮುದ್ದ

କେବଳ ପେଟୋର୍କ୍‌ସି କୌଣସି ଦିନ ଓ ରତ୍ନାକାରିଙ୍କୁ ପରିବହନ କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ ହେଲାମାତ୍ରାରେ ।

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ರುವಂತಹ ಒಂದು ಸಾಧನೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದಂತಹ

ನಕಾರ ಪಯ್ಯಾಟೆ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? 'ನಮ್ಮ ತಾತ ಹಾಕಿದ ಅಲದ ಮರವೇ ನಮಗೆ'

ಎಂದು ಅದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಂದು 32 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ. 1984ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. 32 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಹೊಸ ಕಾರ್ಯೋಗಳನ್ನು, ಅಯಾಮಗಳನ್ನು ಅಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕುನುಸಾರವಾಗಿ ನಾವು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಂತಹದ್ದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದರೆ ಇವತ್ತುಕ್ಕಿಂತಿಳಿಂದಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಚಾನಲ್‌ಗಳಿರಬಹುದು, ಕೆಲವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳಿರಬಹುದು, ಇವರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಯಾರನ್ನೋ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಕಾಯೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಚೆದಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮೌದಲು ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಇನ್ನೂ continue ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ACB ಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇವತ್ತು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಚೆಯಾಗಿದೆ. ACB ಯವರ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯಾವರಿತಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಚಚೆಯಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದೇ ತತ್ವವು ಎನ್ನುವುದಂತಹ ಮೂರ್ಚನ್ಗ್ರಹ ಹೀಡಿತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಬಿಡಬೇಕು. ಒಂದು ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದಂತಹ ಒಂದು ಚಚೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲೋಂಡುಕ್ಕಿಂತಿಳಿಂದಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ACB ಜೊತೆಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಆಯಾಮದ ರೀತಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಭೃಷಾಜಾರವನ್ನು ನಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

(ಮುಂದು . . .)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ್ಷೇತ್ರ ದೇಶಿಕರಾ ಹೆಚ್ಚಣಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ದಿ:21-03-2016-04.50(27)-ಜೆ.ಎಲ್-ಎನ್.ಎನ್.ಡಿ

ಡಾ:ಕೆ. ಸುಧಾಕರ್ (ಮುಂದು.....):

ಹೊಸ ACB ಯನ್ನು ಇವತ್ತು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ACB ರವರ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿನ್ಯಾತವಾದಂತಹ ಚಚೆ ಅಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವಂತಹದ್ದೇ ತಮ್ಮ ಎನ್ನ ಪೂರ್ವನ್ಯಾಹಿತವಾದಂತಹ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ವದ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕುತ್ತಾರೋಗ್ಯಕರವಾದಂತಹ ಒಂದು ಚಚೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲೋಂಡು ಈ ACB ಜೊತೆಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಆಯಾಮದ ರೀತಿ, ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೆಳ್ಳಿಯಾವ ರೀತಿ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರವನ್ನು ನಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಳವನ್ನು ತಂದಿರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ನಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿನ್ಯಾತವಾಗಿ ಚಚೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಾನ್ಯತ್ವತ್ತೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ತುರುವೆಕೆರೆ) : ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳ ಕರ್ಮಿಗಳ ಇವತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಚಚೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಚಚೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೂ, 1984 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ದಿ:ರಾಮಕೃಷ್ಟ ಹೆಗಡೆಯವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ರುವ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯರವರು ಸಹ ಆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದ್ವರೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅನೀಸಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ಕೆಲಿಟೀಯನ್ನೇನು ಇವತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಜೊತೆಗೆ 18,299 ಪ್ರಕರಣಗಳೆನಿಬೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ

ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರೈಡ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳಿ ಎಂದರೆ

ಯಾರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡಿಲ್ಲ, suspension order issue ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಏನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ promotion ಕೊಡುವಂತಹ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ Superintending Engineer, Executive Engineer ನಿಂದ Chief Engineer ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬ್ರಹ್ಮನಂತರ ಅದೆಷ್ಟು

ಹಾಳು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಳು ಮಾಡಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಧಿಕೃತಿಗೆ ಏನು ಉಳಿದಿಲ್ಲ.

ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು strengthen ಮಾಡಬೇಕು. ಶಿವಲಿಂಗನ್ನಾಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ separate recruitment ತರಬೇಕು. ಈ ಹೊಲೀನ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದವರು, ಭೃಷ್ಟರನ್ನು

ಸಿ.ಎ.ಡಿ ಕಳೇರಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವ ಇವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಂತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, Lokayuktha is an independent body ಆದರೆ action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ.

ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತು 18,299 ಪಕ್ರಿಯಣಿಗಳನ್ನು dispose ಆಗದೆ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಯಾಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಕಾರಣವೇ ಹೊರತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು suspension ಮಾಡಿ, ಶಿನ್ಮತ್ತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ recommend ಮಾಡಿದೆ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಪಡಿಲ್ಲ. ಹೊನ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರುವ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಸಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸದನ ಮೊನ್ಮೆಯೇ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಸಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸದನ ಮೊನ್ಮೆಯೇ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಈದಾರೆ, ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ. Lokayuktha is only investigating authority. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು blame ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಥವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ worst ಎಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಾಗಿದೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಬಲಿಷ್ಠವಾದಂತಹ ಭ್ರಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ ಹತ್ತು ಜನ ಎಂ.ಆರ್.ಎ. ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವನು ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕ investigation ಮಾಡಬೇಕಿ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೊನ್ನೇರ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಹ ಅಥವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್. ರುದ್ರೇಶ್‌ಗಾಡ: 18000 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇಂದು ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಗಳು. I am not referring your government, all the governments. 1984 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇದು ಇವತ್ತಿನ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ. 1984 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ 18299 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಏನಿವೆ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಂದು ಹೋಗಿವೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು separate recruitment ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು C&R Rules ನಲ್ಲಿದೆ ಆದರೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು streamline ಮಾಡಿ ಕೂಡಲೇ recruitment ಮಾಡಿ independent ಆಗಿ ಉಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ನಾವು ಭ್ರಷ್ಟಭಾರಕ್ಕೆ ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟಿ ಹಾಗೆ ಅನುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಂದ ಬಳಾಗಿವರೆಗೆ ಪಾದಯಾತ್ರೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ ನೀವು ಹೋಗಿದ್ದರೇನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಪಾದಯಾತ್ರೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಭ್ರಷ್ಟಭಾರತಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು, ಭ್ರಷ್ಟಭಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೇಂದು ಪಾದಯಾತ್ರೆ ಹೋದಿರೋ ಹೋರತು, ಪಾದಯಾತ್ರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕಾಲು ನೋವಾಗಿತ್ತೇ? ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಸ್ವಾಮಿ? ನೀವು ಪಾದಯಾತ್ರೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಭ್ರಷ್ಟಭಾರ ತೆಗೆಯಬೇಕೇಂದು ಏನು ತೆಗೆದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು? ಈ ಆದೇಶ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಭ್ರಷ್ಟಭಾರಕ್ಕೆ ಕುಮಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು dispose ಆಗಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

‘ಪ್ರವೃತ್ತಿಲ್ಲ. 18,000 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು 10000 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನ Superintending Engineer, Executive Engineer, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, IAS

Officer, IPS Officer ಗಳು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರೈತ್ ಆಗಿ ಕೇನ್ಸ್‌ಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ pending ಇವೆ ರೂಪ್ಯಾಖಾಯಿತ್ವದಿಂದ.

ಈಡ್, ನೀವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ dispose ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗುತ್ತಾ? ಇವತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವು ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಕೆಡೆ ಬೆರಳು

ತೋರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಥವಿಲ್ಲ. Lokayukta is only investigating authority ತುಂಬೆನು action

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವುದಿಲ್ಲ. Action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಿತ್ವಕ್ಕಿದೆ. ಅದಾದ ನಂತರ

ಕೋಟ್ರಿಗೆ ಹೋಗುವುದು. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿತ

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಫೋರ ಅಪರಾಧ. ಬಹುಶಃ ಇಡೀಂದ ಇಡೀ ಕನಾಟಕದ ಜನರು ಶಾಪ

ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏರಡನೆ ಮಾತಿಲ್ಲ. ಭೃಷ್ಣಾಭಾರತಿಕ್ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಮಟ್ಟದ ಕುಮ್ಮಕ್ಕನ್ನು

ಕೊಡುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಜನ ಬಹುಶಃ ಆಪರಾಧ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಯುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು

ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಿಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ independent ಮಾಡಿ you prepare

a separate agency not under the political leaders or Minister or Chief Minister.

Chief Minister ಮೇಲೆ ರೂಪಾರಾದರೂ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಕೇನ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ enquiry ಅನ್ನು ಅಪರ

ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರಾ? ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರಾ? ಅಥವಾ DGP or IGP

ಮಾಡುತ್ತಾರಾ? They cannot do. ಅವರೆಲ್ಲಾ C.M. under ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಘೋರ್ ಇಡು

ಎಂದರೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಇದು ಏದು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಏನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದು ವಿನಾಕಾರಣ

ಭೃಷ್ಣಾಭಾರತಿಕ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಭೃಷ್ಣಾಭಾರತಿಕ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಆದೇಶ shelter ಆಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ

ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದಂತಹ ತಾತ್ಪರ್ಯಕ್ತೆಯ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ

ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೃಷ್ಣಾಭಾರ ನಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಾಳಜಿ ಇದ್ದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 49

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ದಯವಾಡಿ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ವಾಪನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ತುಂಬಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಭೃಷ್ಟ ಎಂದರೆ ಇಡೀ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಂಗ್ ಎಲ್ಲಾ ಭೃಷ್ಟ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಭೃಷ್ಟ ಇರಬಹುದು ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹರಿಷ್ಜಂದ್ರರಿಲ್ಲ, ಭೃಷ್ಟರಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಭೃಷ್ಟರಿಲ್ಲ.

10%, 15% ಭೃಷ್ಟರಿರಬಹುದು 15%, 20% ನಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಧಾ ಸರ್ಕಾರಿನೊಕರಿಗೆ, ನಮಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೆಟ್ಟಿ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲರಿಂದ ಅಲ್ಲ. They are powerful.

They are going to manage. Manage ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆ ಕಳ್ಳಿರಿಗೆ ಮುಷ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿ ಹಾಗೆ ಸ್ಥಿತಿತ್ವದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದಯವಾಡಿ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ವಾಪನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಖಂಡಿತ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ವಾಪನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು strengthen ಮಾಡಿ, you prepare separate C&R rules for recruitment, you appoint good candidates. ನೀವು strengthen ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಕೇವಲ ಇಂತಹ ಆದೇಶ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಕಳ್ಳಿರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರಿ, ಭೃಷ್ಟರಿಗೆ ನೀವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕೂಡ ಸಿಂಹೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 18,299 ಕೇಸ್‌ಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿವೆ ಈ ಸಂಬಂಧ ನಿಷ್ಟೇನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿರಿ? ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಕೂಡ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ನಾನೇನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ಆಗುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಇನ್ನೂ 20,000 ಕೇಸ್‌ಗಳು ಬಂದರೂ ಅಷ್ಟೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಆಗಬಾರದು ಯಾವ ಸಚಿವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಇದು ಆಗಬಾರದು. You prepare a separate independent body, agency ಮಾಡಿ ಅವರು independent ಅಗಿರಲಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅವರು ಮಾಡಲಿ. ಅದಕ್ಕೂಂದು ಬೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಕಾನೂನಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಜನರು ಗೌರವಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇಡೀ ಜನ ನಮಗೆ, ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾರಿಗೂ ಶಾಪ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದಯವಾಡಿ ಈ notificationಅನ್ನು ಕೂಡಲೇ withdraw ಮಾಡಬೇಕು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು strengthen ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. 18000 ಕೇನ್ಸೋಗಳಿವೆ ನಿಮಗೆ ಕಾಳಜಿಯಿದ್ದರೆ ದಯವಾಡಿ dispose ಮಾಡಿ, ಈ ಅಡುಗೋಳಜಿ ಷಟ್ಟಪಾರ ಏಕೆ ಬೇಕು? Dispose ಮಾಡಿ you pass the orders. Immediate ಅಗಿ dispose ಮಾಡಿ action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲುವುದಕ್ಕೆ ಕಳೆಹಿಸಿ. ಆ ತಾಕತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು shelter ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ತಾಕತ್ತು. ಅವರಿಗೆ shelter ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ತು ಇದು ಅಗಬಾರದು. ಅತ್ಯಾರ್ಥ ಭೃಷಣಾಜಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಕುಮಕ್ಕು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ಬಿನ್ನಾಬಿಪ್ಪಾಯವಿಲ್ಲ.

(ಮುಂದು.....)

ದಿನಾಂಕ:21.03.2016-05.00-(28)ಎಂ.ಎಂ.-ವಿ.ಆರ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಮುಂದು.....):

. ನಾನು ಅಪೀಠಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ದಯವಾಡಿ ಇದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು strengthen ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಾ.ರಾ.ಮಹೇಶ್(ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರಬಲಗೊಳಿಸಿ ಈ ದಿವಸ ACBಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೊದಲೇ ಚಚೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಬಹುಶ: ಸರ್ಕಾರ ಈ ತೀವ್ರಾನವನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲ್ಲವೇನೋ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯ ಸಲಹಕಾರರೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹೀಗೆಯೂ ಹಿಂದೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ raid ಆಗಿ ಕೇಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇವತ್ತಿನ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯು ಸಲಹಕಾರರ ಮೇಲೆ, ಆದರೆ, ಅವರನ್ನು ಸಲಹಕಾರರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಸ್ವಲ್ಪತ್ವವನಿಷಿತ್ವ ಮುಂಚೆ ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೇಸ್ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸಾತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಕಾರ್ಯಾಂಗ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಂಗ, ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ನಂಬಿಕೆ ನ್ಯಾಯಾರ್ಥದ ಮೇಲೆ ಜನರಿಗಿದೆ. ಆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಹಿಂದೆ ಸಂತೋಷ ಹೆಚ್ಚಿದೆಯವರು ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾರವಿತ್ತು. ದೊಡ್ಡವರ ಕೇಸ್ ನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಡ-ಬಗ್ಗರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನಿಂದ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ACBಗೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿನಾದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಆ ವಿಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ, ಆ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ, ಆ ಜನಪತ್ರಿನಿಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕೇಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆ ವಿಪಿಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ದಯವಾಡಿ ಮಾನ್ಯ

ತಿದ್ಯುಪದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಚಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವ್ಯಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನೀವೇನೋ ಭೃಷ್ಣಿಜಾರವನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಂಕಣಬಧ್ಯಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ. ಅದರೆ, ಈ ವಹಿವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕುರಿ ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ತೋಳನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ IPS/IAS ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುವ ಬಹುತ್ತೀರು ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಬಹುತೇಕ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರಿಂದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು 58 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾರೆ, 58 ವರ್ಷ ಅದ ತಕ್ಷಣ ಚುನಾವಣೆಗೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು 60 ವರ್ಷದ್ವಿತೀಯ ಇಲ್ಲಿ ಆದ ಮೇಲೆ retired ಆದ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಚುನಾವಣೆಗೂ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಹಾಣ್ಡಾದರೆ ಇವರು ಸೇವೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಸ್ವಾಹಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವೂಡಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹವರನ್ನು ನೀವು ACB ಮಾಡಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರು ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕೇನೆ fit ಆಯಿತು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು recommend ಮಾಡಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಿತೋ ಇಲ್ಲವೋ, enquiry ಆಯಿತು, ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳು ಬಹಿರಂಗಗೊಂಡವು. Suppose ನೀವು ಒಳೆಯವರಿದ್ದೀರಿ. ಮುಂದೆ ಬರುವಂಥವರು ಈ ರೀತಿಯ ಆರೋಪಕ್ಕನಿಸಿಯಾದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲಾಗಲಿ, ಸಚಿವರ ಮೇಲಾಗಲಿ ನಾವು ಹೋಗಿ ಈ ACBನೇ complaint ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವೂಡಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೆಟ್ಟಿರಲ್ಲ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೆಟ್ಟಿರಲ್ಲ, ಅದಿವೇಶನದಲ್ಲಿ, ನೀವು ಈ ACBಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊದಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 15 ರಿಂದ 20 ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಮಾಡಿದೆವಲ್ಲ, ಅದ್ಯಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯವನ್ನು ನಾವು ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗ ಜೀಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೈ ಮುಗಿದು ಹ್ಯಾಫ್‌ನೆ ಮಾಡುವುದು, ಈ ವಿಚಾರ ದಯವೂ ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಸೇರಿಕೊಂಡಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರು ಸೇರಿಕೊಂಡಂತೆ, ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಷ್ಟೇನೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಂತೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀವೇನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀವ್ರಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದು decentralization of power ಆಗ ಸ್ತುತಿಲ್ಲ, decentralization of corruption ಆಗುತ್ತಿದೆ. ದಯವೂ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿ ACBಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಹೊಲೀನ್‌ನವರ ಬಹುತ್ವಾಕ್ಷರಣ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನೇನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು time ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇಂಥವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ^{suppose} ನೀವು ಇದೇ ತೀವ್ರಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇರುವಂಥವರನ್ನು, ನಿಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ. ಅವರನ್ನು independent body ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ನೀವು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು, ಭೃತ್ಯಾಚಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದಯವೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತ್ವದಲ್ಲಿರುತ್ತಿರುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಮೂಲಕ ನಾನು ಹ್ಯಾಫ್‌ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶಿವಮೂರ್ತಿ(ಮಾಯಕೊಂಡ): ಸನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮಾತನ್ನಿಟ್ಟಾಗ ನಾವು ವೋದಲನೆ ಬಾರಿಗೆ ಶಾಸಕನಾಗಿ ಆ ಮೂಲೆಯಿಂದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಗೆಯವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಮಾಡಿರುವಂಥ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕುಲದಿಂಪೋಸಿಂಗ್ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ರೇವುಜಿತ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇಡಾದರು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನೋಡಿದರೆ, ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ರವರು, ಈ ಲಂಚವನ್ನು ಮಾತ್ರಿಕ್ಯಾಯಾಗಿ legalize ಮಾಡಿದರು. ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು institution ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆಂದು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ರವರು ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ಶ್ರೀಯುತ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಒಡನಾಡಿಯಾಗಿ, ಬಹಳಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಯಕನಾಗಿ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವು, ಸಾರ್ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಆಪಾದನೆಯಿಂದ ಎಂದಾಗ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ "I rob the Peter, pay the Paul" ಇದ್ದವರ ಹತ್ತಿರ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಿದ್ದೀ ಆದರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ನಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಂದಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆನು. This peace of Legislature you have brought is to take a revenge against some people and to protect yourself and to protect others ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆನು. ಆದ್ದು ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ನಡವಳಿಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ Judge corruption ಆಗಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ. ತಾವು ಪದೇ ಪದೇ ತಮ್ಮ ಹೀರದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಿರಿ. ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು, ಹೀ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು, ಎಂದು reference ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಶಿನ್ನವಂಥವರು ಇರುವಂಥ ಅಂಗ ಶಾಸಕಾಂಗ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಈಗಿರುವಂಥ Vigilance ಸಾಕು, ಈಗಿರುವಂಥ CODಗಳು ಸಾಕು, ನಮ್ಮ ಜನರಳ ಮೇಲೆ ನಾವೇ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. We should believe our people, believe the system, ಅದನ್ನು strengthen ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಇಂದಿರಾಜೀಯವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಹೋಗಿ corruption ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. See, corruption is a world wide phenomenon ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡಬೇಕು.

(ಮುಂದು. . . .)

21.03.2016 / 05.10 (29) MPL-VR

(ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶಿವಮೂರ್ತಿ) (ಮುಂದು. . .)

Corruption ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ದೇವರ ಸುಡಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಬರಿಗೆ ಇಡುವ ಕಾಣಿಕೆ that is also corruption ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯದಲ್ಲಿ. ಹೋಟೆಲಿನ್‌ಹೋದಾಗ tips ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, that is also corruption. ಈ corruption ಅನ್ನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಹಿಡಿದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಬ್ಬ ಸಂಪಂಗಿ ಯವರನ್ನು. ಇನ್ನೊಬ್ಬ Minority Chairman ಇಂರಿಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನು ಹಿಡಿಯಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ತಾರತಮ್ಯ ಆಗುತ್ತಿದೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಯಾರ್ಥರು corruption ಇದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲರನ್ನು. ನಮ್ಮ ಚುನಾವಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ corruption ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ. ನಾನು ಈ corruption ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ I am not above. ನಾನು ಎರಡು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೇಣ್ಣನ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು corruption ವಿಚಾರಕ್ಕೆ. ಅದಕ್ಕೂಸ್ಕರ ಇದಕ್ಕಿಂತ ನಾವು ದೊಡ್ಡವರಿದ್ದೇವೆಂದಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ತಹಬದಿಗೆ ತರುವೇಕೆಂದರೆ, democracy ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯ.. ಅದಕ್ಕೂಸ್ಕರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನತೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಕೇಸುಗಳೇನಿವೆ, ಅದನ್ನು speedy disposal ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು monitor ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು periodical inspection ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ನಡಾವಳಿ ಏನಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾದ

ತಿದ್ದುಂಟಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಕ್ಷರ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನುರೇಶ್ ರವರು 2G spectrum ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. 2G spectrum is a stage managed. ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದಲ್ಲ. 2G spectrum ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. CIG ಯಲ್ಲಿರುವ report, parliament ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ place ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಂದು ಆದೇಶ ತಂದು ಇಡೀ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲ ಕಬಳಿಸಬಿಟ್ಟು. ಇದು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರು. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ. Again you have not proved, but you have got a slogan. ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂನ್ನರು. ಅದಕ್ಕೂನ್ನರು ನಾನು ಇಂತಹ ಕೊನ್ನಿಂದು ನಾಕಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ನಿಖೇದನೆ ಮಾಡಿಕ್ಕೊಂಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜು ಅವರು 12 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನುತ್ತಿದೆ, ಅದರ ಅನುಭವದ ಫ್ರೆಂಚೆ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಇದೇನು ಹೊಸದಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಿಂತು ಅನುತ್ತಿದೆ, ಅದರ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನಮ್ಮತ್ತಿನುಭವದಲ್ಲಿ corruption ಇರುವ officers ಕೆಲವರು ಒಳ್ಳಿಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಕೆಟ್ಟಿಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಲೋಕೋಪಾಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಲೋಕಾಯಕ್ತು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ದಯಿವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಸದ್ಯಧರ್ಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರುವ ಮುಖ್ಯಮನ್ಯತ್ವಗಳೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇಂದು ಇರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೂನ್ನರು favoritism ಮಾಡುವುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂನ್ನರ ಇದನ್ನು ಮೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸದ್ಯಧರ್ಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ judiciary ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಪಡೇ ಪಡೇ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಡಿ. You are the legislator. You form the law ಆ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲಿಯೋ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎದುರಿಗೆ building ಬಗ್ಗೆ, ಅಥವಾ Supreme Court ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲ. Judiciary ಬಗ್ಗೆ Parliamentary Committee Law Report ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಏನೆಂದರೆ "The Judges are corrupt, Judges are biased, Judges are prejudiced, Judges are from family oriented, Judges

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

are from particular section. ಅವರ ವರದಿಯ ಆಧಾರವಾಗಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೂನ್ನರ ನಾನು judiciary ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾತನಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾದಿಕಾರವಿದೆ. ಇದನ್ನು implement ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವೇನಾದರೂ delay ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೂನ್ನರ ನಾವು ಇದನ್ನು ಸದೃಢಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು trial ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಂದಿರುವ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಒಷ್ಟಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಿಂದ ಉತ್ತರ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮ-60 ಶಿಕ್ಷಣಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹತ್ವವಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಉರಿಡೂ ಪಕ್ಷದವರು ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ ಮತ್ತು ಜೆ.ಡಿ.ಎನ್ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಮತ್ತೆ ಓದಿ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸ್ತಂಭಿಸುಮಾರು 12 ಜನರು ಜಗದೀಶ ಶಿಟ್ಟರ್ ರವರು, ಬೋಪಯ್ಯ ನವರು, ದತ್ತಾ ಅವರು, ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರು, ರಾಜೀವ್ ರವರು, ಶಿವಲಿಂಗೇಗ ಶಾಂತಿಕುಮಾರ್ ರವರು, ಎನ್.ಎ.ಹ್ಯಾರಿಸ್ ರವರು, ಮಟ್ಟಣ್ಯಾಯ್ ರವರು, ಡಾ : ಕೆ.ಸುಧಾಕರ್ ರವರು, ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಾಪ್ಪ ರವರು, ಸಾ.ರಾ.ಮಹೇಶ್ ಶಾಂತಿಕುಮಾರ್ ನಾಯಕ್ ರವರು 12 ಜನರೂ ಕೂಡಾ ಅವರು ತಂದಿರುವ ನಿಲುವಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲಳಿಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನತ್ಯದ ಮಾತ್ರಾಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರ ಮಾತಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏನಿತ್ತೊಂದರೆ, ನಾವೇನೋ ಒಂದು administrative, executive order ತಂದು ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲವನ್ನು ಕಸಿಯುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ executive order ಬೇಕಾಗಿತ್ತಾ? ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನಹ ಬಂದಿವೆ. ಕೊನೆಯ ಮೌಳಿಯನ್ನೇ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನರು ಪಕ್ಷೀಲರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಕೂಡಾ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾವನ್ನೂ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಬಹಳ

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹೊರಡಿಸಿದಂತಹ executive orderನಲ್ಲಿ

"Director General and Inspector General of Police ಪ್ರಸ್ತಾಪನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಹೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗದ ತನಿಬೇ ನಡೆಸುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ರೂತೆಯ ಅಧಿಕಾರ ಕುರಿತಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಶ್ರೀರಂಗಸ್ವಾಮಿ ವಿರುದ್ಧ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣ 1998 ಪ್ರಬುರ ಪಡಿಸಿರುವ ಕಾನೂನು, ಕನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗಿಯ ಹೀಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಇತರರ ವಿರುದ್ಧ ಬಸವ್ಯಾಜಿ ಗುಡ್ಡಪ್ಪ ಮಳಿಗೇರಿ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀಷ್ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ" ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು clear ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದು ಒಂದೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಎತ್ತಿ, ಇದೊಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ 1998 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯವರ್ತೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಜಾಞ್ಜೋದಯ ಆಗಿ ರಲೇ ಇಲ್ಲವೇ? ಈಗ ಅನುಭವ ಅಲ್ಲಿತಾ? ಈನ್ನುವ ಟೀಕೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ ಕುಮಾರ್ ರವರು ನಮ್ಮ ದತ್ತಾ ಪ್ರವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ. ಅದರ ಸ್ವಯಂತ್ರೀಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು dilute ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ prior consultation ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇನ್ನೊಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಒಂದು ಈಗ 1998 ರ ನಂತರ ಆದಂತ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿರಿಗೂ ಕೂಡಾ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡಾ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ judgment ಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. 1984 ರಲ್ಲಿ ತಂದಂತಹ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ, 1988 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ P.C Act ಕಾಯಿದೆ. ಎರಡೂ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಒಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಇದು Prevention of Corruption Act ಬಂದಿರುವುದು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

Central Government ದು. ಆ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡಾ ಒಂದು ಹೊಲೀನ್ ವಿಂಗ್ ಎಂದು ಇದೆ.

ಎರಡರ ಹೊಲೀನ್ ವಿಂಗನ್ನೂ ಕೂಡಾ ಒಂದೇ ಹೊಲೀನ್ ವಿಂಗ್ ಎರಡು Act ನಡಿಯಲ್ಲಿ powers exercise ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಾದ confusions ಕೂಡಾ ಒಂದು ಕೆಲವರು ಕೋಟಿನ ಮೆಟ್ಟಿಲನ್ನು ಹತ್ತಿದರು. ಹಾಗಾಗಿ ಇದೆಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಬಹುಶ: ಇದಕ್ಕೆ ಸತ್ತಾರ ಏಕಾವಕಿ ಅಲ್ಲ. ಹೈಕೋಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳಿಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾಗೆ ಕೋಟಿನ ನೀಡೇಶನದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಇಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದುಭಂತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರಂಗಸ್ವಾಮಯ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಮುಂದು. . .)

21.03.2016 (30) 5.20 NM/PS

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ(ಮುಂದು)

ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ Rangaswamayya and others casesನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. We may however add that if instead of deputation of police officers from the government any other solution can be found that is a matter to be decided amicably between the State Government and the Lokayukta keeping in view of the independence of the Lokayukta and its effective functioning as a matter of utmost important. ಹೌದು ಆದರೆ ನಾವು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಾಧಿಕ್ಕು ಕೋಟಿಗಳ ನೀಡೇಶನ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ನಿದೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ deputation ಕೊಟ್ಟಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ

ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ನ್ಯಾಯಾದೀಶರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ

ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿ ಕೇಸೋಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಂತಹ

ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು

ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕಾದಾಗ, ಅದೇ ಸುಮಿಗೆ ಕೋಟ್ಟ ಹೇಳಿರುವಂತಹ,

the learned single judge as well as the Division Bench are one as already stated

in accepting that the police officers of the State on deputation to continue to

remain as a public servant in the services of the State Government. As long as

they are not absorbed in the Lokayukta this legal position is absolutely

amassable because the state of Karnataka has merely lent the services of the

officers of the Lokayukta and the officers continued to be the employees of the

state. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ ಅಥವಾ PCB ಯಲ್ಲಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ Anti

Corruption Bureau ದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ

ಬರುತ್ತಾರೆ. In spite of deputation of officers with the lokayukta the relationship of

a master and servant between the state of Karnataka these officers does not

stand terminated. ಇದು ಒಂದು, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ Judgment

State of Karnataka High court Basavaraj Gundappa Maligar ಇದನ್ನು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ

ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 7th August, 2003. We reiterate that Kempaiah's case in an

authority for the proposition that lokayukta or the Upalokayukta shall not

investigate and to direct filing the chargesheet of offences under the provisions

of PC Act and CRPC and Rangaswamaiah's case is as an authority for the

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

proposition of the police wing on deputation to Lokayukta. If authorized under section 17 of PC Act and Section 2 of the Court is perfectly entitled to register the case and investigate the matter and file the chargesheet in the competent court under the provisions of the PC Act. The following conditions are to be fulfilled for conducting an investigation of an offence under provisions of the PC Act. The Officer of the Police wing of Lokayukta and not lokayukta or upalokayukta is the only competent authority to investigate offences under the provisions of PC Act. If so authorized under section 17 of the PC Act. There must be a notification declaring the police wing of lokayuka as a police station and the section 2 of the CRPC. Once FIR is Registered, the police wing will act independent of the Lokayukta, Lokayukta or Upalokayukta shall have no jurisdiction over the investigation and the investigation will done strictly by the Police wing and with respect to offences under the provisions of PC Act. ಎನ್ನ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಥವಾ ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅದಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. They have to act under the provisions of the PC Act. ಇನ್ನೊಂದು ಕೋಟ್ಟೇ ಜಡ್ಜವೆಂಟ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಗೂ ಬಿಎಸ್.ಯೆಡಿಯುರಪ್ಪಾ. 5th January, 2016. The police officers in the state of Karnataka are on deputation in the police stations attached to Lokayukta. Even after such deputation, the relationship of a master and servant in the police personnel working in police station of Lokayukta and the State Government would not seize. The pronouncement of Supreme Court in

ತಿದ್ದುವರ್ದಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

Rangaswamaiah's case would lead to the inevitable conclusion that the Lokayukta or Upalokayukta may request the police wing of a police officer of the competent jurisdiction to consider the registering of the case under the provisions of the P.C.Act. Then the police wing of Lokayukta if notified as a police station under section 2 of the criminal procedure may make a preliminary investigation and prima-facie case is made out may register the FIR and conducting investigation in accordance with the provisions of the PC Act only and not in accordance with the court. That explains the space between the Lokayukta and a lokayukta police attached to Lokayukta wing. They are on deputation ಇದು ಒಂದು important. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಷ್ಟ್ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಸುಮಾರು 12 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಯಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರೇಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹಳ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಯಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಹೊಷ್ಟ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. Gujarat, Maharashtra, Orissa, Uttara Pradesh, West Bengal, Bihar, Andhra pradesh, Punjab, Haryana, Kerala, Telangana and Delhi.

ಬಹಳಿಗ್ನಿಂದ ಕಡೆ ತಾವೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಬಹುಶ: ನಿಮ್ಮ ಕೂಗು ಅಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಏಕಾ ಏಕ ಇದಕ್ಕೆ 2016ರವರೆಗೆ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು department-wise Vigilance cell ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟೆನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆಕ್ಕನ್ನೆನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ Advocate General ನವರು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಕೂಡ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. To ascertain the views of the government and make a submission on the next hearing date in the matter of establishment of vigilance cells in terms of orders made by the Union Government and the Departments of Government and its undertakings. ಇವೆಲ್ಲ ಅಲ್ತಿಮಾಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ In the departments of Government of Karnataka and its undertaking ಈಕ್ಕನ್ನಲೇಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಎನ್ನೋ ಒಂದು ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಮುಂದು. . .

21-03-2016/5-30/31/HRV/PS

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಮುಂ.ವ)

ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಣ್ಣ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು, ಚರ್ಚೆಯಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅವರು ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಗಿದ್ದು ಎಂಬುದು ಕೂಡ ಗೊತ್ತು, ಅವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಆಗಿದ್ದಂಥ ಅಧಾರಿತರದ ಹಿನ್ನಲೇಯಲ್ಲಿ, ಆ ಅಧಾರಿತರದ ಹಿನ್ನಲೇಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಸದನಾಳಷ್ಟ ಸಾರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಹೇಳಿ, ಸದನದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವೆಲ್ಲವೂ ಅದಕ್ಕೇ ವ್ಯಧಿವಾಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಆಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಳಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು. ಆದರೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಕೇಸನ್‌ಗೆ ಈ ಎಷ್ಟು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎನ್ನವಂಥದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಕೇಸನ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, What are the powers and duties conferred on the Lokayukta Karnataka

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

under Prevention of Corruption Act. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಂತೋಷ ಹೆಚ್ಚೆಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ endorsement; Prevention of Corruption Act 1988 does not confer any power or duty on the Hon'ble Lokayukta of Karnataka

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: - ಯಾವ ದಿನ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: - ದಿನಾಂಕ 16-01-2010.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: - ನೀವು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: - ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: - ನೋಡಿ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೆ, ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು Lokayukta Act ಜಾರಿಯಿದೆ. ಈಗ ಇವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಜಿಲೆನ್ಸಿನಿಂದಾಗಿ Lokayukta Act ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎನಾದರೂ ಅಗಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಈಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ Anti corruption wing ಕೂಡ ಇದೆ. ರಾಜಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ, ಜಾರ್ವಿಸಂಡ್ಸನಲ್ಲಿದೆ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದೆ, ಗುಜರಾತ್ನಲ್ಲಿದೆ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿದೆ, ಪಂಜಾಬನಲ್ಲಿದೆ ಹರಿಯಾಣಾದಲ್ಲಿದೆ. ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಅಲ್ಲೇನಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲೇಕೆ Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ Anti Corruption Bureau ಅನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಟ್ಟು ಇವರಿಗೇ ಏಕ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನ್ನು ನಾವುಲ್ಲಿ case pending ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿ 18 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನೇ ಇದೆಯಂದರು. ನಿಜ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಹೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಆ ಕೇಸ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ disposal ಆಗಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: - ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಂದು?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:-ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ information ಇಲ್ಲ. P.C. Act ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 1691 ಕೇನ್ಸಿಗಳು 2009 ರಿಂದ 2014 ರವರೆಗೂ ಕೂಡ ಕೇನ್ಸಿಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಅಂದರೆ against the officers.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ ನೀವು ಒಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ *Lokayukta* is different, Lokayukta courts are different. Lokayukta courts ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೇನ್ಸಿನ್ನು ನೀವು Lokayukta institution ಗೆ ಬೇಸುವುದು ಎಷ್ಟರೂ ಮಾನ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ನಿಮ್ಮ A.P.P. ಯವರು ಒಂದು ಹೇಳಿರುವುದು, ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಪೆಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್, ಅದು ಕೋರ್ಟ್ ಇರುಬಹುದ್ದು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇರುಬಹುದು, ಅವೆಲ್ಲವೂ under the purview of the Act ಅಲ್ಲವೇನ್ನ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯಾಯಕರು):- ನಾಳೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು speedy disposal ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೂಂದು wing ಮಾಡುತ್ತೀರೇನು ಸಕಾರದೊಳಗೆ, ನಾವು disposal ಮಾಡುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಲ್ಲ, ಅವರ duty ಅವರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀಡಿದ್ದ ಇವು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳು, ಇದಕ್ಕೆ ಪರಮಾಧಿಕಾರವಿದೆ, ಆ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯಲ್ಲ. ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಮಾಡಲಿ, ಆದರೆ Lokayukta court ನಲ್ಲಿ ಕೇನ್ಸಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ನೀವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತೀರೇನು?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂನ್ನರ ಎನ್ನುವುದನ್ನು, pendency ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೇನ್ಸಿಗಳನ್ನು expedite ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೆ, ಈ ರೀತಿ expedite ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ parallel ಆಗಿ ರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇದರಲ್ಲಿ P.C. Act different, Lokayuktha Act ಎಂಬುದು ಕೂಡ ಕೂಡ different ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು police wing ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ police wing ಇದೆ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ lokayuktha ದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ police wing ಅನ್ನು ಸಹಿಲಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ powers ಅನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆಯುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಇವತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾಗಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೆಂದರೆ ಇಂದಭಾಗ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ACB ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಪಡೆಯಬಹುದು, ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ investigation ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಾನಿಗಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು Lokayukta Act ಅನ್ನು ನಾವು touch ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರ powers curtail ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ Police stations ಯಾವುದನ್ನು ಕೂಡ ಮುಚ್ಚಬಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು independent ಆಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದೆ ಹಿನ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು expedite ಮಾಡಬೇಕು ಎಲ್ಲೋಂದು ಒಂದು ಕಡೆಗೆ, ಬೇಗ justice ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವರು judgment ಗಳನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬೇಗ justice ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 2009 ರಿಂದ 2016 ರವರೆಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೃಷ್ಟಾಜಾರ, gratification,

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯಾ:- ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಕೇನ್ಸಿಗಳನ್ನೇಲ್ಲ ವರ್ಗ ಮಾಡಬಹುದು ಒಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ interfere ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ಸ್ವಲ್ಪ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಬೋಷಯ್ಯನವರೆ ನೀವು ಲಾಯರ್ ಆಗಿರುವಂಥವರು. Anti corruption Act ಪ್ರಕಾರ by virtue of the Government Order entrust ಆಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:-Prevention of Corruption Act ಅಡಿ ಆಗಿರುವ offences ಮಾತ್ರ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಷಯ್ಯ:-ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:-ಸ್ವಲ್ಪ ತಾഴೆ, ಈಗ ನೀವು executive order ಮೂಲಕ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತದನಂತರ ನಾವು ಇವತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ , ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ನಕಾರ ತಾನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅಥವಾ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- We cannot over ride the provisions of the Act. It is only an executive Order. The cases pending before the Lokayukta under prevention of corruption act that are going to be transferred in the ACB.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: -ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಸೇನವರು ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಫೈಲನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:-ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯದುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: - Transparency ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರಿ, ಪಾರದರ್ಶಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏನೇನು ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಷಯ್ಯ:- ಆ 19 ರ copy ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-Statement copy ಇದೆಯಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಷಯ್ಯ:-ಅದಲ್ಲ, ಅದಲ್ಲ, notification copy.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- It is a public document, anybody can get it. If you want, we will furnish.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ಒಂದೇ ಒಂದು example ಯಾವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿಡುವಂಥದ್ದು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: -ಮುಚ್ಚಿಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಶೆಟ್ಟರ್,

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ಹಾಗಾದರೆ ಕೊಡು ಅದನ್ನು, ಅದರ copy ಮಾಡಿಲ್ಲವ್ಯಾಗಾಗಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: -19 ಸೇ ತಾರಿಖು issue ಆಗಿರುವ order.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: -ಶೆಟ್ಟರ್ ರವರೆ, ನಿಮಗೆ G.O. Copy ಬೇಕೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪರ್ಯ: -ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, notification dated 19-03-2016 ರಷ್ಟು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಮೊನ್ನೆ executive order ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿರುವಂಥ reference ಆಗಿದ್ದರೂ, ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಎ.ಜಿ, ಡಿ.ಜಿ. ಯವರು ಏನೊಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವೆಲ್ಲದರೆ copy ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅದರ copy ಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: -ಅದರಲ್ಲೇನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ಅದರಲ್ಲೇನಿದೆ, ಅದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೇ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮುಘ್ಯಾತ್ಮಕ Chief Secretary ಯವರ ಜೊತೆ ಫೋನೋನಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದೆ. ನಾನು ಅವರಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದರು. ಅದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: - How can we suppress those documents? It is a public document, how can we suppress?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ನೋಡಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ನಿಮ್ಮ ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಅವರಿಗೆ copies ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ, Chief Secretary ಹತ್ತಿರ ಅದರ file ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದರೆ. ನಾನು Chief Secretary ಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ copies ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದರೆ ಅವರು 5 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ನನಗೆ copies ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಮುಚ್ಚಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: -How can we conceal it? It is a public document, We cannot conceal it.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ನೀವು ಮುಚ್ಚಿಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಿ. ನಾನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬೇಳಿಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ,

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: -ನೋಡಿ ನೀವು ಲಾಯರ್ ಆಗಿರುವವರು, public document ಅನ್ನ ಯಾರಾದರೂ ಮುಚ್ಚಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತೇನಿ. ಕೆಂಪುಮುಚ್ಚಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತೇನಿ, It is a public document, it is available to anybody.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಯಾವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. Leader of Opposition ಸಾದ ನನಗೂ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು Last time Governor's address ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿತ್ತಿ ನಿಮ್ಮ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ February end ವರೆಗೂ ಇರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಏನು action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಅವರಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: -ಎಲ್ಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: -ಎಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಇವತ್ತು challenge ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಯೇ challenge ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಅಪ್ಸಿಸಿಗೆ letter ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಆ ಹಣಕಾಸು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಇಲಾಖೆಯ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇದುವರೆಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವಂಥದ್ದು. ನನಗೆ ಜನವರಿಯವರೆಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಫೆಬ್ರವರಿಯವರೆಗೂ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕು. ನಾವು ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯಾ:-ಇವರು ಅದಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಸಹಿಗ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಏನು ಕೇಳಿದರೂ ಇವರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ:-ಎಲ್ಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯಾ:-ನಾನು Opposition Leader ಅಗಿದ್ದಾಗ ನಾನು ತಿಳಿರನ್ನು ಏನು ಕೇಳಿದರೂ ಇವರು ನನಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. These are all public documents available to everybody.

Whatever the public documents you want you can take.

(ಗೈಂಡಲ)

(ಮುಂದು)

21-03-16 - 5.40 - (32) - RD-VG

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಶೆಟ್ಟುಮಾರ್: ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ನೀವು ನೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಇಗದಿಶ್ ಶೆಟ್ಟುರ್: ಅದಕ್ಕೆ ನೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯಾ: No. No. No. Not like that. Siddaramaiah is not like that.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ನಮಗೆ ಒಂದೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ವದ ನಾಯಕರೆ, ನಾನು ಒಂದು ಅನುಭವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕೇಳಿ. ನಮ್ಮ ಈ ಆಡಳಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಎನ್ನಂಥದ್ದು, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರುವಂಥ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಅದು. ನೀವು ಅವರು ಇವರು, ನಾನು ನೀವು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಿ, ಗೊತ್ತಾಯಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಚ್ ಕಾಗೇರಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ಯಯ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ವಿಳಂಬದಲ್ಲ, ವಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ ರವರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು Ministerನೆ, Chief Ministerನೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅದು ಅವರಿಂದ approval ಆಗಿ ಬರಬೇಕು. ಆ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು ಯಾವ್ಯಾವುದನ್ನು delete ಮಾಡಬೇಕೋ, ಅದನ್ನು delete ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮ್ಯ್ಯ: ನಾನು Finance Minister ನನ್ನ approval ಇಲ್ಲದೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ ಉತ್ತದೆಯೇ? I am the concerned Finance Minister. See that have to take my opinion and approval. I am incharge of the finance portfolio. How can they do without my approval? ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ: ವಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳಿದರೆ approval ಏಕೆ ಬೇಕು? ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ Chief Minister ಬಳಿ ಕೇಳಿದರೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಎನಿದು? ಅದು ವಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳಿದಾಗ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಅದು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಮೂಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರೇತ್ತಿಂತೆ ರೀತಿ ಅಡಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಬಾರದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಡಿಪಿಎಆರ್ ಮೇಲೆ ಚಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲ್ಪಡುತ್ತಾಗ ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾಗಿ discuss ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ: ಆಗ ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಈಗ ಇಷ್ಟ ಮಹತ್ವವಾಗಿ ರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶಿಟ್ಟರ್: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆ, ಈ ಸದನ ಇರುವುದೇ ಚಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಇಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೀವು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬೇಕು, ಅವರು ಕೇಳಬೇಕು, ಉತ್ತರ ಪಡೆಯಬೇಕು, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಂಥದ್ವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆ, ಈ ಸದನ ಇರುವುದೇ ಚಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಇಲ್ಲಿ ಚಚೆ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೀವು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬೇಕು,

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಯಾರ್ಥಾರನೆಲ್ಲೋ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಅಷ್ಟೇ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ತಮಿಳನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜಯಲಲಿತಾ versus ಕರುಣಾನಿದಿಯವರು ಇದೇ Actನಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಿದ್ದು, ಇದು ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಜನರು rebel ಎದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಹಿಂದಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ನೀವು ಈ Act ಅನ್ನು ತೆಗೆಯದ ಹೊರತು, ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ, ನಾವು ನಿಮಗೆ ಏನೂ ಕೆಡಕು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮನ್ನು ಏಕೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದೇ ತಪ್ಪಾ? ನೀವು ಇದಕ್ಕೂನ್ನರ ಇದಕ್ಕೂಂಡಿದ್ದಿರಾ? It is an evidence in India. ತಮಿಳನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ಫಾಟನೆ, ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶಕುಮಾರ್ ರವರೆ, ಹೌದಲ್ಲವೇ? ಇದು example ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನೀವು ಇದನ್ನು ತರಬೇಡಿ. ನೀವು ಏನು ನೂರು ವರ್ಷಗಾಳಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದ ಪ್ರಯೋಜಿತ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ನೀವು ಮಯಾದೆಯಾಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಜನರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುತ್ತಾರೆ.

(ನೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಕರ್ತೃತ್ವಕೊಳ್ಳಿ, Notification ಒಂದು in exercise of the powers conferred by the first proviso to Section 17 of the Prevention of Corruption Act, 1986 read with Section 21 of the General Clauses Act, 1997, the Government of Karnataka hereby supersedes the notification HD.286PEG dated 06.02.1991 with immediate effect. ಎರಡನೇ �notification in exercise of the powers conferred under Section 2 of the Code of Civil Procedure, 1973 read with Section 21 of the General Clauses Act, the Government of Karnataka hereby supersedes the

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

notification HD.292 PEG 2000 dated 08.05.2002 and HD.334 PEG 2002 dated 05.12.2002 with immediate effect. Supersede ಮಾಡಿ empower ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: ನನಗೆ ಆ ಕಾಪಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಇನ್ನು ವರದು ನಿರ್ಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಂಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. In exercise of the powers conferred under clause c of Section 17 of the Prevention of Corruption Act, 1988, the Government hereby authorizes all Deputy Superintendents of Police, officers of the Anti Corruption Bureau, Bangalore for the purpose of this section. ನಾವು Prevention of Corruption Act ನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು Dy.SP ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. In exercise of the powers.,

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: Corporation ನಲ್ಲಿ 400 files ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಿಲ್ ಬರೆಸಿದರಲ್ಲ, ಏನು ಮಾಡಿಕಿರಿ? ಇದು ಅನುವ್ಯಾದು ಅಷ್ಟೇ.

ಅದ್ವಿತೀಯ: ಅಯಿತು, ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ತಾವು ಅವೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ, in exercise of the powers conferred under Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973, the Government of Karnataka hereby declares office of ADGP, Anti Corruption

ತಿದ್ಯುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಚಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವ್ಯಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

Bureau, Bangalore as a Police Station having jurisdiction for the whole of the

State of Karnataka as a local area included with this police Station. ನಾವು ಒಂದು

ಕಡೆ withdraw ಮಾಡಿ empower ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಡರ್ ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? Cases

ಎಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. Entire notification withdraw ಮಾಡಿದ

ಮೇಲೆ cases ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಗಬೇಕು? ಅದು ಎ.ಸಿ.ಬಿ.ನೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು original

notification in 1991 is withdrawn. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 18,000ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೇಸೆಗಳಿವೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇವತ್ತು ಕೇಸೆಗಳು ಎ.ಸಿ.ಬಿ.ನೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತವಣೆಯಾಗುವಂಥದ್ದು.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಏನು ಕಾಯ್ದವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು

ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚ್ಯಾಲೆಂಗ್ಲಿಷ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ..

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎನ್.ವಿ.ದತ್ತಾ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ತಘಟನೆಗೊಳಿಸದೇ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜೆನಾರ್ಲಿ ಅನುರೂಪವಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಮನಾಂತರವಾದ ಸಂಸ್ಥೆ ಎ.ಸಿ.ಬಿ. ಸ್ಪೆಷ್ಯಾಲ್ಯೂಡ್ ಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂಡ್ರ: ಅದಕ್ಕೆ P.C.Act ಎಂದು ಇದೆ, Central Government Act ಇದೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆ Act ಇದೆ. ನಾವು ನಿತ್ಯ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರಲ್ಲ powers exercise ಮಾಡುತ್ತದ್ದರು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ civil powers ಇರುವಂಥದ್ದು, criminal access ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು same policeನವರು under P.C.Actನಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ: ಅಲ್ಲಿ police inspectors ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಇದೇ confusion ಆಗಿರುವಂಥದ್ದು, ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಎಲ್ಲೊಂದು ಕಡೆ penalise ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರು, ಅವರ ಅಡಿಕಾರವನ್ನು ಕಿರುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆನ್ನುವಂಥ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ವಿ.ದತ್ತ: ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೆ, ನನ್ನ academic purpose ಗೆ, ನನ್ನ ಕುಶಾಹಲಕ್ಕೆ ಕೇಳುವುದೇನೇಂದರೆ, ಹಾಗಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವ್ಯತ್ಯಾಫೀಲೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಆನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಆಯಿತಲಾಗಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಆಯಿತಲಾಗಿ, ಆ ಪ್ರಕರಣಗಳೆಲ್ಲಾ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಸಂತೋಷ ಹೆನ್ನೆಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

<

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ತಾವು judgment ಓದಿ, ಬಹುಶ: ಇದರಿಂದಲೇ ಈ judgmentನಿಂದಲೇ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಬಚಾವು ಆಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ವಿ.ದತ್ತ: ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲವನ್ನೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದಕ್ಕೂಸ್ಕರ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಕೇನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ P.C.Act and Lokayukta powers ಬಗ್ಗೆ ಇರುವಂಥ ತಮ್ಮ ಗೃಹಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು, ಇದೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ವಿ.ದತ್ತ: ತಾವು ಒಂದು ವಿಷಯ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು investigate ಮಾಡಿ, ಕೇನ್ಸಿಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿದ್ದಕ್ಕೂ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಹೌದು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರ Lokayukta Police Wing ನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನೇ judgementವಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. There is a gap.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ: Administration and disciplinary ಮಾತ್ರ power ಇರುವುದು. As far as the offences under the Prevention of Corruption Act, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದ್ದು notification, withdraw ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ . . .

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ನೀವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೇನ್ಸಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ transfer ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎಲ್ಲಾ cases ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ನನ್ನ ಮೇಲೆ raid ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಕೇನು.

(ನೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಎನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತೀನೇಗಳನ್ನು transfer ಮಾಡಿ close ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಷ್ಟೆ, ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೆ, ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲ, Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಕೇನ್ಸೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: Prevention of Corruption Actನಲ್ಲಿರುವಂಥ ಕೇನ್ಸೆಗಳು ಮಾತ್ರ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎಲ್ಲಾವೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ: ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ನಾವು ಅದನ್ನು touch ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ನೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೆ, confusion ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೆ, ಒಂದು ನಿರ್ಮಿಷ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ: There are two Acts. Lokayukta and Prevention of Corruption Act. P.C .Act ಕೇಜಿನ್ Police Inspectorsನೇ 02.06.1991 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು Executive Order ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಮುಂದು...

21-03-2016/5.50/33/GG/VG

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ (ಮುಂದುವರೆದು): To investigate under the P.C. Act. ಅದನ್ನು withdraw ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೇ. It is very simple. Prevention of Corruption Actನಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಕೇಸುಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು A.C.B ಕ್ರಿ. transfer ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು autonomous body. ಏಕೆಂದರೆ, ಹೊಡ್ಡಲ್ಪು overlap ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. Lokayukta Actನಲ್ಲಿರುವಂಥ ಯಾವುದೇ ತನಿಖಾ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ನಾವು ಇದರ ಕಡೆಯಿಂದ ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇದ್ದಂಥ police wing continue ಆಗುತ್ತದೆ. Lokayukta Act, Sec.15 of Clause 3 ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ assistance ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. Police Act, Chapter 2, Section 3ನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೂ ಅದಕ್ಕೂ overlapping ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. Anomaly ಇತ್ತು. ಈ anomalyಯನ್ನು ನಿರಾರಜಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಮಾಡಲಿಕ್ಕುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ದೇಶದ 15 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕನಾಡಿಕದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: Prevention of Corruption Act ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟಿರು. ಹಾಗಾದರೆ ನಾಳೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಕೇಸುಗಳು ಉಳಿಯುತ್ತವೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

Corruptionಗೆ definition ಇದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ allegation ಎನ್ನುವ ಒಂದು definition ಇದೆ. ಅದರ (ಸಿ)ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ: "ಯಾರಾದರೂ public servant is guilty of corruption, favoritism, nepotism or lack of integrity in his capacity as a public servant" ಇದರ ಮೇಲೆ complaint ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Next, corruption ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು Section 5ರಲ್ಲಿ definition ಇದೆ. "Corruption includes anything made punishable under Chapter V of the Indian Penal Code or under the prevention of Corruption Act, 1947" ಅಲ್ಲಿನೂ connection ಬರುತ್ತದೆ. Corruption definitionನಲ್ಲಿ ಇದು ಏಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು? ಇದು ಬರುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಾನೇನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, police station powerಅನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಅಂಥಿಂದಿನಾಳೆ ಇವರು ಆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕ್ರೇವಿಲ, ಒಂದು ಚಹಾ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪ್ಪಿಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಾ, ಇಷ್ಟ ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೇ power ಇಲ್ಲ. ಇಡೀ police stationನ power ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಹಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಹಾವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೇ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಬೆದರು ಬೋಂಬೆ ಅಷ್ಟೇ. ನಾಳೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಪ್ಪಿಸಿಗೆ ಯಾರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಯಾರೂ complaint ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ complaint ಕೊಡುತ್ತಿಕಾದರೆ A.C.B.ನೇ ಬರಬೇಕು. ಇವರ permission ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮತ್ತೊಂದು ಬೇರೆ ಇವೆ. 18,000 ಕೇಸುಗಳು pending ಇವೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ಸುಮ್ಮನೆ. ಬೇರೆ 7-8 ರಾಜ್ಯಗಳ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ವೊದಲೇ ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, Karnataka Lokayukta Act ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾಡರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು follow ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆ ರಾಜ್ಯದವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಮಿಳನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾವೇಲ್ಲ ಸೋಜುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ system ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಜಯಲಲಿತಾ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕರುಣಾನಿಧಿಯವರ ಮೇಲೆ ಒಂದಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಕರುಣಾನಿಧಿಯವರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಒಂದಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇದೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಅದು ಇಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯಬೇಕೇ? ಇದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬೆದರುಬೋಂಬೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮೃನೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೋಂಡೆನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅಲ್ಲಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇತ್ತಾ ಸುಡಿದು ಬರುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಆಗುತ್ತದೆ, ಉಳಿದ ಯಾವ ಕೇಸೂ ಅಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಟಿ. ರವಿ: ಬೆದರುಬೋಂಬೆಯಲ್ಲ, ಅದು ಗಂಜಿ ಕೇಂದ್ರಪಾಣಿನುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಮ್ಮ Lokayukta Act ಒಂದಷ್ಟು 1988ರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವೇ? Prevention of Corruption Actನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಯಾವಾಗಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: 1991ರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೈಟ್ರ್‌ರು: Executive Order ಆದದ್ದು 1992ರಲ್ಲಿ. ಈಗ ಅದನ್ನೇ ಇವರು withdraw ಹಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ? ಆ police wing ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರು? ಅದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? 1992ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರು? ಆ police wingನೇ ಏಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರು? Police station ಎಂದು ಏಕೆ ಮಾಡಿದರು? Prevention of Corruption Actನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರು ಎನ್ನುವುದನ್ನೇಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇವತ್ತೂ ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: ನಾನು ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಯಚಂದ್ರವರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, Supreme Court ruling ಹೇಳಿದರು, ಯಡಿಯೂರವ್ವನ್ನು ರೂಪೀಯ ರಿಂದ ಹೇಳಿದರು, ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡ್ಡೀರ್ ರವರ ruling ಹೇಳಿದರು. ಅವರೇನಾದ್ದೂ ನಿಮಗೆ direction ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೇನು? ಇದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇಂತ್ಲಿಂಡು ಕೇನುಗಳು ಹೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಷ್ಟು ಇವರಿಗೆ direction ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೇನು? ಎನಿಲ್ಲ, ಇದೊಂದು High Drama ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಅಷ್ಟೇ. ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಮಾಡಬೇಕು ಅಷ್ಟೇ ಉದ್ದೇಶ ಇವರಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾಜ್ರೀ: ಇದು ಬರಿ ರಾಜಕೀಯ ಭಾಷಣವಾಯಿತು. ಬೇರೇನಿಲ್ಲ, ಇವರಿಗೆ ಬರಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಬೇಕಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶೆಟ್ಟರ್: ಬೇರೆ ನಾಲ್ಕು ದು ರಾಜ್ಯಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಎನಿದೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬೇಗ ಮೂರ್ಕೆಸಿ, ಉತ್ತರ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬನವರಾಜ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: ಜಯಚಂದ್ರರವರೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಎಲ್ಲವನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾನೇನೂ ಹೇಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡಿ: ಅವರು ಹೇಳಿದುದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಅವರು ಉತ್ತರ ಮುಗಿಸಲಿ, please co-operate.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜು ಬೋಮಾತ್ರಾಯಿ: ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ವಾದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, Prevention of Corruption Act, Lokayukta Act ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ dual responsibility ಇತ್ತು. ಹಲವಾರು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಚಚ್ಚೆಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು clarify ಮಾಡುವುದು ಸಲುವಾಗಿ duties ನ್ನು separate ಮಾಡಿ efficient ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎನ್ನುವ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ Vigilance Commission ಹೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ, ಅದು continue ಆಗಿದೆ. ಇದ್ದಾದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು Lokayukta Act ಆಗಿವೆ. Each state has Lokayukta Act. It is a state Act. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯ Act ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎರಡು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಿಂಗಲ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆ ಏನೇನೋ ಇದೆ. ಅದು ಒಂದು ಭಾಗ. ನಮ್ಮ Lokayukta Act ನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿತ್ಯಂದರೆ, Vigilance Commission ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಂದು independent ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಫೆನ್ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ Judiciary Head ಇರುವಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ it was one of the forward thinkings.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದನ್ನೇ ತಮ್ಮ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಅಡಿಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: One second. I am coming to that. ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದರು, 1984ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ Act ಅಯಿತು, 1988ರಲ್ಲಿ Prevention of Corruption Act amendment ಅಯಿತು. 48th Act 1988ನಲ್ಲಿ as amended in 1988.

That is the latest amendment to Prevention of Corruption Act. ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Prevention of Corruption Act ಮತ್ತು Vigilance Commission ನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕೇಸುಗಳೂ transfer ಅನುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ವಾಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ specificಗಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣದಿಂದ 1991ರಲ್ಲಿ Executive Orderಅನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ನೀವು, ಕೆಲವು judgments ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ withdraw ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಹಿಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ, ಆ ಕೇಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಸ್ಕ್ರಿಯಾಗಿ interpretation ಮಾಡಿ, ನೀವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ, independent bodyಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ಕಡೆ ನೀಂತು ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ, ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಆ ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೆ Prevention of Corruption Actನ ಸೆಕ್ವಾನ್‌ಗಳನ್ನು amendment ಮಾಡಿ ತಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರಿಸಿ.

SRI T.B. JAYACHANDRA: It is a Central Act. Prevention of Corruption Act is a Central Act.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು, ಅದಿಕಾರವನ್ನೇ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು Central Act ಆಗಿರಲಿ. ಹಲವಾರು Central Act ಗಳನ್ನು State Actಗೆ ನಾವು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರಿಕರಣದ್ದು Central Act ಅಲ್ಲವೇ?

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅದನ್ನು State Actನೇ ಸೇರಿಸಿ State Rules ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು

ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. Central Act ಅದ Prevention of Corruption Actನ್ನು ನಾವು

ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು amendment

ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ? ಯಾವ judgment ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿ ಅದನ್ನು

ಸ್ವಾಮಿ? ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ? ನಿಮ್ಮ ಘನ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು

strengthen ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೀವು interpretation

ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು

ತೆಗೆದು, police station ತೆಗೆದು, ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಕೇನುಗಳನ್ನು ಪಾಪನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನೀವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು

clarificatory amendment ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, Prevention of Corruption Actನೇ ಎಲ್ಲ

Sectionಗಳನ್ನು ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆ, ಅಗ duality ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಈ

ಸದನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಅದನ್ನು ನಾವು unanimous ಅಗ ಹಾನ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ನೀವು ಒಂದು ಹೊಸ ಇತಿಹಾಸ ಬರೆಯಿರಿ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೇಗೆ ಇತಿಹಾಸ ಬರೆದರೋ

ಹಾಗೆಯೇ ನೀವೂ ಇತಿಹಾಸ ಬರೆಯಿರಿ ಎಂದು ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ

ನೀವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಧ್ವಂಸ ಮಾಡಿದ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ತಮ್ಮ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ

ಹೋಗುತ್ತಿರಿ

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾಜ್ರೆ: Central Government ನವರು ಏಕೆ C.B.I.ಯನ್ನು ಲೋಕಪಾಲಕ್ಕೆ

ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ?

(ನೋಂದಲ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಬನವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, he will go down in the History for safeguarding the corrupt system in the State.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದು, ತತ್ವ ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಬಿ.ಎ. ಇದೆ. ಅದು separate wing. ಅದನ್ನು ಲೋಕಪಾಲಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಬಿಡಿವಾರದು ನೀವು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಿರಿ. ದೇಶದ ತುಂಬ ಚಚೆಯಾಗಲಿ.

(ನೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ ಶಂಕರ್: ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿನ್ನೇಹೋಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಸಿ.ಬಿ.ಎ.ಅವನ್ನು ಅವರು ಲೋಕಪಾಲಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ.

(ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನೀವು ಎನ್ನ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ತತ್ತ್ವ, ಭಾಷಣ ಇವೆಲ್ಲ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸುಲಭ.

(ನೋಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎಲ್ಲರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. Law Minister ರವರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: 1991ರಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ power ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. Law Minister ಅಗ ಈಗ ನೀವೇ withdraw ಮಾಡುತ್ತಿರಲ್ಲ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೋಮ್ಮಾಯಿ: Withdraw ಮಾಡುತ್ತಿಬ್ಬುವುದು ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಸರಿ ಇದೆಯೇ? ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಜನ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ನೋಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಎಲ್ಲರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಪ್ರಪಂತ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸ್ವಜನಪಕ್ಷವಾತ್, ನಿಷ್ಕೃಯತೆ, ವಿಳಿಬುಧೋರಣೆ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ತೋಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಸ್ವರ್ವರ್ವೇ ಬಂದರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಇದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲಿಯದೆ. ಆ ಕಾಲಿಯದೇಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚ್ಯಾಲ್ಜಿಬಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಮಾದಿಕಾರ ಏನೆಂದರೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ touch ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. PC Act ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ cases ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಳಂಬ ಆಗುತ್ತಿದೆ. Trial ನಲ್ಲಿ ರುವಂಥವು ವಿಳಂಬ ವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

court ನಿಂದ concern express ಮಾಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು expedite ಮಾಡುವುದಕ್ಕೊಂಡು ಇವತ್ತು alternative ಅಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ACB ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಾನು ನಾಡಿನ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಲಿದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ misconception ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿತ್ತು, ಅವೇಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಅಂತಹ clarification ಕೂಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ನಾವು clarify ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೊಂಡು writing ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು statement ಅನ್ನು ಕೂಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕೌಡಿ. ಅದನ್ನು ಮುಂಚೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿಬಿಡಬೇಕು.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಉತ್ತರದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಓದಿ ನಂತರ ವಿವರಣೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಯಿತು ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ದಿನಾಂಕ: 14-03-2016ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಭೃಷ್ಣಿಚಾರ ನಿರ್ಗತ ರಳಿಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೈಟ್ಟರ್: ಒಂದೇ ಒಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:...ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವವಾದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ...

(ನೋಂದಲ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ಇದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿ. ನೀವು ನಾಡಿನ ಜನತೆಯ ಕ್ಷಮಾಪಣ ಕೇಳಿ. ನೀವು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ statement ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ...ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಕೆಲ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಸ್ಕೂಲ್‌ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂಫಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಯ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್: ...ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆದಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದೇನೂ ಇಲ್ಲ.

(ನ್ನೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಸ್ಕೂಲ ಈ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರುಪಗೊಳಿಸಿದ್ದೀರಂಬ ಅಂಧಾದನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಕಣಕ್ಕಾನು ಸಚಿವರು ಓದಿದ ಲಿಖಿತ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ)

(ಮುಂದು)

21-03-2016-(35)-6-10-ಎನ್ನೋಕೆ-ಸಿಪಿ

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾವು ಬೇಳಿಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವು. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. Supreme Court ನ High Court ನ decision ಹೇಳಿದರು. 3-4 decisions

ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿತ direction ಇಲ್ಲ. Supreme Court ನ decision ಹೇಳಿದರು.

ಇದಾದ ಮೇಲೆ latest decision ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿತ ನೀವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಾಪಸ್ತು

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾನೇನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತುಳಿದೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಂದು ಇಡಿ ಆಗ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ,

ನಿಂದ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಂದಿದೆ, 20-30 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ, ಇವತ್ತು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ,

ಆದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಯಾವುದೂ ಬ್ರಿಂದು refer ಮಾಡಿ, ನುಂಜರಾತ್ರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ, ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿಕರೆ ಹೇಗೆ? ಹಾಗಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕೆ? 1998 ರಲ್ಲಿ Supreme Court ನಿಂದ judgment ಆಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅಧಿಕಾರ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಇವತ್ತು ನೆನಪಾಯಿತೆ? ನಾನು ಆಗಲೇ ಒಂದು refer ಮಾಡಿದೆ. Corruption ಬಗ್ಗೆ definition ಇದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥ definition ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದರಲ್ಲ ಮತ್ತೆ ಏಕೆ repeat ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶೀಜಗದೀರ್ಣ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಎಲ್ಲವೂ ಇದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ನಿಮಗೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ? investigation ನಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ? ಯಾರಾದರೂ High Court or Supreme Court ರವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ನರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರ ಅಧಿನದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರಾದರೂ question ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ತರುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಎನಿತ್ತು? ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದಿರಿ ಎನ್ನವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ದುರುದ್ದೇಶ ನಿಮಗೆ. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು control ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಈ ಭೃಷ್ಟಾಚಾರದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆ ಭೃಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಮುಚ್ಚಿಗಳನ್ನು ಆ ಭೃಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇವನು ಅರ್ಥವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇವುಗಳನ್ನು ಅಸಮಾದಾನ ಮತ್ತೊಂದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

(ನೋಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ? ಸುಮ್ಮನೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರುದಿದ್ದು ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣೆ ಎರುವಂಥದ್ದು. ಎಲ್ಲರೂ answerable to ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಹೊಯ್ಲಿ ಯಾವ ಅಸಮಾದಾನ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಮತವೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅಸಮಾದಾನ ಇದೆ, ಭಿನ್ನಮತ ಇದೆ, reshuffle ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ control ಇರಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜಕೀಯ control ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂದು ಇದನ್ನು

(ನೋಂದಲ)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಿಜೆಪಿ ಸದಸ್ಯರು ಸದಸ್ಯದ ಬಾವಿಗೆ ಆಗಮಿಸಿದರು)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇದನ್ನು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎನಿತ್ತು? Session ಇದೆ, ನಾಳೆ reshuffle ಆಗುತ್ತಿದೆ, ನಾಯಕತ್ವ ಬದಲಾವಣೆ ಎಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ? ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಲೋಕಪಾಲ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಹೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ, ನೈತಿಕ ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿ support ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಂದು FIR, ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು FIR, ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ,,, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ well ಗೆ ಹೋಗಿ protest ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು withdraw ಮಾಡಬೇಕು, withdraw ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ದರಣಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸರಕಾರ ಭಂಡ ಸರ್ಕಾರ, ಭೃಷ್ಟರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸರ್ಕಾರ. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭೃಷ್ಟರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ದುರ್ಬಲ ಮಾಡಿರುವಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಇದು.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಶಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಚಚೆ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡಿತ್ : ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

(ನೋಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರಕಟಣೆ ಇದೆ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

(ನೋಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ವಿ.ಧತ್ತ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟರುವ ಉತ್ತರ, ಕೇವಲ speedy disposal ಅಲ್ಲ, collective disposal of the cases ಅದಕ್ಕೊಂಡರೆ ತಂದರು ಎಂದು ಒಂದು ಹುನ್ನಾರವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಸದನದ ಬಾವಿಗೆ ಇಳಿದು ಪ್ರತಿಭೇದನೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ.

(ನೋಂದಲ)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಜೆಡಿ(ಎನ್) ಸದಸ್ಯರು ಸದನದ ಬಾವಿಗೆ ಆಗಾಹಿಸಿದರು)

(ನೋಂದಲ)

ಪ್ರಕಟಣೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ದಿನ ಸಂಜೆ 4-30 ರಿಂದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣ ನ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ವೀಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಗುರುತಾದಯ್ಯ ಕೆ.ಪುಣಿ ತಂಡೆ ರೇವಣ್ಯಾಯ್, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಭೃಷ್ಣಾಚಾರ ವಿರೋದಿ ವೇದಿಕೆ ಹೊನ್ನಾಳಿ ಇವರು " (ಎಸ್‌ಎಂ) ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಹೊರಟಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿಕ್ಕಾರ " ಎಂದು ಖೋಷಣೆ ಕೂಗಿರುತ್ತಾರೆ.

(ನೋಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಖೋಷಣೆ ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದ ಸದರಿಯವರನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ತಮ್ಮ ಭದ್ರತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರು ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕೈತ್ತುದ ಶಾಸಕರ ಪ್ರಾರಂಭ ಮೇರಗೆ ನ್ಯಾಲರಿ ಪತ್ರ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

(ನೋಂದಲ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಫೋಷನ್ ಕೂಗಿದ ಶ್ರೀ ಗುರುಪಾದಯ್ಯ ಕೆ.ಮತ್ತೊ ರವರನ್ನು ಈ ದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಕ್ತಾಯದವರೆಗೆ ಮಾರ್ಚಲ್ ರವರ ಭದ್ರತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತದನಂತರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಪ್ರೇಕ್ಷಕರ ಗ್ರಾಲರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹಾಗ್ನಿರ್ದುವ ಮೊದಲು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ನಿಮಗೇನಾದರೂ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಾತ್ಮಕ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ amendment ತನ್ನ, ಅದನ್ನು strengthen ಮಾಡಿ ತದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಲ್ಲ.

(ನ್ನಾಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : Amendment ತಂದರೆ we will support you. ಆದರೆ, ಇಂದು ಅದನ್ನು ದುರುಲಗೇಳಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕಸಿದುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂಚೆ ಬಿಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಶಿಕ್ಷರಾಮಯ್ಯ : ನೀವು ಲೋಕಪಾಲ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಸದನವನ್ನು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರುವಂತೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದ್ವಿತೀಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

(ಸದನವು ಸಂಜೆ 6 ಗಂಟೆಗೆ 15 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಮನ: ದಿನಾಂಕ:22-03-2016 ರಂದು

ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಳಿಸಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು)

ಅದ್ವಿತೀಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.

ಅದ್ವಿತೀಯಾಗದ / Uncorrected Copy ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಗಾರಿ ಮಾತ್ರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡು.